

Zaaknummer : 182860

Raadsvergadering : 17 oktober 2017

Onderwerp : Weigering verklaring van geen bedenkingen voor de bouw van een woning aan de Hupselse dwarsweg nabij voormalig nummer 2 in Eibergen

Collegevergadering : 12 september 2017
Portefeuillehouder : M.H.H. van Haaren-Koopman

Steller : R.H.F. Tjallingii tel: : 0545-250 391

Te nemen besluit:

1. De zienswijzen weerleggen.
2. De verklaring van geen bedenkingen definitief weigeren .

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Voor de bouw van een woning aan de Hupselse dwarsweg nabij voormalig nummer 2 in Eibergen hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen. Voor het bouwplan is een grote buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan nodig omdat de aanvraag voorziet in de nieuwbouw van een extra woning wat niet mogelijk is op grond van het geldende bestemmingsplan.

Daarbij is een verklaring van geen bedenkingen van uw raad nodig omdat het bouwplan niet past binnen de randvoorwaarden van uw delegatiebesluit va 14 september 2010. Het betreft de bouw van een extra woning in het buitengebied met een inhoud van 893 m³.

Uw raad heeft 21 maart 2017 het voornemen geuit de verklaring van geen bedenkingen te weigeren. Vervolgens hebben de ontwerpbesluiten weigering verklaring van geen bedenkingen en weigering omgevingsvergunning ter inzage gelegen. Tegen deze ontwerpen zijn zienswijzen ingediend. Gelet hierop worden de stukken opnieuw aan uw raad voorgelegd. Uw raad moet nu een definitief besluit nemen over de verklaring van geen bedenkingen. Als uw raad de 'verklaring van geen bedenkingen' niet afgeeft voor dit bouwplan dan kunnen wij de procedure voortzetten. Dit betekent, dat wij de aangevraagde omgevingsvergunning weigeren.

Argumentatie:

Van 5 april 2017 tot en met 16 mei 2017 hebben de ontwerpbesluiten, weigering verklaring van geen bedenkingen en de weigering omgevingsvergunning ter inzage gelegen. Binnen deze termijn heeft coöperatieve Bakker en Bax Juristen namens de aanvrager zienswijzen ingediend. De zienswijzen gaan met name over dat;

- aan het plan meegewerkt kan en moet worden door het toepassen van een kleine binnenplanse afwijking;
- er dus geen uitgebreide procedure had mogen worden toegepast;
- de commissie bezwaarschriften inzake de behandeling van het bezwaar tegen de geweigerde omgevingsvergunning voor het plaatsen van een (tijdelijke) woonunit heeft aangegeven dat het bouwplan in aanmerking komt voor het toepassen van een kleine binnenplanse afwijking.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 besprekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Ook door Heinhuis auto & Metaalrecycling is een zienswijze ingediend. In die zienswijze is aangegeven dat de vergunning terecht wordt geweigerd. Daarbij wordt nog aangedragen dat de milieuaspecten van het bedrijf Heinhuis een mogelijke extra reden geven om de omgevingsvergunning te weigeren.

In de notitie “Beoordeling zienswijzen aanvraag omgevingsvergunning Hupselse dwarsweg nabij voormalig nummer 2 in Eibergen” zijn de ingebrachte zienswijzen verwoord en door ons beoordeeld. De zienswijzen geven geen aanleiding om een ander standpunt in te nemen ten aanzien van het ontwerpbesluit.

Wij adviseren u om in te stemmen met de weerlegging van de zienswijzen en de verklaring van geen bedenkingen definitief te weigeren.

Kanttekeningen en risico's

De verklaring van geen bedenkingen kan alleen geweigerd worden in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Wanneer de verklaring wordt geweigerd, moet de aanvraag omgevingsvergunning ook worden geweigerd.

Uw beslissing over het al dan niet verlenen van de ‘verklaring van geen bedenkingen’ voor het bouwplan maakt deel uit van ons besluit op de aangevraagde omgevingsvergunning. Tegen ons besluit kan beroep worden ingesteld.

Financiën

Het weigeren van de ‘verklaring van geen bedenkingen’ heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

Een ‘verklaring van geen bedenkingen’ maakt deel uit van de te weigeren omgevingsvergunning waarop zij betrekking heeft. De te weigeren omgevingsvergunning wordt bekendgemaakt. Dit gebeurt door toezending van de weigering omgevingsvergunning aan de aanvrager en door een publicatie in Berkelbericht.

Initiatief, participatie en rol gemeente

De geweigerde omgevingsvergunning wordt voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende die periode kan beroep worden ingesteld.

Planning en evaluatie

Als u besluit om in te stemmen met de weerlegging van de zienswijzen, dan wordt de verklaring van geen bedenkingen definitief geweigerd. De aanvraag omgevingsvergunning wordt vervolgens door het college afgehandeld.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 17 oktober 2017

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 september 2017;

gelet op artikel 2,12, eerste lid, onder a, onder 3^o, artikel 2.20a en artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 6.5, eerste lid en tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bij de hieronder genoemde aanvraag om omgevingsvergunning;

dat de raad in zijn vergadering van 21 maart 2017 het voornemen heeft geuit de verklaring van geen bedenkingen te weigeren;

dat de ontwerpbesluiten weigering verklaring van geen bedenkingen en de weigering omgevingsvergunning van 5 april 2017 tot en met 16 mei 2017 voor een ieder ter inzage hebben gelegen, gedurende welke termijn de gelegenheid bestond zienswijzen in te dienen;

dat er van de mogelijkheid zienswijzen in te dienen gebruik is gemaakt door:

- Coöperatieve Bakker en Bax Juristen U.A., namens de aanvragers;
- Heinhuis recycling

dat de ingediende zienswijzen geen aanleiding geven om een ander standpunt in te nemen ten aanzien van het ontwerpbesluit;

dat de onderbouwing van dit oordeel is weergegeven in de notitie "Beoordeling zienswijzen aanvraag omgevingsvergunning Hupselse dwarsweg nabij voormalig nummer 2 in Eibergen" waarvan de inhoud wordt geacht deel uit te maken van dit besluit;

dat ook overigens niet van feiten of omstandigheden is gebleken die aanleiding zouden kunnen zijn de verklaring van geen bedenkingen te verlenen;

dat de verklaring van geen bedenkingen derhalve moet worden geweigerd;

b e s l u i t :

de verklaring van geen bedenkingen te weigeren voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o Wabo voor de aanvraag om omgevingsvergunning voor de bouw van een woning aan de Hupselse dwarsweg nabij voormalig nummer 2 in Eibergen (AB2016263).

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
17 oktober 2017

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Weigering verklaing van geen bedenkingen voor de bouw van een woning aan de Hupselse dwarsweg nabij voormalig nummer 2 in Eibergen

Bijlagen:

- 1) Raadsbesluit 21 maart 2017
- 2) Ingediende zienswijzen (brieven van 19 april 2017 en 16 mei 2017)
- 3) Notitie “beoordeling zienswijzen aanvraag omgevingsvergunning Hupselse dwarsweg nabij voormalig nummer 2 in Eibergen”
- 4) Een luchtfoto van het perceel en de ligging van de N18
- 5) Een situatie tekening van de te bouwen woning
- 6) Aanvraagformulier omgevingsvergunning
- 7) Het advies van de commissie bezwaarschriften.