



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan Eibergen, Op de Bleek 2017

Gemeente Berkelland

Datum: 7 september 2017

Projectnummer: 170239

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het plan	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving plan	7
2.3	Omvang van het plan	8
2.4	Overige kenmerken van het plan	9
3	Plaats van het plan	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Cultuurhistorie	16
4.3	Geluid	18
4.4	Luchtkwaliteit	18
4.5	Natuur	20
4.6	Verkeer	21
5	Conclusie	22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Berkelland ontwikkelt de nieuwe woonwijk Op de Bleek in Eibergen. Hiervoor geldt het bestemmingsplan 'Op de Bleek', dat in 2008 is vastgesteld. Inmiddels is gebleken dat het woningbouwprogramma voor de nieuwe woonwijk te ruim is. Er is daarom een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding om het woningaantal naar beneden bij te stellen. De basis voor dit bestemmingsplan is gelegen in de Structuurvisie Wonen Eibergen 2015, welke op 9 februari 2016 door de gemeenteraad is vastgesteld. Het bestemmingsplan Eibergen, Op de Bleek 2017 maakt naast de reeds gerealiseerde woningen ook woningen mogelijk waarvoor een vergunning is verleend, maar nog niet zijn gerealiseerd. Op navolgende luchtfoto is het plangebied globaal aangegeleid.



Afbeelding: Ligging plangebied (rood omlijnd)

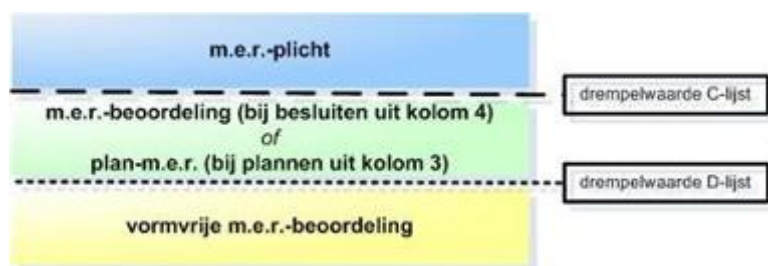
De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de ontwikkeling die op grond van het nieuwe bestemmingsplan mogelijk is, blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden. Om die reden is formeel een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Voorliggend rapport vormt deze vormvrije m.e.r.-beoordeling. Op basis hiervan kan het bevoegd gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is in het kader van het nieuwe bestemmingsplan Eibergen, Op de Bleek 2017.

1.2 De vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage .

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit van het project, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is vormvrij: de wet schrijft geen procedure voor. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

De realisatie van een woonwijk wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Onderhavig project betreft zoals gesteld kortweg de verder invulling van de woonwijk Op de Bleek in Eibergen met een oppervlakte van 12 ha.

De Structuurvisie Wonen Eibergen 2015 geeft aan dat er in totaal 77 woningen gebouwd zijn of in aanbouw genomen zijn. Dit is de situatie ten opzichte waarvan beoordeeld moet worden of de drempelwaarden al dan niet worden overschreden. Het aantal nieuwe (extra) woningen dat wordt mogelijk gemaakt c.q. kan worden toegevoegd bovenop de reeds gerealiseerde woningen is daarmee beperkt tot 120 woningen. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ruim onder de drempelwaarde en zou een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd zijn.

Ook de mogelijke invulling van de gemengde bestemming en de bestemming 'Bedrijventerrein' leidt niet tot overschrijding van de genoemde drempelwaarden. Bovendien zijn bedrijven die voldoen aan de activiteitenomschrijvingen in kolom 1 van de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage uitgesloten.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee aan de gemeenteraad een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bestemmingsplan Eibergen, Op de Bleek 2017.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r., ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkeling al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Effectbeoordeling

Bij de effectbeoordeling wordt ingegaan op de effecten van zowel de aanlegfase als de gebruiksfase.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van de ontwikkeling besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving plan

Het plangebied ligt in het noordwestelijke deel van Eibergen, gemeente Berkelland. Het plangebied grenst in het noorden aan de zone langs de Berkel en in het oosten aan het wandelpark De Maat. In het zuiden grenst het plangebied aan de percelen (voornamelijk woonpercelen) langs de Borculoseweg. In het westen tenslotte grenst het plangebied aan bedrijventerrein De Mors. Door het plangebied stroomt een watergang ter hoogte van de oude rivierloop van de Berkel, die in het noorden uitmondt in de Berkel.

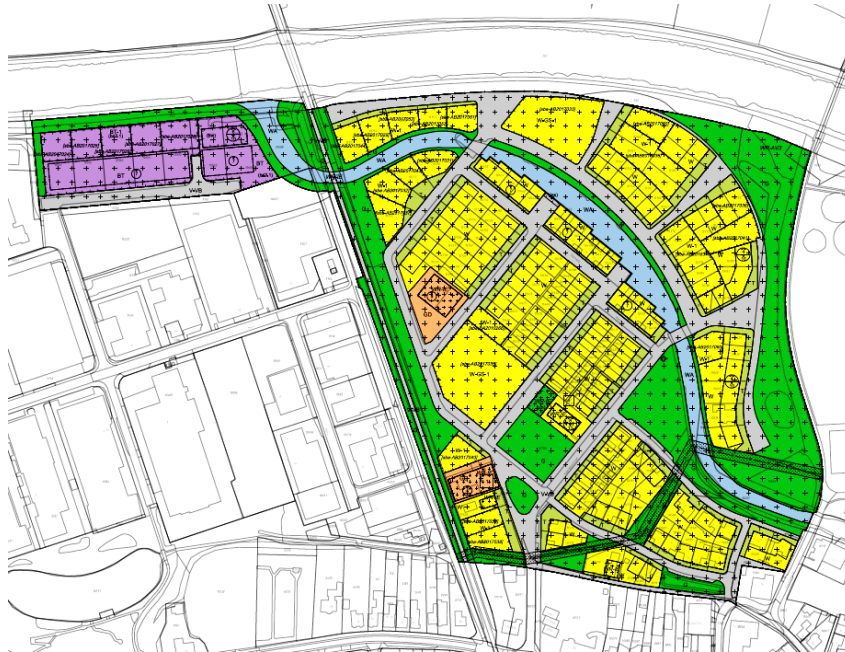
De navolgende afbeelding toont een mogelijke inrichting van Op de Bleek zoals destijds (2008) voorzien in het beeldkwaliteitplan. De weergegeven stedenbouwkundige inrichting van het gebied, ligt aan de basis van het bestemmingsplan.



Afbeelding: Afbeelding uit beeldkwaliteitplan met inrichtingssuggestie Op de Bleek.

2.3 Omvang van het plan

De oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 12 ha. Dit betreft de gehele woningbouwlocatie Op de Bleek, die is opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan Eibergen, Op de Bleek 2017 dat in voorbereiding is.



Kaartbeeld omvang plangebied:

concept verbeelding nieuw bestemmingsplan Eibergen, Op de Bleek 2017

Het bestemmen van de woningen in het plangebied

De reeds gerealiseerde woningen of de woningen in aanbouw krijgen de reguliere woonbestemming zoals deze ook voor andere bestaande woningen in Eibergen is opgenomen. De reeds gerealiseerde bedrijfswoning is meegenomen in de reguliere bedrijfsbestemming.

Als sprake is van een geweigerde omgevingsvergunning (onherroepelijk of niet-onherroepelijk) of geen vergunning is aangevraagd, dan wordt op basis van een stedenbouwkundige afweging uit de structuurvisie gekozen voor de bestemming Groen of Tuin met Wonen (zonder bouwvlak);

In de andere gevallen is een specifiek op de verleende omgevingsvergunning toegesneden bestemmingsregeling opgenomen. Dit geldt bijvoorbeeld voor verleende omgevingsvergunningen waarvan de bouw (nog) niet is gestart.

Overige functies

Ter plaatse van de bestemming Bedrijventerrein zijn bedrijven toegestaan in de milieucategorie 1 tot en met 3.1. Bij het bestemmen daarvan is rekening gehouden met de omgeving door de methodiek van het 'inwaarts zoner' toe te passen.

In de gemengde bestemming zijn maatschappelijke dienstverlening en dienstverlening als andere functies toegestaan. Dit is op twee, qua omvang beperkte, locaties in het plangebied.

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 Cumulatie met andere plannen

Er is geen sprake van cumulatie met andere plannen of projecten.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen. Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe functies (hoofdzakelijk woningen) hebben een verkeersaantrekkende werking. Het verkeer stoot luchtverontreinigende stoffen uit. De cv's bij de nieuwe woningen stoten daarnaast ook in enige mate luchtverontreinigende stoffen uit. Dit heeft consequenties voor de aspecten lucht en geluid en eventueel natuur.

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's van ongevallen met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteit. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied betreft een voormalig fabrieksterrein dat momenteel reeds wordt herontwikkeld als woningbouwlocatie. De hoofdinfrastructuur is reeds volledig aangelegd en een aanzienlijk aantal woningen is reeds gebouwd. Voor zover er niet reeds woningen gerealiseerd zijn, liggen de percelen in hoofdzaak braak.

De navolgende afbeelding betreft een luchtfoto van de omgeving van het plangebied.



Afbeelding: Ligging van het plangebied (rood omlijnd)



Straatbeelden plangebied (Streetview Google, oktober 2015)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt onderstaand beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande activiteit, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied liggen meerdere Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang - beschermd stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	In het plangebied zijn in het verleden archeologische onderzoeken uitgevoerd. Uit deze onderzoeken blijkt dat de bodem in het plangebied diep verstoord is. Ook zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Er geldt een lage archeologische verwachting en er is een archeologische dubbelbestemming opgenomen. Het plangebied betreft een voormalig fabrieksterrein met een duidelijk cultuurhistorisch belang (zie verder onder 2).

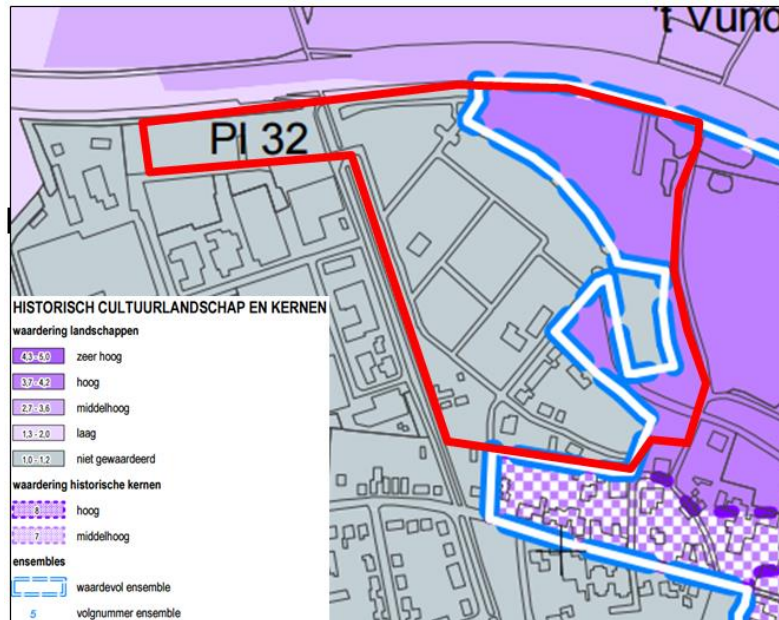
1. Natura 2000 gebied

In de wijde omgeving van het plangebied bevinden zich meerdere Natura 2000-gebieden waar sprake is van overschrijding van de kritische depositiewaarde voor stikstofgevoelige habitattypen. Het meest nabijgelegen Nederlandse Natura 2000-gebied (Buurser Zand & Haaksbergerveen) bevindt zich op een afstand van circa 7 kilometer van het plangebied.

Op iets kortere afstand (circa 6 kilometer) bevindt zich het Duitse Natura 2000-gebied Krosewicker Grenzwald/Witte Venn. Hier geldt evenwel een ander regime dan voor de Nederlandse Natura 2000-gebieden.

2. Cultuurhistorie

Het plangebied kent deels een hoge waardering voor het cultuurhistorische landschap. Dit blijkt uit de navolgende afbeelding.

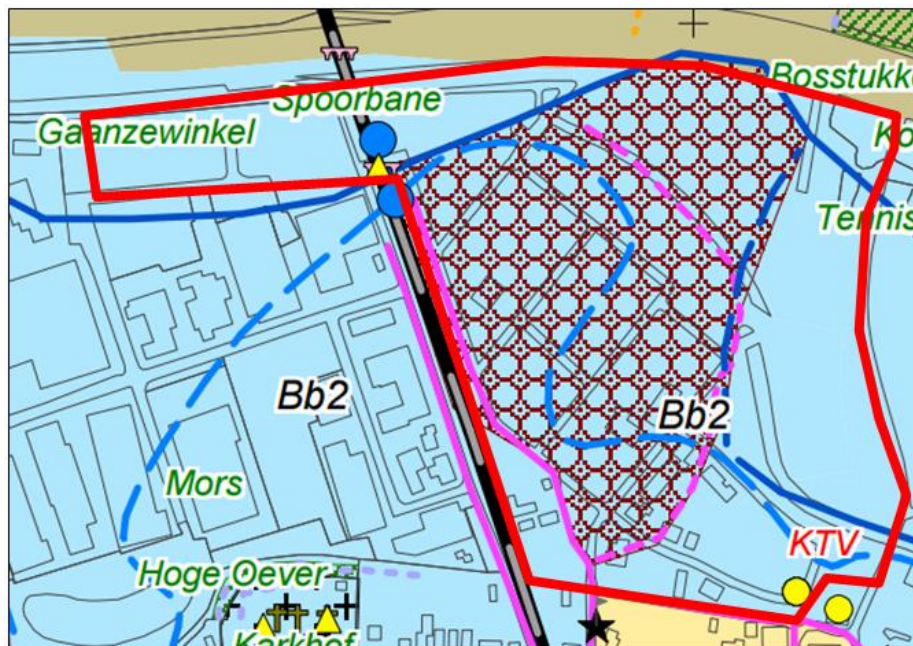


Kaartbeeld historisch cultuurlandschap en kernen (rode contour=plangebied)

Bron: Cultuurhistorische waardenkaart 2017

Het plangebied vormt daarnaast een historisch fabrieksterrein. Hier was het bedrijf KTV gevestigd (Koninklijke Textiel Veredelingsindustrie). Het ensemble van industriële gebouwen heeft cultuurhistorische waarde. Navolgend de kenmerkenkaart die deel uitmaakt van de Cultuurhistorische Waardenkaart 2017. Hieruit blijkt dat de volgende specifieke waarden van toepassing zijn:

- fabrieksterrein (bolletjes arcering);
- oude spoortracé (zwart-grijs geblokte lijn);
- gemeentelijk monument (gele driehoek);
- MIP-object (gele cirkel).



Kenmerkenkaart met globale aanduiding plangebied (rode lijnen)

Bron: Cultuurhistorische waardenkaart 2017

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

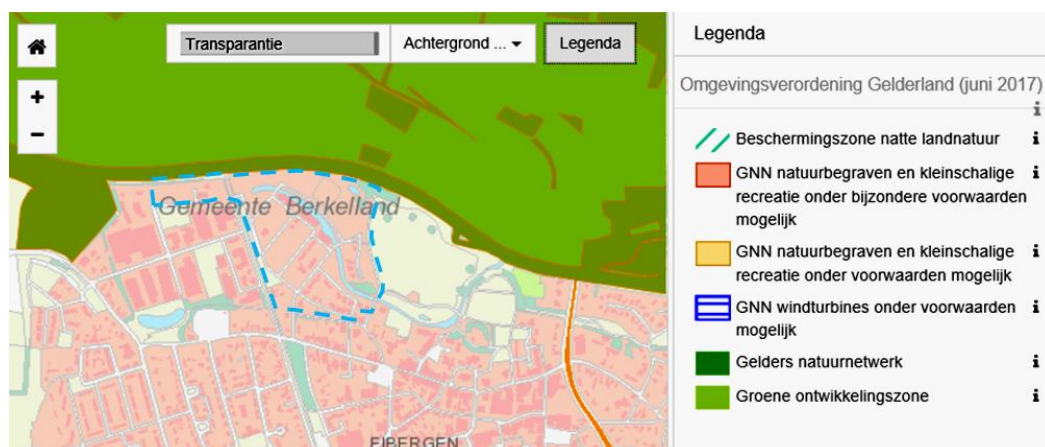
Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) c.q. Natuurnetwerk Nederland (NNN). In Gelderland heet dit GNN (Gelders Natuurnetwerk). Het plangebied ligt wel nabij de Groene Ontwikkelingszone (GO). (zie verder bij 3.)
Weidevogelgebied en ganzen- foerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Groene ontwikkelingszone

De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan natuur die ruimtelijk vervlochten is met het Gelders Natuurnetwerk. De provincie richt zich op het voorkomen van ontwikkelingen binnen deze gebieden die zich niet verhouden met natuur en groen.

Onderhavig plangebied ligt juist ten zuiden van de Groene Ontwikkelingszone. Omdat het gebied er helemaal buiten valt, worden de doelstellingen inzake de GO met onderhavig plan niet geschaad. Bovendien kent de regeling ter bescherming van deze gebieden geen externe werking.



Kaartbeeld Natuur Provinciale Omgevingsverordening Gelderland (bron: planoview)

Plangebied aangeduid met blauwe stippellijn

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plangebied zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan de afronding van de reeds in aanbouw zijnde woonwijk Op de Bleek in Eibergen betreft. Het verkeer dat deze functie met zich meebrengt zal gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit en het geluid.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Het plangebied is niet gelegen in een gebied met een bijzondere waarde op het gebied van natuur en niet gelegen in de Groene Ontwikkelingszone. Wel zijn er in het plangebied cultuurhistorische (landschappelijke) waarden aanwezig.

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- cultuurhistorie: er kan sprake zijn van milieueffecten als gevolg van de verstoring / vernietiging van cultuurhistorische waarden door onderhavig plan;
- geluid: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van geluid veroorzaakt door onderhavig plan;
- lucht: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen, veroorzaakt door onderhavig plan;
- natuur: flora en fauna: het plan kan voor wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde natuurgebieden of beschermde flora en fauna;
- verkeer: het plan kan leiden tot negatieve milieueffecten op de verkeerssituatie (doorstroming, congestie, etc.).

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met de inhoud van de bestemmingsplantoelichting.

4.2 Cultuurhistorie

4.2.1 Huidige situatie

In het bestemmingsplan Op de Bleek uit 2008 zijn de cultuurhistorische waarden binnen het plangebied nauwkeurig beschreven en in kaart gebracht. Het plangebied bevat veel elementen die refereren aan de ontwikkelingsgeschiedenis.

Inmiddels is de ontwikkeling van het woongebied Op de Bleek in gang gezet. De gehele hoofdinfrastructuur is reeds aangelegd en een groot deel van de woningen is

reeds gebouwd. De cultuurhistorische waarden zijn evenwel zoveel mogelijk gehandhaafd. De waardevolle fabrieksgebouwen zijn bewaard gebleven en hebben een nieuwe bestemming gekregen. Ook de ruimtelijke hoofdstructuur van het fabrieksterrein (de orthogonale structuur) is gehandhaafd en verwijst naar het industriële verleden.

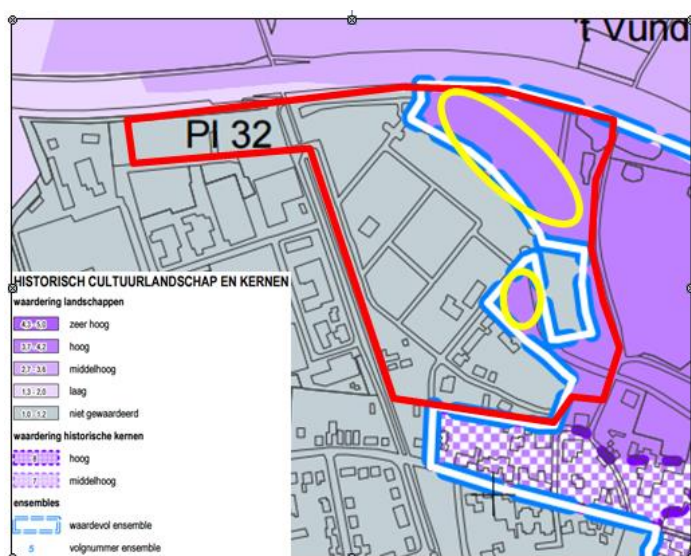
Tevens heeft reeds bebouwing plaatsgevonden binnen het gebied dat aan is gemerkt als een cultuurlandschap met een hoge waarde.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Onderhavig bestemmingsplan beoogt de afronding van de woningbouwontwikkeling. Op de Bleek mogelijk te maken, waarbij er minder woningen worden gerealiseerd dan beoogd. Er wordt in algemene zin voortgebouwd op het bestaande stedenbouwkundige plan waarin nadrukkelijk aandacht is geweest voor de cultuurhistorische waarden van het oude fabrieksterrein.

Tevens worden in het nieuwe bestemmingsplan de historische fabriekspanden beschermd middels een dubbelbestemming.

Met onderhavig plan worden daarmee geen cultuurhistorische waarden aangetast van het oude fabrieksterrein.



Figuur: Waarderingskaart met contour plangebied (rode contour) en woningbouwlocaties (geel)

Wat betreft het hoog gewaardeerde cultuurlandschap aan de oostzijde, kan worden gesteld dat er reeds woningen gebouwd zijn in dit gebied. Op bovenstaande kaart betreft dit het gebied in de meest noordelijke gele cirkel. De realisatie van deze woningen was mogelijk op grond van het geldende bestemmingsplan 'Op de Bleek' (2008).

Dit geldende bestemmingsplan maakt ook nog woningbouw mogelijk in het gebied aangeduid met de zuidelijke (kleinere) gele cirkel. Hier zijn evenwel nog geen woningen gerealiseerd, noch is een omgevingsvergunning aangevraagd. De bouwtitel wordt in het nieuwe bestemmingsplan 'wegbestemd'. Hiermee is sprake van een (licht) positief effect op de cultuurhistorische waarden aangezien hiermee de cultuurhistorische waarde van dit landschappelijke waardevolle gebied wordt behouden.

4.3 Geluid

4.3.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen aan de rand van de kom van Eibergen, waar verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een verhoogde geluidsniveaus van omringende wegen.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

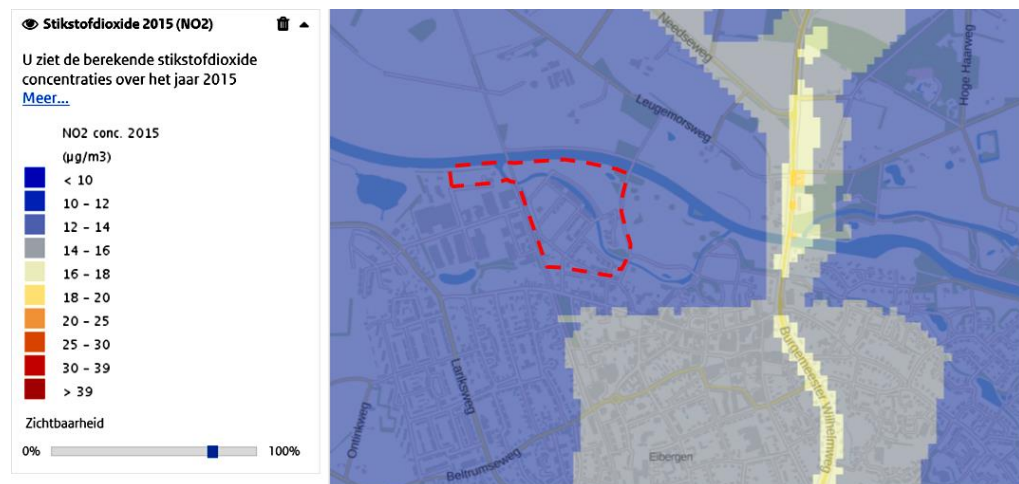
De toename van het aantal nieuw te bouwen woningen op grond van voorliggend bestemmingsplan ten opzichte van de reeds gerealiseerde woningen is gering. Ook de omvang van de niet-woonfuncties die met het plan wordt mogelijk gemaakt is zeer beperkt. Daarmee is ook de verkeersaantrekkende werking gering. Er is als gevolg daarvan ook slechts een zeer beperkte toename van de emissie van geluid.

4.4 Luchtkwaliteit

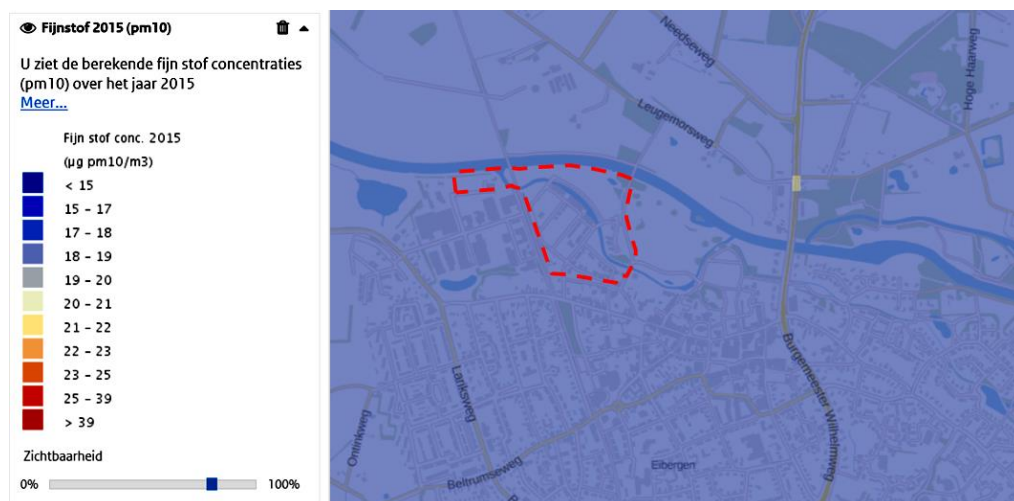
4.4.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO_2), fijnstof (PM_{10}) en zeer fijnstof ($\text{PM}_{2.5}$) bestudeerd.

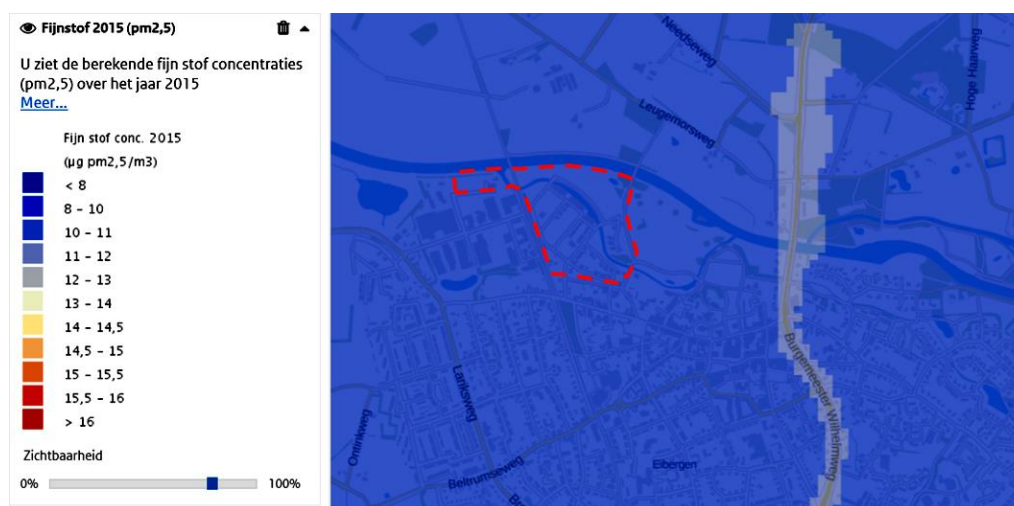
De navolgende kaarten brengen de achtergrondconcentraties in beeld.



Kaart achtergrondwaarden stikstofdioxide (NO_2) 2015 (Bron: AtlasLeefomgeving)



Kaart achtergrondwaarden fijnstof (PM_{10}) 2015 (Bron:AtlasLeefomgeving)



Kaart achtergrondwaarden zeer fijnstof ($PM_{2,5}$) 2015 (Bron:AtlasLeefomgeving)

Hieruit blijkt dat sprake is van betrekkelijk lage achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO_2). Deze ligt die op circa $12-14 \mu g/m^3$. De achtergrondconcentraties bij (zeer-)fijnstof zijn eveneens betrekkelijk laag: deze ligt bij fijnstof (PM_{10}) op circa $18-19 \mu g/m^3$ en bij zeer fijnstof ($PM_{2,5}$) op circa $10-11 \mu g/m^3$.

In de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedraagt voor de jaargemiddelde immissieconcentraties $40 \mu g/m^3$ voor NO_2 en PM_{10} en $25 \mu g/m^3$ voor $PM_{2,5}$. In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden ver beneden deze grenswaarden.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

NIBM

Onderliggend plan voorziet in de afronding van woonwijk Op de Bleek te Eibergen. In vergelijking met de reeds bestaande situatie is sprake van een klein aantal extra woningen (enkele tientallen) en in zeer beperkte mate niet-woonfuncties. Hiermee kan

het plan als NIBM¹ worden aangemerkt. Dit is een belangrijke aanwijzing dat de milieueffecten voor wat betreft de luchtkwaliteit minimaal zijn.

Achtergrondconcentratie

In de huidige situatie is reeds sprake van relatief lage achtergrondconcentraties. Aangezien het aantal nieuwe woningen dat het bestemmingsplan toestaat beperkt is, kan worden aangenomen dat de achtergrondconcentratie als gevolg van onderhavig plan dus slechts zeer beperkt toeneemt.

De achtergrondconcentraties inclusief planbijdrage blijven hiermee ook ver onder de grenswaarden blijven. Dit is een sterke aanwijzing dat er niet kan worden gesproken van een negatief milieueffect.

4.5 Natuur

4.5.1 Huidige situatie

Onderhavig besluitgebied betreft een locatie binnen de bebouwde kom van Eibergen, die reeds verstedelijkt was (voormalig fabrieksterrein) en wordt herontwikkeld tot woonwijk. Gezien de bestaande situatie heeft het gebied naar verwachting een beperkte betekenis voor flora en fauna.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Onderhavig plan betreft de afronding van de woonwijk Op de Bleek waarbij het aantal nieuwe woningen zeer beperkt is (het gaat om enkele tientallen nieuwe woningen).

Effecten op natuurgebieden

Het beperkte aantal woningen dat nog niet gebouwd of in aanbouw is (in de orde-grootte van enkele tientallen) leidt tot een eveneens beperkt aantal extra verkeersbewegingen. Gezien deze relatief beperkte verkeersgeneratie en de grote afstand tot Natura 2000-gebieden is het op voorhand duidelijk, dat de toename van de stikstofdepositie zodanig gering is dat geen sprake is van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden zijn andere effecten dan stikstof eveneens uit te sluiten.

Effecten op beschermde soorten

Op voorhand worden geen beschermde soorten verwacht in het plangebied, gezien de huidige situatie. Momenteel is evenwel nog onderzoek in uitvoering om dit in beeld te brengen. Het is denkbaar dat er uit dit onderzoek volgt dat er toch beschermde soorten aanwezig zijn. Om de verstoring van deze soorten te beperken, zullen daarna mitigerende maatregelen kunnen worden uitgewerkt. Het gaat dan bijvoorbeeld om het realiseren van vervangende nestmogelijkheden voor dieren of het aanpassen van (straat-)verlichting zodat geen sprake is van lichtverstoring. Hiermee kunnen alsnog negatieve effecten op beschermde soorten worden geminimaliseerd. Verstoring van vogels kan verder worden geminimaliseerd door de werkzaamheden te starten buiten

¹ 'Niet in betekenende mate', de ministeriële regeling geeft aan dat bij projecten groter dan 1.500 woningen sprake kan zijn van een project in betekenende mate (IBM)

de broedperiode voor vogels. Verder kan door te werken volgens de zorgplicht het effect op beschermde soorten worden geminimaliseerd.
Ervan uitgaande dat op de voorgaande wijze wordt gewerkt, dan zal er naar verwachting geen sprake zijn van negatieve milieueffecten op beschermde soorten.

4.6 Verkeer

4.6.1 *Huidige situatie*

Onderhavig plangebied betreft een locatie binnen de bebouwde kom van Eibergen. Het plangebied wordt ontsloten via de Borculoseweg / Grotestraat. Via diverse woonstraten (Hummelsweide, Berkelesch, Fabrieksstraat) is het woongebied Op de Bleek te bereiken.

4.6.2 *Effecten ontwikkeling*

Onderliggend plan voorziet in de afronding van woonwijk Op de Bleek te Eibergen. In vergelijking met de reeds bestaande situatie is sprake van een klein aantal extra woningen (enkele tientallen), naast de woningen die al gebouwd c.q. vergund zijn. Hiermee zijn de verkeerskundige effecten ook zeer beperkt. Verwacht kan worden hiermee geen negatieve effecten op het verkeer (doorstroming, veiligheid) zullen ontstaan.

5 Conclusie

In voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling is getoetst of als gevolg van het nieuwe bestemmingsplan Eibergen, Op de Bleek 2017 belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

<i>Aspect</i>	<i>Beoordeling milieueffecten</i>
Cultuurhistorie	De effecten zijn licht positief aangezien met het plan een hoog gewaardeerd cultuurhistorisch landschappelijk gebied wordt gevrijwaard van woningen. Er is geen sprake van een negatief effect, aangezien het stedenbouwkundige plan (waarin de cultuurhistorie een belangrijke rol speelt) nog steeds het uitgangspunt vormt.
Geluid	Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor wat betreft het aspect geluid. De verkeerstoename is namelijk beperkt en zal slechts een zeer beperkte toename van wegverkeerslawaai met zich meebrengen.
Lucht	Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten. Het plan draagt Niet in Betekenende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande lage achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een verslechtering.
Natuur	Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten op beschermde natuurgebieden. Wat betreft eventueel aanwezige beschermde soorten is te verwachten dat effecten goed kunnen worden gemitigeerd en hiermee minimaal zullen zijn.
Verkeer	Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten. De toename van het verkeer is zeer beperkt kan op de naburige wegen worden ingepast.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt of dat slechts sprake van een beperkt tijdelijk negatief effect tijdens de aanleg. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.- (beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.