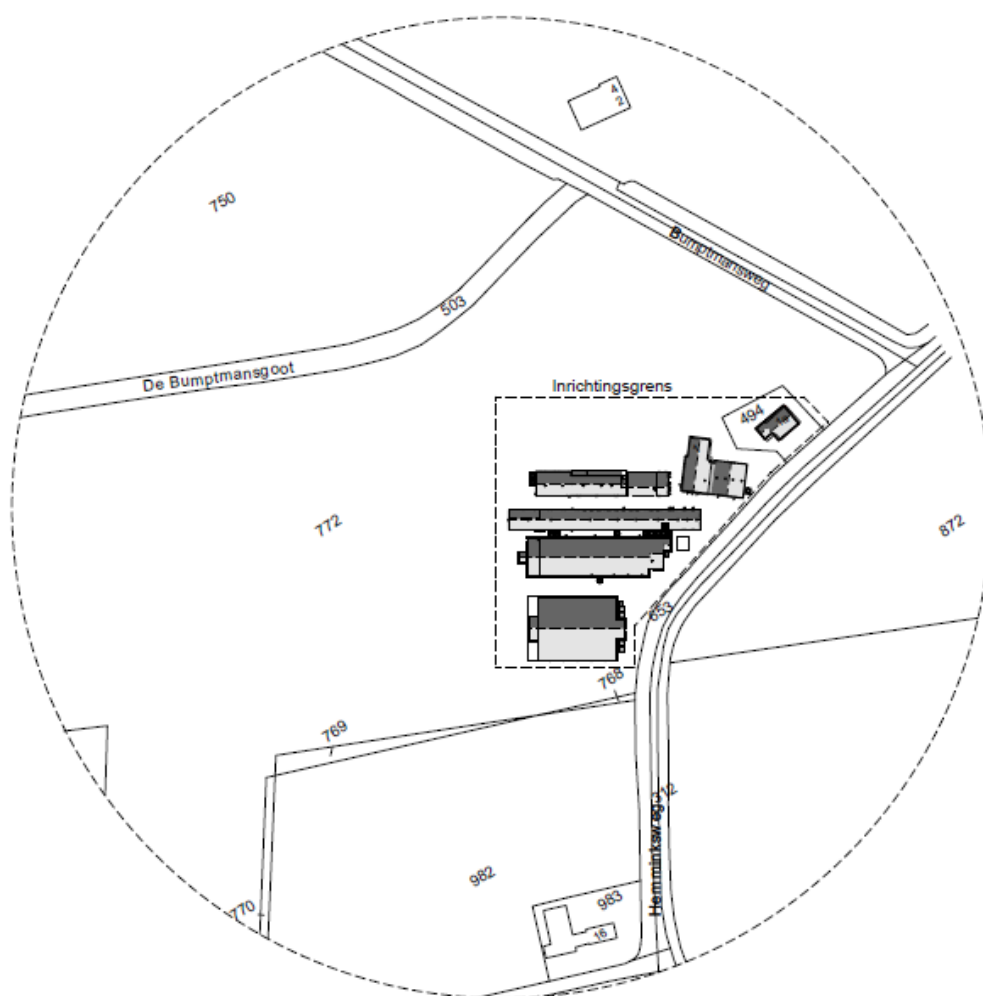


Ruimtelijke onderbouwing

Nieuwbouw en uitbreiding
varkenshouderij



Colofon

Titel	Ruimtelijke onderbouwing Nieuwbouw en uitbreiding varkenshouderij
Projectnummer	15167
Opdrachtgever/planlocatie	Mts. ten Have Hemminksweg 1 7156 SB Beltrum
Kadastraal	Gemeente Eibergen, sectie W nr. 772-494
Contactpersoon:	De heer R ten Have
Opgesteld door	WIK Adviesgroep Heelweg 6 7156 NJ Beltrum 0544 482 492
Contactpersoon:	Ing. Paulien Boverhof pb@wik-adviesgroep.nl
Plaats en Datum	Beltrum, 8 september 2017

Noot:

“Deze rapportage is met de grootst mogelijke zorgvuldigheid samengesteld, gebaseerd op door de opdrachtgever en zijn adviseurs aangereikte informatie, alsmede op basis van (markt-)informatie zoals vergaard via diverse bronnen. Hoewel wij de ontvangen informatie marginaal hebben beoordeeld op realiteitswaarde, kunnen wij niet instaan voor de juistheid van deze informatie.

Uiteraard kunnen zich ontwikkelingen voordoen die wij op dit moment niet kunnen voorzien of die momenteel nog niet bekend zijn. WIK Adviesgroep kan dan ook niet garanderen dat de geprojecteerde resultaten daadwerkelijk zullen worden gerealiseerd. Het rapport en de bijlagen vormen een onverbreekelijk geheel”.

Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Het plangebied	5
1.3	Huidige situatie	6
1.4	Het gewenste plan	6
1.5	Bestemmingsplan ter hoogte van de locatie	9
1.6	Vernietigd bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012	9
2.	Beleidskaders	11
2.1	Rijksbeleid	11
2.2	Provinciaal beleid	13
2.3	Regionaal beleid	14
2.4	Gemeentelijk beleid	15
3.	Omgevingsaspecten	16
3.1	Bodem & Archeologie / monumentenwet	16
3.1.1	Bodem	16
3.1.2	Archeologie	18
3.1.3	Cultuurhistorie, Erfgoed en monumenten	21
3.2	Ecologie	23
3.2.1	Wet natuurbescherming	23
3.2.2	Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)	24
3.2.3	Natura-2000 gebieden (gebiedenbescherming) en Programmatische aanpak Stikstof (PAS)	25
3.2.5	Gelders natuurnetwerk (GNN) en Groene ontwikkelingszone (GO)	26
3.3	Milieuhygiënische aspecten	27
3.3.1	Milieuzonering	27
3.3.2	Geur	28
3.3.3	Luchtkwaliteit	32

3.3.4 Geluid	36
3.4 Externe veiligheid	40
3.5 Infrastructuur	44
3.5.1 Technische infrastructuur (kabels- en leidingen).....	44
3.5.2 Verkeersinfrastructuur.....	45
3.6 Watertoets	45
3.7 Landschappelijke inpassing	47
4. Uitvoerbaarheid	49
4.1 Economische uitvoerbaarheid.....	49
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	49
Bijlagen.....	50
Bijlage I Milieutekening	51
Bijlage II Bestemmingsplan tekening	52
Bijlage III RAV gewenste situatie.....	53
Bijlage IV geur.....	54
Bijlage V Luchtkwaliteit	56
Bijlage VI	62
1. Quickscan natuuronderzoek.....	
2. Akoestisch onderzoek.....	
3. Landschappelijke inpassing	
4. RAV gewenste situatie (A3)	

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Maatschap ten Have (hierna: initiatiefnemer) heeft een zeugen- en vleesvarkenshouderij aan de Hemminksweg 1, 7156 SB in Beltrum. Initiatiefnemer is van plan om het bedrijf te verbeteren en uit te breiden.

Initiatiefnemer heeft op dit moment een bedrijf met 174 zeugen, 629 gespeende biggen, een beer en 900 vleesvarkens. In de gewenste situatie heeft het bedrijf 184 zeugen, 697 gespeende biggen, 9 opfokzeugen, een beer en 1404 vleesvarkens. Om dit te kunnen realiseren wordt de bestaande stal 10 verlengd voor zeugen en wordt er een nieuwe stal 11 opgericht voor 768 vleesvarkens.

Stal 10 wordt verlengd en gedeeltelijk aangesloten op een nieuwe gecombineerde biologische luchtwasser. De nieuwe vleesvarkensstal 11 wordt geheel aangesloten op een gecombineerde biologische luchtwasser. Verder zijn er nog een aantal wijzigingen in dieraantallen in de bestaande stallen. Zie voor de milieutekening bijlage I. Hiermee voldoet het bedrijf in de gewenste situatie aan de eisen van het huisvestingsbesluit, een andere relevante wetgeving.

Reden van de wijziging van de inrichting is, het bedrijf enigszins uit te breiden maar vooral het bedrijf efficiënt aan te kunnen passen aan de huidige eisen op het gebied van milieu en welzijn. De zoon van de heer en mevrouw ten Have is de beoogde opvolger en wil dit bedrijf als gezinsbedrijf graag voortzetten.

Voor deze locatie geldt “bestemmingsplan Buitengebied” gemeente Eibergen vastgesteld op 27 juni 1995 en goedgekeurd op 26 januari 1996. Dit betekent dat voor het bouwplan pas een omgevingsvergunning kan worden verleend wanneer daarvan wordt afgeweken met toepassing van artikel 3.1.1 Bro. Het gaat hier om een partiële herziening van het gebied in het bestemmingsplan “Buitengebied” (Eibergen). Deze notitie geeft de ruimtelijke onderbouwing voor het toelaten van deze afwijking.

Onder een goede ruimtelijke ordening wordt verstaan:

Ruimtelijke ordening is de verdeling van de ruimte voor verschillende functies. Daarbij worden keuzes gemaakt omdat ruimte schaars is. Met dat doel, worden alle ruimtelijk relevante aspecten op een rij gezet (geordend) en belangen afgewogen. Want belangen kunnen tegenstrijdig zijn. Deze belangenafweging is de ruimtelijke ordening. Bij een goede belangenafweging moet altijd duidelijk zijn waar welke functie is, en waarom die functie nodig is (nut en noodzaak) en nu juist op die plek is gelegen. Met andere woorden: er moet altijd een antwoord zijn op de vragen “Wat, waar en waarom daar”.

1.2 Het plangebied

Het bedrijf van initiatiefnemer ligt op 2 km. afstand tot de bebouwde kom van Beltrum en 2,2 km tot de bebouwde kom van Groenlo. Het buitengebied waar het bedrijf ligt is agrarisch gebied met verspreid liggende agrarische bebouwing. Kadastraal is de locatie bekend onder Gemeente Eibergen, sectie W nr. 772-494.

Figuur 1 toont de ligging van het plangebied (Zie rode cirkel).



Figuur 1: Ligging plangebied Hemminksweg 1 Beltrum (Bron: Atlas Gelderland)

1.3 Huidige situatie

Op de huidige bedrijfslocatie wordt een varkensbedrijf met een kleine tak akkerbouw geëxploiteerd. Het akkerbouwgedeelte bestaat uit 13,50 ha. grond, waarvan 6,20 ha. huiskavel is. Het varkensgedeelte heeft zowel een zeugenhouderij als een vleesvarkenshouderij. Volgens de vergunning Wet milieubeheer die op 5 december 2006 werd verleend, mogen er 174 zeugen, 629 gespeende biggen, een beer en 900 vleesvarkens worden gehouden.

Aanleiding beoogde plannen

Om de continuïteit van het varkensbedrijf te kunnen garanderen en de mogelijkheid te geven aan de zoon om het over te nemen, moet het bedrijf aangepast worden aan de huidige wet- en regelgeving op het gebied van welzijn en milieu.

1.4 Het gewenste plan

Aanpassing en uitbreiding

De zeugenstal 10 wordt verlengd en er wordt een nieuwe vleesvarkensstal 11 opgericht voor 768 vleesvarkens. Stal 10 wordt gedeeltelijk en de nieuwe stal 11 wordt volledig aangesloten op een nieuwe gecombineerde biologische luchtwasser. Intern zijn verder nog wat kleine wijzigingen in aantal dierplaatsen. Het bedrijf heeft in de nieuwe situatie 184 zeugen, 697 gespeende biggen, 9 opfokzeugen, een beer en 1404 vleesvarkens. Zie bijlage I voor een overzicht van alle gebouwen op de milieutekening.

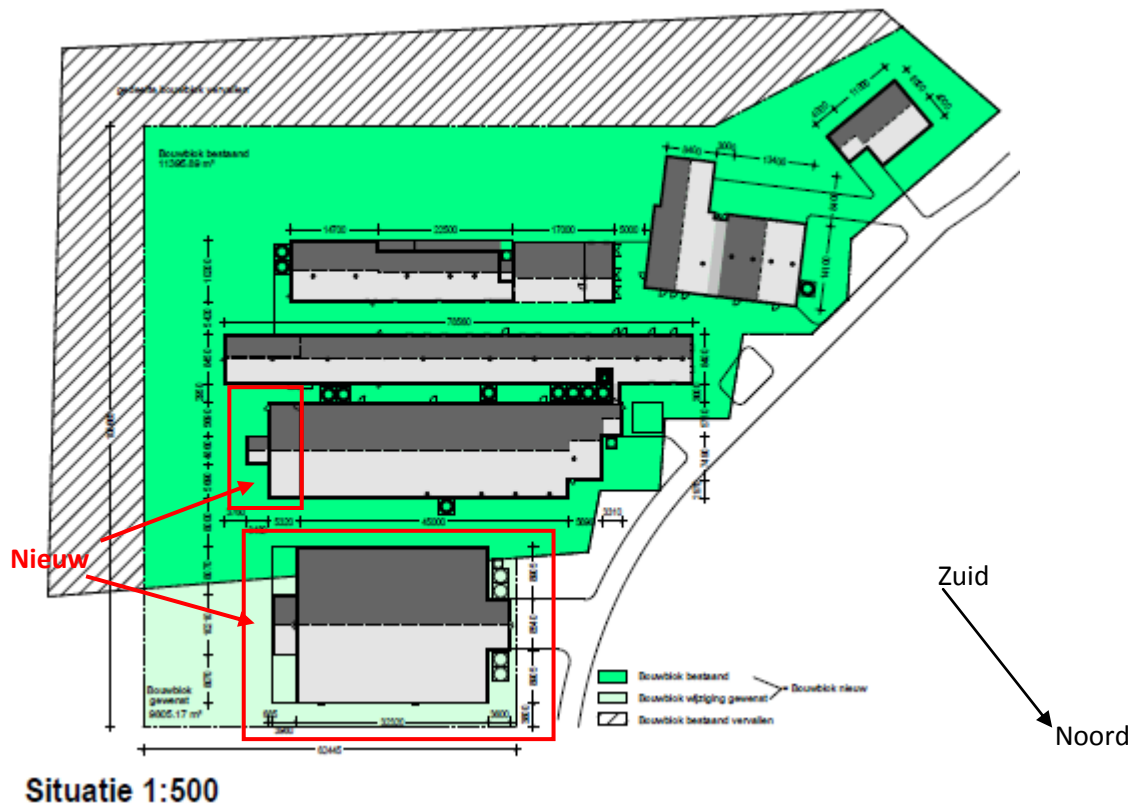
Hiermee voldoet het gehele bedrijf aan het Besluit Huisvesting.

In onderstaande tabel staat zowel de huidige als de gewenste situatie weergegeven.

Huidige situatie					Gewenste situatie				
Stal nr.	Diersoort	Aantal	Rav	BWL	Stal nr.	Diersoort	Aantal	Rav	BWL
4b	Gesp. Biggen	136	D 1.1.3	BWL 2006.07.V1	4b	Gesp. Biggen	136	D 1.1.3	BWL 2006.07.V1
5	Gesp. Biggen	272	D 1.1.3	BWL 2006.07.V1	5	Gesp. Biggen	272	D 1.1.3	BWL 2006.07.V1
4a, 4c	Gesp. Biggen	221	D 1.1.100	n.v.t.	4a, 4c	Gesp. Biggen	221	D 1.1.100	n.v.t.
subtotaal	Gesp. Biggen	629			9	Gesp. Biggen	68	D 1.1.12.1	BWL 2001.13.V2
							697		
10a	Kraamzeugen	48	D 1.2.100	n.v.t.	10a	Kraamzeugen	46	D 1.2.100	n.v.t.
subtotaal	Kraamzeugen	48					46		
10b (voor)	Guste+drag. Zeugen	44	D 1.3.100	n.v.t.	10b (voor)	Guste+drag. Zeugen	44	D 1.3.100	n.v.t.
10b (achter)	Guste+drag. Zeugen	49	D 1.3.100	n.v.t.					
10c	Guste+drag. Zeugen	12	D 1.3.100	n.v.t.					
10c	Guste+drag. Zeugen	21	D 1.3.101	n.v.t.					
					10d+e	Guste+drag. Zeugen	69	D 1.3.12.4	BWL 2007.02.V4
					10c	Guste+drag. Zeugen	25	D 1.3.12.4	BWL 2007.02.V4
subtotaal	Guste+drag. Zeugen	126					138		
					10c	Opfokzeugen	9	D 1.3.15.4	BWL 2007.02.V4
subtotaal							9		
10c	Beer	1	D 2.100	n.v.t.	10c	Beer	1	D 2.2.4	BWL 2007.02.V4
subtotaal	Beer	1					1		
1	Vleesvarkens	192	D 3.2.1	BWL 2001.23.V1	1	Vleesvarkens	6	D 3.2.1	BWL 2001.23.V1
6	Vleesvarkens	84	D 3.2.1	BWL 2001.23.V1	6	Vleesvarkens	6	D 3.2.1	BWL 2001.23.V1
8	Vleesvarkens	200	D 3.2.7.2.1	BWL 2004.05.V3	8	Vleesvarkens	200	D 3.2.7.2.1	BWL 2004.05.V3
2	Vleesvarkens	102	D 3.100	n.v.t.	2	Vleesvarkens	102	D 3.100	n.v.t.
7a	Vleesvarkens	70	D 3.100	n.v.t.	7a	Vleesvarkens	70	D 3.100	n.v.t.
7b	Vleesvarkens	72	D 3.100	n.v.t.	7b	Vleesvarkens	72	D 3.100	n.v.t.
7c	Vleesvarkens	180	D 3.100	n.v.t.	7c	Vleesvarkens	180	D 3.100	n.v.t.
					11	Vleesvarkens	768	D 3.2.15.4	BWL 2007.02.V4
subtotaal	Vleesvarkens	900					1404		

Tabel 1: Overzicht dieren en stalsystemen in huidige en gewenste situatie

In figuur 2 staat de huidige situatie weergegeven met de gewenste nieuwbouw



Figuur 2: Overzicht van de bestaande situatie en de gewenste nieuwbouw

Het bouwvlak is nu 1,13 ha. groot. Een gedeelte van het bouwvlak wordt van de zuidwestzijde verplaatst naar de noordoostzijde, waar de nieuwe vleesvarkensstal wordt gesitueerd. Het totale bouwvlak wordt verkleind naar 1,0 ha.

1.5 Bestemmingsplan ter hoogte van de locatie

Voor deze locatie geldt “bestemmingsplan Buitengebied” gemeente Eibergen vastgesteld op 27 juni 1995 en goedgekeurd op 26 januari 1996. Volgens het bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming “Agrarisch gebied” met een agrarisch bouwperceel. De plaats van de nieuwe vleesvarkensstal ligt hier buiten. Het is een agrarisch bouwvlak van 1,13 ha. met gesloten grenzen. Dit betekent dat agrarische bedrijfsbebouwing uitsluitend mag worden opgericht binnen de grenzen van het bouwvlak. Het bouwplan voor de nieuwe vleesvarkensstal ligt bijna geheel buiten het bouwvlak. Het bouwvlak wordt verplaatst van de zuid-westzijde van het perceel naar de noord-oostzijde waar de nieuwe stal komt. Het totale bouwvlak wordt verkleind van 1,13 ha. naar 1 ha. Geconcludeerd kan worden dat het bouwplan niet voldoet aan de regels van het geldende bestemmingsplan.

In figuur 3 is een uitsnede weergegeven van het bouwvlak binnen het vigerende bestemmingsplan.



Figuur 3: Uitsnede uit de plankaart van het vigerende bestemmingsplan

1.6 Vernietigd bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012

Op 27 augustus 2014 heeft de Raad van State het bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012 vernietigd. Dit heeft tot gevolg dat vanaf 27 augustus 2014 de oude bestemmingsplannen voor het buitengebied van de voormalige gemeenten Borculo, Eibergen, Neede en Ruurlo weer gelden. Vanaf 27 augustus 2014 ingediende aanvragen moeten daarom weer getoetst worden aan die oude plannen.



Figuur 4: Uitsnede kaart Bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012

In het vorige vernietigde bestemmingsplan had initiatiefnemer extra ruimte gekregen om een nieuwe stal neer te zetten en een kapschuur. De stal zou in dit plan aan de andere kant van het bedrijf komen. Vanwege bedrijfs-organisatorische en logistieke redenen is de situering van de stal aan de noord-oostzijde van het perceel, zoals nu aangevraagd beter.

2. *Beleidskaders*

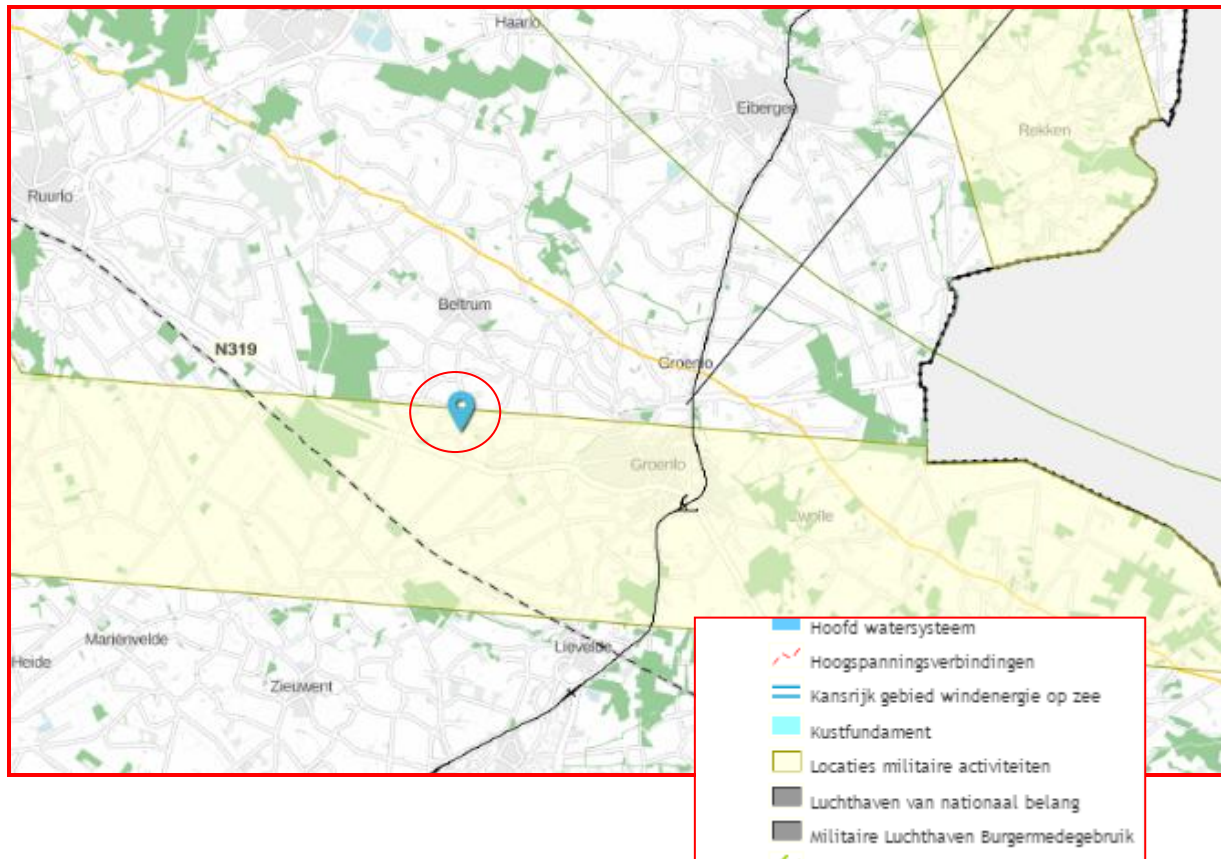
In dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing wordt een inventarisatie gegeven van het rijks, provinciaal, en gemeentelijk beleid voor zover dat van belang is voor het verlenen van de voor het bouwplan benodigde buitenplanse afwijking. Verder wordt het voor de aanvraag relevante beleid van andere instanties beschreven.

2.1 *Rijksbeleid*

Op 13 maart 2012 stelde de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vast. Deze SVIR verving de Nota Ruimte en bouwde daarop voort door in te zetten op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Zij richt zich op de periode tot 2040 en benoemt als opgaven het versterken van de concurrentiekracht van Nederland, het vinden van ruimte voor (wind)energie, het inspelen op klimaatverandering en het omgaan met krimp, stagnatie en groei van het inwonertal en huishoudens naast elkaar in Nederland. Op basis van deze opgaven formuleert de SVIR dertien nationale belangen die bijdragen aan het versterken van de ruimtelijk-economische structuur, het verbeteren van de bereikbaarheid en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving. Het Rijk spreekt in de SVIR uit dat zij provincies en gemeenten daarbij de ruimte wil geven om in te spelen op de eigen situatie.

De SVIR richt zich op het grondgebied van heel Nederland en bevat geen uitspraken die betrekking hebben op concrete Berkellandse situaties. Wel bevat dit document passages of afbeeldingen die van toepassing zijn op het gemeentelijk grondgebied. Zo is op het kaartmateriaal de zone met militaire activiteiten afgebeeld die zich uitstrekt over het perceel Hemminksweg 1 in Beltrum (zie figuur 4).

Voor het initiatief heeft dit echter geen gevolgen.



Figuur 5: Uitsnede kaart Nationale hoofdstructuur (SVIR, niet op schaal)

Voor het landelijk gebied spreekt de SVIR zich in algemene zin uit voor het behoud van het landelijk gebied, van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en voor het realiseren van het nationale natuurnetwerk. Net als de vroegere Nota Ruimte geeft de SVIR aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau.

De beoogde bouw is niet in strijd met het rijksbeleid.

2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gelderland

Op 9 juli 2014 is door Provinciale Staten de Gelderse omgevingsvisie vastgesteld. De Omgevingsvisie is op 18 oktober 2014 in werking getreden. Deze omgevingsvisie is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. De omgevingsvisie is de vervanger van het Streekplan Gelderland 2005 en van huidige strategische plannen voor water, milieu en mobiliteit.

Uit de veertien kaarten bij deze omgevingsvisie komt naar voren dat het perceel van initiatiefnemer niet in een bijzonder aandachtsgebied ligt waarvoor de vastgestelde omgevingsvisie voorziet in een regime. Het project ligt ook niet in een GGN of GO gebied, wat in paragraaf 3.2.5 verder wordt toegelicht.

Het bedrijf van mts. ten Have ligt in het verwevingsgebied. In de verwevingsgebieden zijn meerdere functies met elkaar verweven. Voor ondernemers is er in deze gebieden ruimte om het bedrijf te ontwikkelen voor zover andere functies in de omgeving daarvoor ruimte bieden.

Uitbreiding niet-grondgebonden veehouderijtak: Plussenbeleid

1. Bestemmingsplannen maken de uitbreiding van de oppervlakte van een agrarisch bouwperceel met een niet-grondgebonden veehouderijtak dat gelegen is in het gebied dat is aangewezen als Plussenbeleid slechts mogelijk, indien zij voldoen aan beleidsregels die door de gemeenteraad zijn vastgesteld in overeenstemming met paragraaf 3.9.10 (Verdieping) Omgevingsvisie Gelderland (december 2016). Bij uitbreiding van de oppervlakte van een agrarisch bouwperceel met een grondgebonden veehouderijtak is voorgaande niet van toepassing.
2. In afwijking van het eerste lid kan per niet-grondgebonden veehouderijtak elke vijf jaar eenmaal een uitbreiding van de oppervlakte van het agrarische bouwperceel van 500 m² of minder worden mogelijk gemaakt. Dit zonder dat toepassing wordt gegeven aan de beleidsregels die door de gemeenteraad zijn vastgesteld in overeenstemming met paragraaf 3.9.10 (Verdieping) Omgevingsvisie Gelderland (december 2016).

Mts. ten Have heeft geen groter bouwblok dan 1 ha. nodig om de plannen te realiseren. Het bouwblok krijgt een vormverandering en wordt zelfs verkleind van 1,13 ha. naar 1 ha. Omdat er geen uitbreiding van het bouwblok is, is het Plussenbeleid niet van toepassing. Daarbij heeft mts. ten Have goed gecommuniceerd over de uitbreiding in haar omgeving. De uitbreiding is een verbetering op het gebied van dierenwelzijn en milieu. Door de landschappelijke inpassing krijgt de omgeving een positieve impuls.

De gemeenteraad van Berkelland heeft tot op heden nog geen beleidsregels vastgesteld in het kader van het Plussenbeleid.

De nieuwe omgevingsvisie levert geen beperkingen op voor de uitvoering van het project.

Omgevingsverordening Gelderland

In de Omgevingsverordening Gelderland (hierna: de omgevingsverordening) vindt de juridische verankering plaats van de omgevingsvisie. De omgevingsverordening bevat planologische regels van de provincie Gelderland waarmee bestemmingsplannen in overeenstemming moeten zijn.

2.3 Regionaal beleid

In de 'Structuurvisie nieuwe stijl Regio Achterhoek; Speerpunten voor het regionale ruimtelijk beleid Achterhoek 2011-2020' wordt gekozen voor het behoud, en waar mogelijk versterking, van haar karakteristieke kleinschalige landschap, maar ook voor de ondersteuning van de landbouwsector. Voor de grondgebonden landbouw is kavelruil en verdere samenwerking noodzakelijk voor het behoud van vitale bedrijven. Daarbij dienen we de kernkwaliteiten van natuur en landschap te behouden en te ontwikkelen of te vernieuwen.

Voor betere kansen voor de landbouw is schaalvergroting onvermijdelijk. Niet overal in de Achterhoek is het landschap even kwetsbaar en kleinschalig. Aan ruimtelijke ontwikkelingen kan worden meegewerkt, mits behoud van het bestaande, unieke karakter als leidend principe wordt gehanteerd. Als belangrijke drager van het landschap wensen de Achterhoekse gemeenten het agrarisch grondgebruik te behouden en te ondersteunen.

De VAN Berkel & Slinge maakt een landschappelijke inpassingsplan waarmee het Achterhoekse landschap verder versterkt wordt.

Conclusie

De bouw van de nieuwe vleesvarkensstal en verlenging van de zeugenstal is nodig om het bedrijf toekomstbestendig te maken. Dit geeft ook de zoon de mogelijkheid het bedrijf over te nemen. Verschillende landschapselementen zullen worden versterkt of aangelegd, als mitigerende maatsregel voor het toenemende bouwvolume. Het past daarmee in de speerpunten van de structuurvisie.

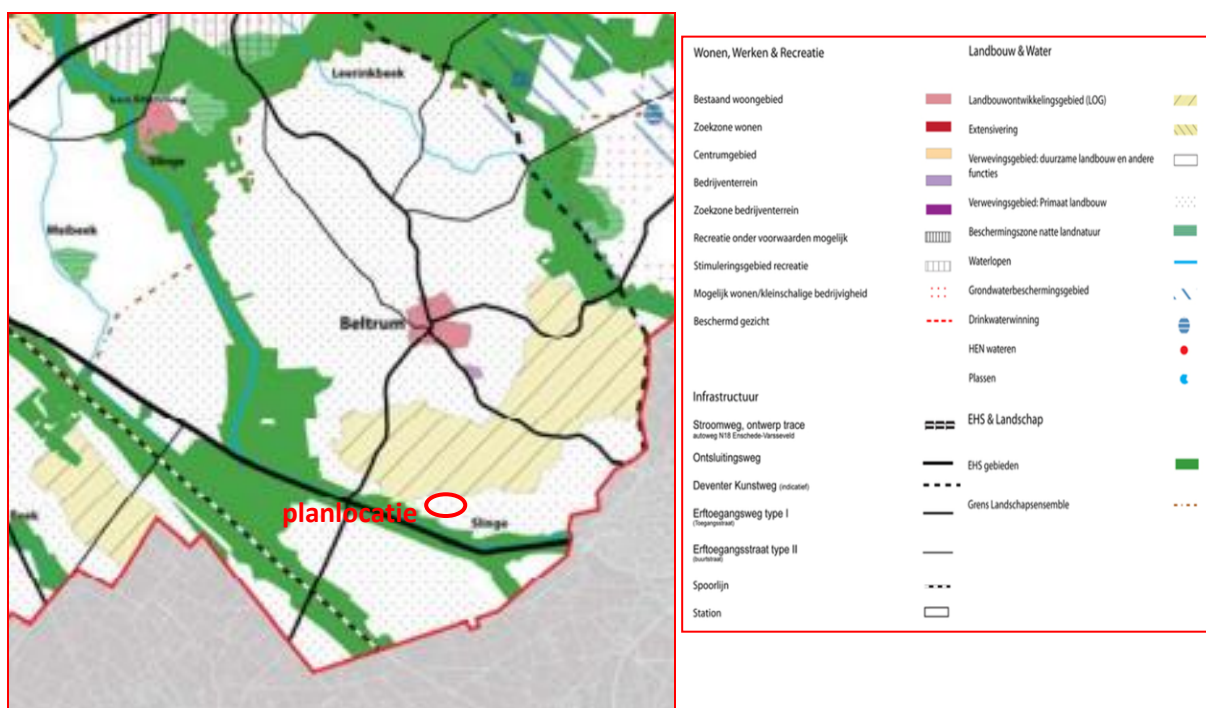
2.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Berkelland 2025

De structuurvisie Berkelland 2025 is vastgesteld op 26 oktober 2010 door de gemeenteraad van Berkelland.

De structuurvisie heeft voor het buitengebied als doel om de ruimtelijke kwaliteit van het landelijke gebied te beschermen en te verbeteren, rekening houdend met de veranderende functie. Verdere verbreding van de kwaliteit leidt tot duurzame landbouw, versterkte natuur, verbetering van recreatieve mogelijkheden, verlaging van de milieubelasting, verbetering van de infrastructuur, het woon- en werkklimaat en de economische structuur.

Het plangebied is gelegen in verwevingsgebied met het primaat op landbouw. (figuur 6).



Figuur 6: Structuurvisieplankaart gemeente Berkelland
(Bron: Gemeente Berkelland, Kaart structuurvisie gemeente Berkelland 2025)

In het verwevingsgebied komen duurzame landbouw en overige functies naast elkaar voor. Het verwevingsgebied omvat het grootste deel van het buitengebied van Berkelland.

Conclusie

De plannen van initiatiefnemer passen binnen de beleidsdoelstellingen van de Structuurvisie Berkelland 2025.

3. Omgevingsaspecten

3.1 Bodem & Archeologie / monumentenwet

3.1.1 Bodem

Beoordelingskader

Bij een bestemmingsplanprocedure wordt op grond van artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vastgesteld of de bodemkwaliteit een belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan. Aan de hand van beschikbare bodeminformatie wordt onderbouwd wat de verwachte bodemkwaliteit is, of bodemonderzoek nodig is en of er maatregelen nodig zijn om de bodemkwaliteit geschikt te maken voor het beoogde gebruik.

Wanneer de ontwikkeling betrekking heeft op een woon- of verblijfsruimte moet op grond van de Bouwverordening/Woningwet een bodemonderzoek worden verricht om uit te sluiten dat sprake is van gezondheidsrisico's voor de gebruikers van het bouwwerk. Een veestal wordt niet als verblijfsruimte aangemerkt.

Voor de onderbouwing van de (verwachte) plaatselijke bodemkwaliteit wordt gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen:

- Bodeminformatiesysteem (beschikbare bodemonderzoeken);
- Milieudossiers / Inrichtingenbestand;
- Tanklijsten (Aktie Tankslag – informatie over ondergrondse tanks);
- Sloopmeldingen en Asbestinventarisaties;
- Provinciale Bodematlas / Bodemloket (asbestverdenking, historisch bodembestand (HBB), bodemdossiers in beheer bij het bevoegd gezag provincie Gelderland);
- Luchtfoto's (vanaf 2008 tot heden);
- Historische kaarten (www.topotijdreis.nl).

Vervolgens wordt op grond van de verzamelde informatie een afweging gemaakt of er voldoende inzicht is in de bodemkwaliteit of dat er nog (aanvullend) bodemonderzoek verricht moet worden. Afwegingen die hierin een rol spelen zijn:

- De actualiteit en betrouwbaarheid van de verzamelde bodeminformatie;
- De verwachte bodemkwaliteit (wel of niet verontreinigd);
-

- De beschikbaarheid van uitgevoerde bodemonderzoeken en de toetsing of deze bodemonderzoeken actueel en representatief zijn;
- Het toekomstig (bodem)gebruik en de risico's op blootstelling aan verontreinigingen.

Wanneer de conclusie is dat (aanvullend) bodemonderzoek nodig is, dan moet dit uitgevoerd worden door een BRL2000 erkend adviesbureau conform de hiervoor beschikbare NENnormen (NEN5725, NEN5740, NEN5707, NEN5896 of NTA5755).

Overwegingen

Om in beeld te brengen of ter plaatse van Hemminkweg 1 in Beltrum mogelijk sprake is van bodemverontreiniging is een inventarisatie uitgevoerd. Hierbij zijn de bovenbeschreven lokale en provinciale bodembestanden geraadpleegd. De inventarisatie heeft het volgende aan het licht gebracht:

- op het perceel is een varkenshouderij aanwezig. De delen waar het bouwblok wordt aangepast zijn echter altijd onbebouwd (braakliggend) geweest. Ze maakten geen onderdeel uit van het erf of de inrichting en hebben op die delen geen bodembedreigende activiteit plaatsgevonden.
- Volgens het HBB (Historisch Bodem Bestand) zou binnen de inrichting een ondergrondse tank aanwezig zijn (geweest). In het ondergrondse tankbestand van de gemeente zelf is over de tank geen informatie beschikbaar. Aangenomen mag worden dat de tank niet in de aan te passen delen van het bouwblok ligt of heeft gelegen.
- Op het perceel is, voor zover ons bekend, niet eerder bodemonderzoek verricht.
- Het perceel is niet opgenomen op de lijst met sloopmeldingen of asbestinventarisaties van de gemeente (2013-2016).
- Als gevolg van een mogelijk aanwezige erfverharding van puin of het (voormalig) gebruik van asbesthoudend bouw materiaal, heeft het perceel op de provinciale bodematlas een hoge asbestverdenking. Echter, de delen waar bouwblok wordt aangepast vallen hier buiten.
- Op oude luchtfoto's (> 2008) en historisch kaartmateriaal (<http://www.topotijdreis.nl/>) zijn geen bijzonderheden of bodemverstoringen zichtbaar.
- De milieu- en bodeminformatie van aangrenzende percelen geven geen aanleiding om op de locatie bodemverontreiniging te verwachten.

Uit de bodeminventarisatie komt geen informatie naar voren op grond waarvan ter plaatse van de aan te passen delen van het bouwblok bodemverontreiniging wordt verwacht.

Conclusie

De bodemkwaliteit ter plaatse van de aan te passen delen van het bouwblok aan de Hemminksweg 1 te Beltrum is niet eerder met bodemonderzoek vastgesteld. De uitgevoerde inventarisatie geeft geen aanleiding om ter plaatse een noemenswaardige bodemverontreiniging te verwachten. Omdat geen sprake is van een (toekomstige) verblijfsruimte, is het uitvoeren van onderzoek om de actuele bodemkwaliteit vast te leggen niet nodig. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Aandachtspunten

in algemene zin worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- Wanneer tijdens de planrealisatie in de bodem onverwacht zintuiglijke afwijkingen worden geconstateerd, dient het werk direct gestaakt te worden en de gemeente te worden geïnformeerd.
- Voor de toepassing van vrijkomende grond en bouwstoffen gelden de voorschriften uit het Besluit bodemkwaliteit.
- Wanneer tijdens planrealisatie grondwater wordt onttrokken (bemaling) en geloosd, behoort vooraf toestemming te worden gegeven door het betreffende bevoegd gezag.
- Bij de oprichting, verandering of beëindiging van de inrichting kan sprake zijn van een verplichting voor een nul- of eindsituatieonderzoek. De beoordeling hiervan vindt plaats bij het indienen van een melding in het kader van het Activiteitenbesluit of het aanvragen van een omgevingsvergunning milieu.

3.1.2 Archeologie

Met de ondertekening van het Verdrag van Valletta (Malta) in 1992 is in Nederland de beleidsmatige zorg voor het archeologisch bodemarchief aanzienlijk toegenomen. In het verdrag staat: Archeologische waarden dienen als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed te worden meegenomen en te worden ontzien bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen.

Met het in werking treden van de Wet op de archeologische monumentenzorg in september 2007 is het verdrag wettelijk verankerd en is de Monumentenwet 1988 herzien. Het belangrijkste doel van deze wet is het behoud van het archeologisch erfgoed ter plekke. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden en een afweging te maken. Vroegtijdig onderzoek maakt ruimte voor de overweging om archeologievriendelijke alternatieven toe te passen. Wie dan ondanks de aanwezigheid van archeologische waarden toch de grond wil ontgraven, moet archeologisch (voor)onderzoek doen en de kosten daarvan op zich nemen. Ook als het onderzoek uiteindelijk tot een opgraving leidt.

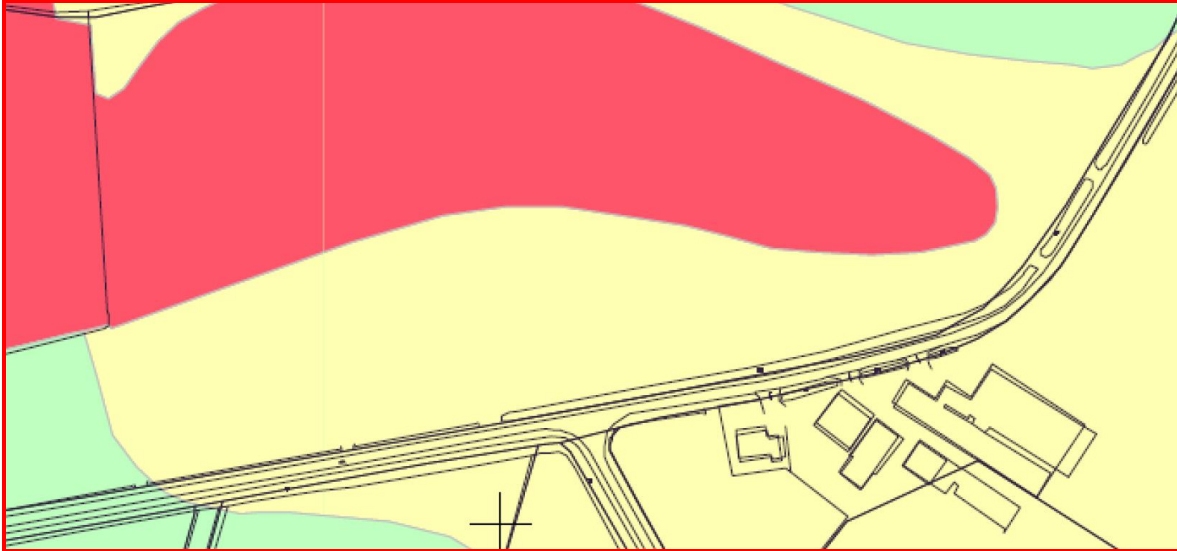
Het archeologiebeleid van de gemeente Berkelland is er op gericht om het bodemarchief zoveel mogelijk te ontzien. Indien dat niet mogelijk is, wordt voorafgaande aan de bodemverstoring archeologisch onderzoek verricht. De wijze van onderzoek wordt bepaald door de vast te stellen archeologische waarden en de aard en omvang van de bodemingrepen. De archeologische kennis die hierbij wordt verkregen, levert informatie op die ook als inspiratiebron kan dienen voor het ontwerp van een gebouw of bij het inrichten van de openbare ruimte. Een goede bescherming van de archeologie vraagt dus om het tijdig meewegen van de archeologische belangen en om een zo goed mogelijk inzicht in de verwachte ligging, verspreiding en aard van de archeologie.

Het archeologiebeleid van de gemeente Berkelland is vastgelegd in onderstaande beleidsstukken. Dit archeologisch advies is hierop gebaseerd.

- De Archeologische Beleidskaart van de gemeente Berkelland
- De Erfgoedverordening van de gemeente Berkelland
- Het archeologische beleid van de gemeente Berkelland: Archeologie met beleid, RAAP, Willemsen en Kocken, 2012. 2 van 2

Overwegingen

De eigenaren van het perceel Hemminksweg 1 in Beltrum hebben een verzoek ingediend voor de bouw van een vleesvarkenstal. De stal zal een oppervlakte krijgen van ongeveer 850 m². De locatie waar de stal gepland is, heeft op de archeologische beleidskaart een middelmatige archeologische verwachting (zie de gele kleur op onderstaande kaart). Bij een middelmatige archeologische verwachting is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij een bodemverstoring die groter is dan 1.000 m². Omdat de nieuwbouw kleiner zal zijn dan 1.000 m², is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.



Figuur 7: Uitsnede uit de archeologische beleidskaart.

Conclusie en advies

De locatie waar de stal gepland is, heeft op de archeologische beleidskaart een middelmatige archeologische verwachting. Bij een middelmatige archeologische verwachting is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij een bodemverstoring die groter is dan 1.000 m². Omdat de nieuwbouw kleiner zal zijn dan 1.000 m², is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Aandachtspunt

In de omgevingsvergunning zal de wettelijke meldingsplicht bij toevalsvondsten (Erfgoedwet, art. 5.10) opgenomen moeten worden:

Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Ook wordt geadviseerd om de verantwoordelijk ambtenaar namens de gemeente Berkelland hierover direct te informeren.

3.1.3 Cultuurhistorie, Erfgoed en monumenten

Cultuurhistorische waarden en karakteristieken dienen op gebiedsniveau behouden en versterkt te worden bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen.

Om het belang van cultuurhistorie goed af te wegen is een wettelijke verankering van de integrale cultuurhistorie in ruimtelijke plannen nodig. De gemeente moet een inventarisatie en analyse maken van aanwezige cultuurhistorische waarden. Overheden, eigenaren, ontwikkelaars en ruimtelijke ontwerpers worden er toe aangezet om de waarde van het cultureel erfgoed als kans te zien bij ontwikkelingen.

Bij cultuurhistorische waarden van ruimtelijk erfgoed gaat het over de positieve waardering van bouwsporen, objecten, patronen, structuren die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel zijn van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling. Vaak bepalen deze cultuurhistorische waarden de identiteit van een plek of gebied en bieden ze aanknopingspunten voor toekomstige ontwikkelingen. Dit kunnen we niet allemaal als beschermd monument of gezicht aanwijzen, maar zijn wel onderdeel van de manier waarop we ons land beleven, inrichten en gebruiken.

Artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro, 2012) verplicht de gemeente om alle cultuurhistorische waarden vooraf in het proces van ruimtelijke ordening te inventariseren en uitdrukkelijk mee te wegen bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

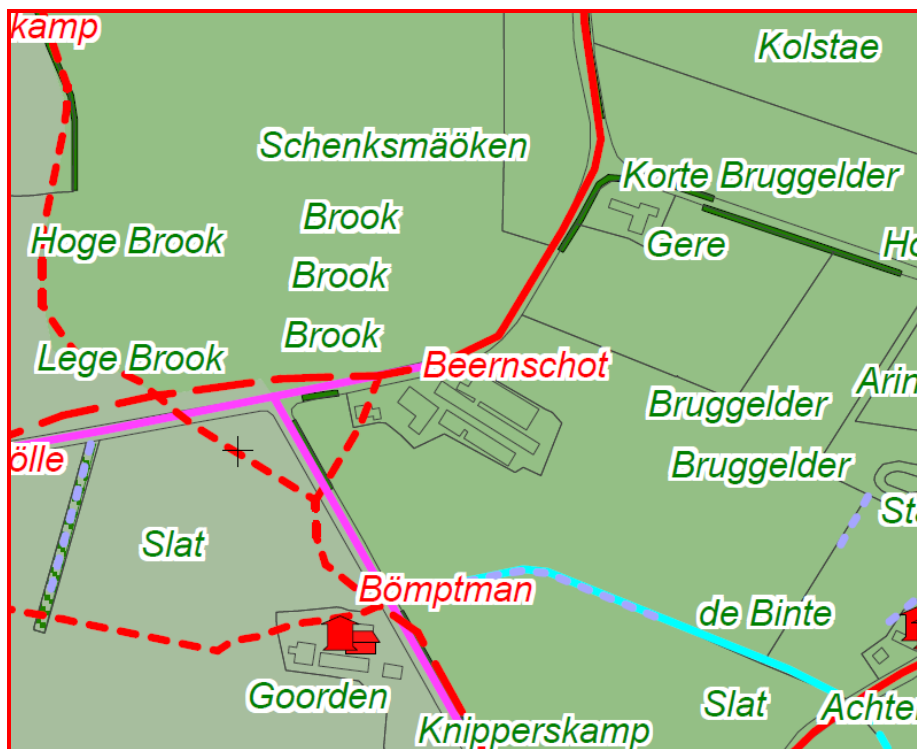
Daarom wordt voor het plangebied van het betreffende bestemmingsplan een inventarisatie en een analyse van de aanwezige cultuurhistorische waarden gepresenteerd. Aan deze inventarisatie kunnen consequenties ten opzichte van het vaststellen van een dubbelbestemming 'cultuurhistorie' en/of 'archeologie' verbonden worden.

Belangrijke aandachtspunten zijn:

- A. Beschermd monumenten en gebieden
- B. Bouwhistorische waarden
- C. Historisch-stedenbouwkundige en landschappelijke waarden
- D. Historisch-geografische waarden

Voor de beoordeling van aanwezige cultuurhistorische waarden gelden de volgende kaders:

- Erfgoedwet
- Erfgoedverordening gemeente Berkelland 2012
- Handreiking Erfgoed en Ruimte
- Cultuurhistorische Gebiedsbeschrijving Berkelland 2012
- Cultuurhistorische Waardenkaart 2017



Figuur 8: cultuurhistorische waarden.

De gebouwen en objecten in het plangebied zijn niet aangewezen als beschermd monument.

Specifiek voor het landschap rondom Beltrum hebben we het navolgende landschapstype moeten definiëren. Kenmerkend voor Beltrum was (en is nog deels) het sterk gefragmenteerde reliëf, waardoor op een klein oppervlakte een zeer groot aantal kleine bouwlandkampjes op dekzandkopjes is aangelegd. In combinatie met de stichting van kleine keuterboerderijtjes en/of woningen van ambachtslieden levert dat een heel gefragmenteerd beeld op. Niet onaannemelijk is dat dit landschap het product is van de transitie die landbouw en economie in de laatste fase van de Middeleeuwen en de vroege Nieuwe tijd doormaakten. Daardoor kwam een ontwikkeling van specialisatie op gang, die onder meer leidde tot een klasse van kleine boertjes en ambachtslieden en in de groeiende dorpen van neringdoenden. Het leverde een zeer kleinschalig landschap, met veel kleine, door opgaand groen omgeven kampjes, afgewisseld met weides, bosjes en wellicht hier en daar nog heiderelicten. Het is, gezien deze omschrijving, niet verbazingwekkend dat dit landschap als één van de eerste in de wijde omgeving na de Tweede Wereldoorlog werd aangepakt in het kader van de Ruilverkaveling Beltrum. Wat nu resteert is, naast een volledig opengewerkt landschap, vooral nog de dichtheid aan erven (die vrijwel allemaal gehandhaafd zijn), een deel van het wegenpatroon en in zekere mate nog het reliëf.

Conclusie

Gezien de grootschalige ruilverkaveling rondom Beltrum en dus ook op de locatie van initiatiefnemer zal de cultuurhistorie door dit initiatief niet of nauwelijks worden beïnvloed. De beoogde ontwikkelingen vormen geen restricties op gebied van de monumentenwet en de erfgoedverordening gemeente Berkelland 2012.

3.2 Ecologie

3.2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is per 1 januari 2017 in werking getreden. Onder deze wet vallen nu de houtopstanden (onder andere kapvergunningen in het kader van de oude Boswet), soortenbescherming en gebiedsbescherming (PAS melding of PAS vergunning). Op grond van deze wet mogen geen beschermde planten en dieren (en hun verblijfplaatsen) die in de wet zijn aangewezen, verstoord worden. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Voor soorten die vermeld staan op bijlage VI-1 van de Habitatrichtlijn en een aantal Rode-Lijst-soorten zijn deze voorwaarden zeer streng.

Hierbij is van belang dat het bouwplan betrekking heeft op een locatie die in gebruik is als weiland. Ecochore Natuurtechniek heeft een Quickscan natuuronderzoek uitgevoerd (zie bijlage VI-1, rapport nr. 16751 van februari 2017) om vast te stellen dat er geen beschermde planten of dieren verstoord zouden worden door het uitvoeren van project.

Flora

Beschermde soorten ontbreken op de planlocatie waardoor geen schade aan deze soorten te verwachten is en geen nader onderzoek of een ontheffing noodzakelijk is.

Vogels

Door de ontwikkelingen zijn geen negatieve effecten te verwachten op vogelsoorten uit categorie 1-5. Hierdoor is geen nader onderzoek en zijn geen compenserende maatregelen noodzakelijk. Indien de fysieke werkzaamheden *binnen* het broedseizoen worden uitgevoerd, kunnen maatregelen noodzakelijk zijn om te voorkomen dat door de werkzaamheden broedende vogels worden verstoord doordat enkele soorten als broedvogel niet zijn uit te sluiten. Dit dient door een ecooloog te worden beoordeeld.

Herpetofauna en vissen

Er zijn geen beschermde vissen, amfibieën en reptielen binnen het plangebied aanwezig. Hierdoor is voor deze soortgroepen geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten uit deze groep aanwezig. Doordat vaste verblijfplaatsen ontbreken en er geen negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten, is geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk.

Vleermuizen

Voor vleermuizen is geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk.

Ongewervelden

Voor de groep ongewervelden zijn geen nadere maatregelen noodzakelijk.

Conclusie

Gezien het bovenstaande zijn er geen restricties vanuit de Wet Natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten. Hierdoor kan het bestemmingsplantechnisch aanpassen van het bouwblok worden uitgevoerd zonder verdere maatregelen en zonder nader onderzoek.

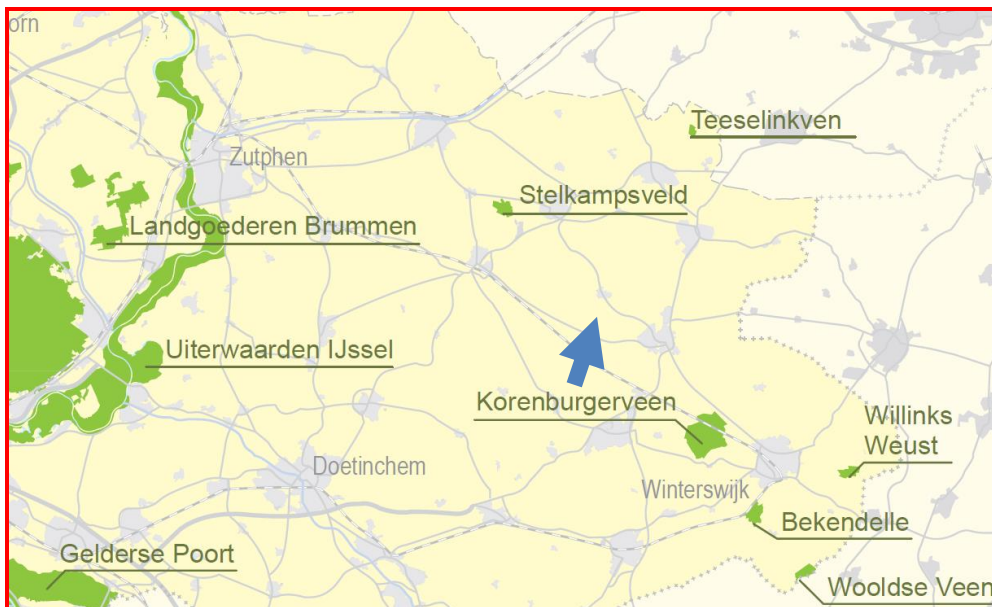
Voor het volledige rapport Ecochore Natuurtechniek verwijs ik naar bijlage VI-1.

3.2.2 Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelrichtlijngebieden Rijntakken (IJssel) en Sallandse Heuvelrug liggen op ongeveer 29 en 24 kilometer van het grondgebied van de locatie in Beltrum. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat de beoogde afwijking van het bestemmingsplan geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijngebieden. Dit geldt overigens ook voor het direct ten oosten van het gemeentelijk grondgebied gelegen Zwillbrocker Venn in Duitsland.

3.2.3 Natura-2000 gebieden (gebiedenbescherming) en Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Het plangebied ligt hemelsbreed op ongeveer 9 km. afstand van het natuurgebied Stelkampsveld en 8 km. van het Korenburgerveen, gebieden die op grond van de Europese Habitatrichtlijn zijn aangewezen als Natura 2000-gebieden.



Figuur 9: Natura 2000 gebieden Gelderland (Bron: Provincie Gelderland, 2012. Natura 2000)

Volgens de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet 1998 moet worden beoordeeld of een ruimtelijk plan zoals een beoogde afwijking van het bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van het betrokken habitatgebied significant aantast. Wanneer dat het geval is, moeten inspraakmogelijkheden worden geboden en eventueel een milieueffect-rapportage met een passende beoordeling worden uitgevoerd. Het bedrijf beschikt over een Nbw-vergunning voor de vigerende situatie. Voor de nieuwe situatie is een PAS vergunning aangevraagd bij het bevoegd gezag de provincie Gelderland en verleend per 12 juni 2017. Deze vergunning is intussen onherroepelijk.

3.2.5 Gelders natuurnetwerk (GNN) en Groene ontwikkelingszone (GO)

Op 210 meter ten zuidwesten van de projectlocatie ligt een gebied van het GNN. Het betreft een gebied welke langs de Slinge ligt.



Figuur 10: Ligging van de projectlocatie t.o.v. het GGN en GO.

Conclusie

De waarden in het gebied worden niet aangetast door de beoogde uitbreiding.

3.3 Milieuhygiënische aspecten

3.3.1 Milieuzonering

De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) is een hulpmiddel voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen. Die ontwikkelingen hebben bijvoorbeeld betrekking op nieuwe woningen in de omgeving van bedrijven of op nieuwe bedrijvigheid in de omgeving van woningen.

De in de VNG-publicatie genoemde richtafstanden zijn afhankelijk van de omgevings- en bedrijfskenmerken naar boven of beneden bij te stellen. Het toepassen van de richtafstand moet dus gemotiveerd gebeuren. Uitgangspunt is dat de in de bedrijvenlijst genoemde richtafstanden gelden tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van de woning. De richtafstanden gelden ten opzichte van rustige woongebieden (rustige woonwijk en rustig buitengebied). Overigens gaan wettelijke afstanden voor de richtafstanden uit de VNG-publicatie.

Wanneer uit de beoordeling aan de richtafstanden blijkt dat een ontwikkeling niet mogelijk is, kan onderzoek naar de daadwerkelijke milieubelasting uitwijzen dat kleinere afstanden dan de richtafstanden mogelijk zijn. Op dat moment is een afweging aan de orde over de belangen van woningbouw en bedrijvigheid. In die afweging speelt ook de langere termijn visie op de gewenste ontwikkeling van het bedrijventerrein of de bedrijfslocatie een rol.

Voor het omgevingstype gemengd gebied kunnen gemotiveerd kleinere afstanden worden aangehouden. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en bedrijven. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Bij het omgevingstype gemengd gebied kunnen de richtafstanden uit bijlage 1 met één afstandsstap worden verlaagd.

Overwegingen

Het betreft hier een bedrijf voor het fokken en houden van varkens (intensieve veehouderij). Op grond van de bedrijfsactiviteiten geldt volgens de VNG-publicatie een richtafstand van 200 meter. Het aspect geur is bepalend voor de richtafstand.

		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	CATEGORIE
SBI-2008	OMSCHRIJVING					
0146	Fokken en houden van varkens	200	30	50	0	4.1

Het bedrijf valt in de beoogde opzet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De afstand voor het aspect geur uit bovenstaande tabel is dan niet van toepassing. De VNG-publicatie geeft indicatieve afstanden om aan te houden tussen een gevoelig object en een (veehouderij)bedrijf. Uit het Activiteitenbesluit volgen situatiespecifieke afstanden en geurnormen, die daarom prevaleren boven de indicatieve afstanden uit de VNG-publicatie. De ontwikkeling op de planlocatie voldoet aan de afstandseisen en geurnormen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Zie voor verdere toelichting het onderdeel over geurhinder van veehouderijen in paragraaf 3.3.2.

Binnen de richtafstanden voor stof, geluid, en gevaar liggen geen woningen van derden. Om die reden is gericht onderzoek naar dit milieuaspect uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat de aangevraagde ontwikkeling toelaatbaar is.

Conclusie

De veehouderij valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De afstand voor het aspect geur uit bovenstaande tabel is dan niet van toepassing. Uit de beoordeling van het aspect geur blijkt dat aan de geurnormen en afstandseisen uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

Binnen de richtafstand voor de aspecten stof, geluid en gevaar bevinden zich geen woningen van derden. De woningen die op grotere afstand zijn gelegen vormen op voorhand geen belemmering voor de ontwikkeling. Het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen is niet in het geding. De ontwikkeling is vanuit het oogpunt van milieuzonering toelaatbaar.

3.3.2 Geur

De nieuwe inrichting valt onder het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit is opgenomen dat voor dieren in dierenverblijven met een geuremissiefactor (de varkens) voor deze inrichting de eisen uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) gelden.

Voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen gelden de volgende kaders:

- Wet geurhinder en veehouderij;
- Activiteitenbesluit milieubeheer;
- Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is van toepassing op vergunningplichtige veehouderijen. Het betreft alle bedrijven die niet volledig onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen.

De Wgv maakt onderscheid tussen:

- diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, zoals varkens en pluimvee:
 - dieraantallen zijn om te rekenen naar totale geuremissie;
 - geurbelasting is te bepalen door de geuremissie te berekenen in het rekenprogramma V-Stacks Vergunning of V-Stacks Gebied;
 - de berekende geurbelasting moet worden getoetst aan de geurnormen van 3 odour units per kubieke meter lucht (voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom) en 14 odour units per kubieke meter lucht (voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom);
- diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, zoals melkrundvee en paarden:
 - hiervoor gelden vaste minimumafstanden (geen berekeningen mogelijk);
 - de minimaal in acht te nemen afstanden bedragen 100 meter voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

De minimumafstanden van 50 en 100 meter gelden ook voor geurgevoelige objecten die:

- deel uitmaken van een andere veehouderij (of die op of na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaken van een andere veehouderij);
- op of na 19 maart 2000 in samenhang met beëindiging van de veehouderij zijn/worden gerealiseerd.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Agrarische bedrijven hebben geen vergunning nodig als al hun activiteiten onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen. Daarnaast zijn er bedrijven die nog wel een omgevingsvergunning milieu nodig hebben. Voor geurhinder is in het Activiteitenbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

De raad van de gemeente Berkelland heeft bij besluit van 9 december 2008 de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland vastgesteld. Deze verordening is op 1 juli 2009 in werking getreden. Daarbij zijn de zeven kleine kernen (Beltrum, Geesteren, Gelselaar, Haarlo, Noordijk, Rekken en Rietmolen) aangewezen als gedeelte van het gemeentelijk grondgebied waarvoor een andere geurnorm en minimaal aan te houden afstand van toepassing zijn: 6,0 odour units per kubieke meter lucht en 75 meter afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld en een geurgevoelig object in de bebouwde kom.

Overwegingen

Bij besluitvorming over ruimtelijke plannen gaat het erom voor geurhinder van veehouderijen de volgende vragen te beantwoorden:

1. Is ter plaatse van geurgevoelige objecten een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd?
2. Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad?

Welke afstand voldoende is, vloeit op grond van de jurisprudentie over de omgekeerde werking voort uit de regelgeving voor geurhinder. In het algemeen is het zo, dat wanneer geurgevoelige objecten op voldoende afstand van veehouderijen zijn gepland, het woon- en leefklimaat als goed wordt aangemerkt en niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad.

In de tabel uit bijlage IV zijn het maximaal te houden aantal dieren en de inputgegevens voor de berekening van de geuremissie van de beoogde situatie weergegeven (V-stacks vergunning).

Het berekende aantal van 24.961,5 odour units is ingevoerd in V-Stacks Vergunning. Voor de rekenpunten is uitgegaan van de milieutekening zoals die door de initiatiefnemer is aangeleverd. Met behulp van het verspreidingsmodel is de geurbelasting in de omgeving van het bedrijf bepaald. Uit onderstaande tabel valt af te leiden dat het bedrijf voldoet aan de in dit geval geldende geurnormen van 14 odour units.

Geur gevoelige locaties:

Volg nummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geur norm	Geur belasting beoogde situatie	Geur belasting vergunning 5 december 2006
11	Beekenweg 5	235 265	451 759	14,0	2,5	2,8
12	Leunkweg 6	236 071	451 546	14,0	3,2	3,1
13	Leunkweg 3	236 036	451 429	14,0	3,2	2,9
14	Leunkweg 8	239 959	451 391	14,0	4,0	3,8

In bovenstaande tabel is tevens de geurbelasting behorend bij de vergunde situatie (5 december 2006) aangegeven. Hieruit blijkt dat de geurbelasting in de beoogde situatie afneemt ten opzichte van de huidige situatie.

Volgens de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij is bij een voorgrondbelasting van 4,0 odour units/m³ sprake van tussen de 11 % en 19 % potentieel geurgehinderden en een goede tot redelijk goede milieukwaliteit.

De woning op het adres Ringweg 16 bevindt zich op een afstand van 85 meter, gemeten vanuit de grens van het agrarisch bouwperceel. Deze woning maakte op 9 maart 2000 deel uit van een veehouderij. In dit geval komt de afstand voor geur neer op 50 meter.

Uitgaande van de grens van het agrarisch bouwvlak wordt voldaan aan de afstand van 50 meter.

De woning op het adres Bumptmansweg 2 bedraagt 110 meter, gemeten vanuit de grens van het agrarisch bouwperceel. Deze woning maakt deel uit van een veehouderij.

In dit geval komt de afstand voor geur neer op 50 meter.

Uitgaande van de grens van het agrarisch bouwvlak wordt voldaan aan de afstand van 50 meter.

Opgemerkt wordt dat de minimumafstand van 50 meter ook geldt voor andere agrarische bedrijfsactiviteiten, zoals de opslag van mest, de opslag van vaste bijvoermiddelen en een composteringshoop. De omliggende woningen zijn op meer dan 50 meter van het plangebied gelegen zodat aan de minimumafstand wordt voldaan.

De bebouwde kom van Beltrum en Groenlo zijn op een afstand van circa 2 km. van de planlocatie gelegen. Gelet op deze afstanden wordt ruimschoots aan de grenswaarde van 6 odour units (Beltrum) en 3 odourunits (Groenlo) voldaan.

Bij een berekende achtergrondbelasting van 12 odour units/m³ bedraagt het percentage potentieel gehinderden 14 % en is er nog sprake van een redelijk goed woon en leefklimaat.

De verwachting is dat de achtergrondbelasting ruim lager is dan 12 odour units/m³ en dat er in de omgeving van het plangebied sprake is van een goed woon en leefklimaat.

Aandachtspunt

In het kader van dit advies heeft er geen berekening van de achtergrondbelasting plaatsgevonden. Dit omdat de praktijk leert dat de voorgrondbelasting vaak bepalend is voor het woon en leefklimaat van omliggende geurige objecten.

Indien gewenst kan alsnog een berekening van de achtergrondbelasting plaatsvinden.

Conclusie

De te realiseren varkensstal binnen het gewenste bouwblok ligt op voldoende afstand van geurige objecten. Deze vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Ook het woon- en leefklimaat is hierbij niet in het geding.

3.3.3 Luchtkwaliteit

De Nederlandse wetgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat bekend als de Wet luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet luchtkwaliteit geen belemmering voor ontwikkelingen als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

In de Wet luchtkwaliteit staan de grenswaarden voor verschillende luchtverontreinigende stoffen. In de praktijk blijft toetsing aan grenswaarden beperkt tot de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) uit onderstaande tabel.

Stof		Grenswaarde
NO ₂	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	Uurgemiddelde concentratie die 18x per jaar mag worden overschreden	200 µg/m ³
PM ₁₀	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	Daggemiddelde concentratie die 35x per jaar mag worden overschreden	50 µg/m ³

Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende besluiten en regelingen:

- Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (Luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (nibm) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ uit de Wet milieubeheer. De Nibm-bijdrage komt dan neer op 1,2 µg/m³.

In de Regeling nibm is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen, die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze gevoelige bestemmingen zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen zijn geen gevoelige bestemmingen.

Het besluit legt aan weersijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast (van respectievelijk 300 en 50 meter). Bij realisatie van gevoelige bestemmingen binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit nodig.

Regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007

In deze regeling staan eisen waaraan berekeningen en rekenmodellen moeten voldoen. In de regeling is het toepasbaarheidsbeginsel opgenomen. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toepasbaar zijn. In grote lijnen gelden daarbij de volgende bepalingen:

- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen (met uitzondering van voor het publiek toegankelijke plaatsen, waarbij het zogenaamde blootstellingscriterium een rol speelt);
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen.

Overwegingen

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling nibm. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van nibm. Een motivering op basis van ervaring is ook mogelijk. Als hulpmiddel bij de motivering is in de Handreiking fijn stof en veehouderijen (Infomil/Ministerie van VROM, mei 2010) een vuistregel voor veehouderijen opgenomen. In onderstaande tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekenende mate bij te dragen. Met behulp van de meest recente emissiefactorenlijst is uit te rekenen of de totale toename in emissie onder de Nibm-grens blijft. De getallen in de tabel zijn worst case genomen, inclusief een veiligheidsmarge. Wanneer de toename in emissie hoger is dan de in de tabel opgenomen waarde draagt het project mogelijk in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Dan is een berekening met ISL3a nodig om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden (of dat de uitbreiding na precieze berekening toch nibm blijkt te zijn).

Afstand tot te toetsen plaats	70 m.	80 m.	90 m.	100 m.	120 m.	140 m.	160 m.
Tot. emissie in gram/jr. van uitbreiding of oprichting	342000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Het eerste relevante toetsingspunt (woning op het adres Ringweg 16) bevindt zich op een afstand van 85 meter, gemeten vanuit de grens van het agrarisch bouwperceel. De afname van de fijnstofemissie bedraagt 22.797 gram/jaar (zie bijlage III voor de emissieberekeningen). In dit geval is sprake van een afname in emissie. Dit betekent dat deze ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Tevens is een fijnstofberekening (ISL3a, versie 2016-1) uitgevoerd waaruit blijkt dat de jaargemiddelde concentratie ter plaatse van een toetspunt maximaal 21,33 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt (Leunkweg 6) en de daggemiddelde concentratie maximaal 9,3 dagen wordt overschreden Zie bijlage V.

Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit.

De ontwikkeling leidt niet tot een significante toename van de verkeersaantrekkende werking. De bijdrage van het extra verkeer bedraagt minder dan 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Het Besluit nibm is van toepassing. Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

Conclusie

De realisatie van een nieuwe varkensstal binnen het gewijzigde bouwblok draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Er is geen sprake van feitelijke of dreigende overschrijding van grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit. Er is daarom geen aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit nodig.

3.3.4 Geluid

Voor de beoordeling van het onderdeel geluid moet in algemene zin aan de volgende punten worden voldaan:

1. de normen uit de Wet geluidhinder worden in acht genomen;
2. bedrijven in de omgeving worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd;
3. op en rond het plangebied blijft sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
4. het geluidbeleid wordt in acht genomen. Dit is niet van toepassing voor Berkelland.

Ad 1. Normen Wet geluidhinder (Wgh)

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen binnen een geluidzone waarbij geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen) zijn betrokken is de Wgh van toepassing. De Wgh kent drie geluidbronnen waarvoor geluidzones gelden:

- railverkeerslawaai;
- wegverkeerslawaai;
- industrielawaai.

Wanneer een ontwikkeling in een zone valt zoals aangegeven in de Wgh, zal akoestisch moeten worden aangetoond dat aan de grenswaarden in deze wet wordt voldaan. Kan niet worden voldaan aan deze grenswaarden, dan bestaat onder voorwaarden de mogelijkheid hogere grenswaarden vast te stellen.

Ad 2. Bedrijven in de omgeving

Door een ruimtelijke ontwikkeling kunnen geluidgevoelige objecten dichterbij bedrijven toe komen. Omdat bedrijven ten aanzien van deze objecten geluidsnormen zijn opgelegd, zal het realiseren van geluidgevoelige objecten dichterbij de bedrijven toe altijd een beperking voor de bedrijven betekenen. Of deze beperking ook leidt tot directe gevolgen voor de bedrijfsvoering, dient te worden vastgesteld. In dergelijke gevallen zal akoestisch moeten worden onderzocht welke geluidsbelasting het bedrijf op het plangebied heeft. Blijkt uit het onderzoek dat de bedrijven ook in de nieuwe situatie kunnen voldoen aan de gestelde geluidsnormen, dan is in feite voldaan aan dit punt.

Ad 3. Woon- en leefklimaat

Wanneer geluidgevoelige objecten en geluidproducerende objecten als bedrijven en wegen in elkaars nabijheid worden gerealiseerd, dient bepaald en afgewogen te worden of er in en om de geluidgevoelige objecten een goed woon- en leefklimaat blijft gegarandeerd. Om hierover een goed oordeel te kunnen vormen dient te worden bepaald wanneer sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Hiervoor kunnen de normen worden gevolgd die in verschillende milieuwetten voor geluid zijn vastgelegd. Voor wat betreft rail- en wegverkeerslawaai zijn hiervoor normen opgenomen in de Wgh. Ook als er sprake is van een industrieterrein in of rond een plangebied kent de Wgh normen. Voor het overige lawaai van bedrijven kennen de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Activiteitenbesluit regels en normen.

Uit vaste jurisprudentie blijkt dat bij ruimtelijke plannen verder moet worden gekeken dan de normen uit de diverse wetten. De VNG-publicatie “bedrijven en milieuzonering” is hiervoor een hulpmiddel. Wanneer aan de richtafstanden van deze publicatie wordt voldaan is sprake van een goed woon- en leefklimaat. Wordt niet voldaan aan de richtafstanden dan dient de situatie akoestisch te worden bepaald en afgewogen.

Ad 4. Geluidbeleid nvt

Overwegingen

1. Wet geluidhinder

Wgh Railverkeerslawaai :

In de omgeving van het plan bevindt zich geen spoorweg. Het onderdeel railverkeerslawaai van de Wgh is niet van toepassing.

Wgh Industrielawaai :

In de omgeving van het plan bevindt zich geen gezoneerd industrieterrein. Het onderdeel Industrielawaai van de Wgh is niet van toepassing.

Wgh Verkeerslawaai:

In de omgeving van het plan bevinden zich gemeentelijke wegen. Het betreft echter geen nieuwbouw of verplaatsing van een woning of ander geluidgevoelig gebouw. Het onderdeel wegverkeerslawaai van de Wgh is niet van toepassing.

2. Belemmering bedrijfsvoering:

Reeds aanwezige bedrijven in de buurt van dit plangebied kunnen door het realiseren van het plan worden belemmerd in hun bestaande bedrijfsvoering. Belemmering is mogelijk als binnen het plangebied een woning of een ander geluidsgevoelig object als bedoeld in de Wet geluidhinder wordt geprojecteerd.

Het betreft geen nieuwbouw of verplaatsing van een woning of ander geluidgevoelig gebouw, zodat van een veranderende belemmering voor het aspect geluid geen sprake is.

3. Aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Bij de afweging of een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ook in een nieuwe situatie aanwezig blijft, moet worden betrokken:

- de aard van het plan;
- de bestaande aard van de omgeving en/of het referentieniveau van het achtergrondgeluid;
- de verandering in geluidsbelasting die de nieuwe situatie voortbrengt;
- de geluidsbelasting op de woning of het geluidsgevoelige object in de nieuwe situatie;

- cumulatie van verschillende geluidsbronnen;
- de geluidsnormen die eventueel worden opgelegd aan omliggende bedrijven.

Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan gelden voor het te realiseren plan, maar geldt ook voor de omgeving van het plan. In het onderdeel “bedrijven en milieuzonering” is hier dieper op ingegaan.

Het bedrijfsperceel komt dicht bij de woning Ringweg 16 te liggen. Deze woning ligt op ongeveer 125 m van de huidige bedrijfsgrens en dat wordt na de beoogde aanpassing ongeveer 25 m minder. De luchtwasser van de nieuwe varkensstal staat buiten de stal aan de kant van de woning aan de Ringweg. Tevens komt er een inrit bij aan de kant van de Ringweg.

Omdat de gemeente Berkelland geen geluidbeleid heeft wordt de Handleiding industrielawaai en vergunningverlening toegepast voor het toetsen van een goed woon- en leefklimaat,

De woning ligt in landelijk gebied met een richtwaarde voor het langtijdgemiddelde geluidniveau $L_{Ar,LT}$ van 40 dB(A) in de dagperiode, 35 dB(A) in de avondperiode en 30 dB(A) in de nachtperiode. Indicatiefberekend bedraagt $L_{Ar,LT}$ in de nachtperiode hooguit 37 dB(A). Akoestisch onderzoek is nodig.

Voor piekgeluiden kent de handreiking een voorkeurswaarde voor maximale geluidniveaus L_{Amax} die 10 dB(A) boven de richtwaarden liggen. Agrarische bedrijven kunnen hier meestal niet aan voldoen. De grenswaarden bedragen voor de maximale geluidniveaus L_{Amax} bedragen 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Indicatief berekend bedraagt L_{Amax} hooguit 58 dB(A). Aan de grenswaarden wordt in alle perioden voldaan.

Het langtijdgemiddelde geluidniveau voldoet in de nachtperiode mogelijk niet aan de richtwaarde voor landelijk gebied van 30 dB(A) in de nachtperiode.

Akoestisch onderzoek is nodig. Wanneer frequentiegeïntegreerde ventilatoren worden toegepast kan wellicht aan de richtwaarde worden voldaan. Wanneer na het toepassen van Best Beschikbare Technieken nog niet aan de richtwaarden kan worden voldaan zal een bestuurlijke afweging moeten plaatsvinden.

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd door Sain Milieuadvies, zie bijlage VI-2, rapport 2017-3004, van 14 maart 2017. Uit dit onderzoek blijkt:

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet in de representatieve bedrijfssituatie aan de richtwaarde voor een landelijke omgeving. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau is tijdens het afvoeren van vleesvarkens in de nachtperiode (vanaf 6.30 uur) hoger dan in de representatieve bedrijfssituatie. Als de nachtelijke afvoer plaatsvindt vanaf stal 11 of stal 1, wordt de richtwaarde op één woning overschreden. Deze situatie wordt organisatorisch zoveel mogelijk voorkomen en maatregelen zijn niet haalbaar. Omdat deze situatie maximaal 12 keer per jaar voorkomt, kan deze situatie beschouwd worden als incident, zoals bedoeld in het 12-dagencriterium.

Het maximale geluidsniveau voldoet aan de grenswaarde, behalve als er in de nachtperiode vleesvarkens worden verladen bij stal 11. Wel wordt voldaan aan de maximaal toelaatbare grenswaarde. Maatregelen zijn niet haalbaar, de grenswaarde wordt op maar één woning overschreden en deze situatie komt maar een beperkt aantal keren per jaar voor. Daarom wordt deze activiteit wel vergunbaar geacht.

De geluidsbelasting ten gevolge van de indirecte hinder voldoet in alle bedrijfssituaties aan de voorkeursgrenswaarde volgens de Circulaire 'Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening w.m.' van 29 februari 1996.

Conclusie

Het initiatief voldoet aan de geldende geluidsnormen met gebruik van de 12-dagen regeling voor incidentele activiteiten in de vroege morgen.

3.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft risico's met een externe werking, die ontstaan door het transport van, de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transport (weg, spoor, water en buisleiding) in relatie tot de (bebouwde) omgeving.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

1. Plaatsgebonden risico

het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans om te overlijden op een bepaalde plaats ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR is op de kaart van het gebied weer te geven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} /jaar PR-contour (die als wettelijk grenswaarde fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten komen.

2. Groepsrisico

het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR is weer te geven in de fN-curve: een grafiekwaarde (f) is afgezet tegen het aantal slachtoffers (N). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. De 1% letaliteitgrens vormt doorgaans de grens van het invloedsgebied (tenzij anders bepaald). Dit is de afstand waarop nog een procent van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Hoe moet worden omgegaan met risico's voor mensen in de omgeving van risicobronnen is in verschillende wet- en regelgeving opgenomen. Hierna wordt kort ingegaan op deze regelgeving.

Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) regelen hoe de veiligheidsafstanden en het plaatsgebonden risico en het groepsrisico rond inrichtingen wordt vastgesteld.

Besluit en Regeling externe veiligheid buisleidingen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) geeft onder andere veiligheidsafstanden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen aan. De normstelling is in lijn met het Bevi. De risicoafstanden en de manier van risicoberekening staan net als bij het Bevi in een regeling (Revb).

Besluit en Regeling externe veiligheid Transportroutes

Vanaf 1 juni 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking. Voor de uitwerking en toepassing van de risiconormen is zoveel mogelijk aangesloten bij Bevi en Revi.

Besluit risico's zware ongevallen

Het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo) is de vertaling in Nederlandse wetgeving van de Europese Seveso III-richtlijn. Het Brzo integreert wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsveiligheid, externe veiligheid en rampbestrijding in één juridisch kader. Doelstelling is het voorkomen en beheersen van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het Brzo stelt hiertoe eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland. Een Brzo-bedrijf is ook automatisch een Bevi-bedrijf.

Vuurwerkbesluit

Het Vuurwerkbesluit is van rechtswege van toepassing op inrichtingen voor het opslaan of bewerken van vuurwerk en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik. Vanuit het Vuurwerkbesluit gelden externe veiligheidsafstanden.

Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik

In deze circulaire zijn regels opgenomen voor onder andere de opslag van zwart buskruit, en ontplofbare stoffen die worden gebruikt bij slopen, seismische onderzoek. Rond iedere opslagplaats voor ontplofbare stoffen geldt een veiligheidsafstand.

Besluit ruimte

Het beleid voor de externe veiligheid rond munitiecomplexen is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Besluit ruimte). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen drie veiligheidszones rondom die complexen, waarbinnen voor activiteiten of objecten bepaalde beperkingen gelden.

Activiteitenbesluit

Het Activiteitenbesluit schrijft voor bepaalde typen opslagen en installaties externe veiligheidsafstanden voor. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om gasdrukmeet- en –regelinstallaties,

propaantanks (met een inhoud van maximaal 13 m³) en vuurwerk (tot 10.000 kilogram consumentenvuurwerk).

Beleidsvisie

Op 12 januari 2016 heeft de gemeenteraad van Berkelland de gemeenschappelijke beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Hiermee hebben de veiligheidsrisico's bij het werken met en het vervoeren van gevaarlijke stoffen een vaste plek gekregen bij besluitvorming rondom omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen.

Het ambitieniveau is afgestemd op het profiel van de gemeente Berkelland. Naast ruimte voor functies als landbouw, toerisme en wonen bestaat binnen de gemeente ook ruimte voor industriële bedrijvigheid. In de beleidsvisie is daarom gekozen voor een mengvorm van een gebiedsgerichte benadering en een brongerichte benadering. Met deze mengvorm worden bepaalde soorten ontwikkelingen in de nabijheid van een bron ongeacht het gebiedstype uitgesloten.

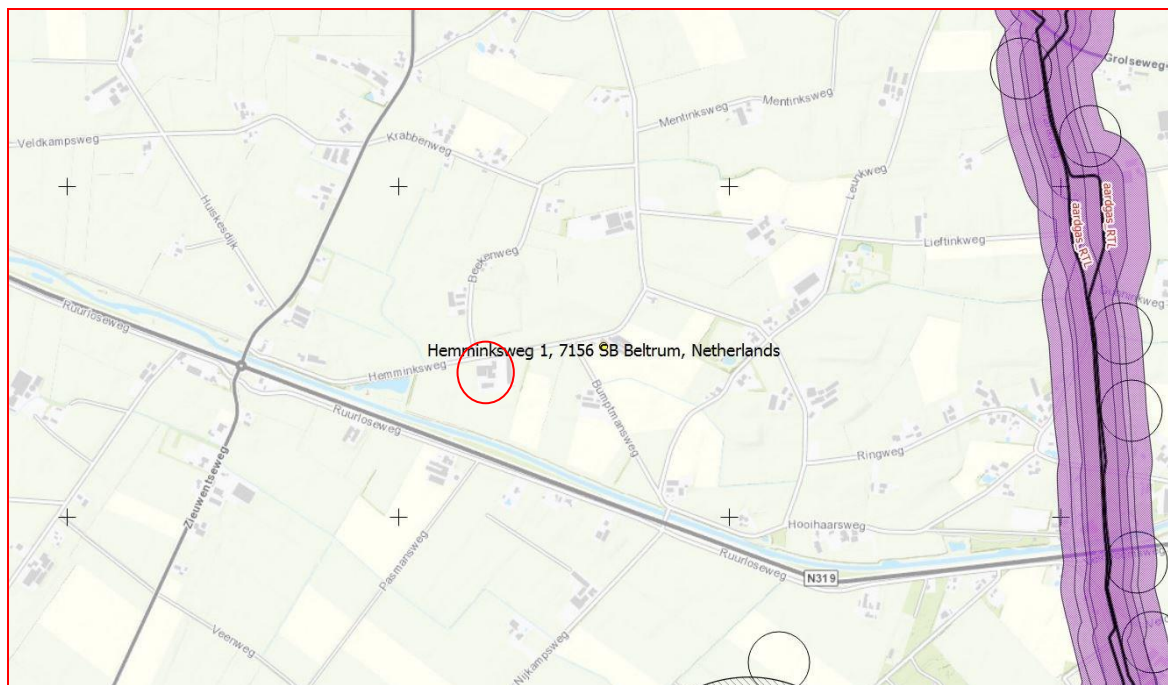
Gebied	Toename groepsrisico (GR)
Woongebied (hieronder vallen ook de centrumgebieden en gebieden met functiemenging tussen wonen en werken)	- Binnen het invloedsgebied geen toename GR door nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen toestaan. - binnen de 100% letaliteitcontour geen toename van het groepsrisico toestaan.

Buitengebied	- Bij nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen de 100% letaliteitcontour in acht nemen ter plaatse van (beperkt) kwetsbare objecten met minder zelfredzame personen.
Bedrijven- en industrieterrein	- Bij nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen de 100% letaliteitcontour in acht nemen ter plaatse van kwetsbare objecten met minder zelfredzame personen.

In de beleidsvisie wordt een onderscheid gemaakt in de zwaarte van de verantwoording afhankelijk van de hoogte van het aanwezige groepsrisico en de toename hiervan.

Overwegingen

Met behulp van de signaleringskaart externe veiligheid is gekeken naar de omgeving van het plangebied.



Figuur 11: provinciale risicokaart

In Figuur 11 is deze uitsnede van de provinciale risicokaart weergegeven. Op ongeveer 1400 meter ligt een leidingstrook met een aantal hogedruk aardgasleidingen.

Naam	Diameter	Druk	100 % letaliteit	1 % letaliteit
N569-79	323,9 mm	40 bar	70	140
N569-80	219,1 mm	40 bar	50	95

De invloedsgebieden van deze leidingen vallen derhalve niet over het plangebied.

Op een afstand van ongeveer 1400 meter bevindt zich het bedrijf B.T.M. Huirne met een bovengrondse propaantank van 40 m³. Voor een propaantank van 40 m³ geldt volgens de Regeling externe veiligheid inrichtingen een plaatsgebonden risicoafstand van maximaal 40 meter en een invloedsgebied van 150 meter rond de installatie als de doorzet tussen de 300 en 600 m³ per jaar ligt.

Geconcludeerd kan worden dat het invloedsgebied van deze propaantank niet over het plangebied valt.

Verder zijn er in de omgeving van het plangebied geen stationaire risicobronnen, transportroutes met een risicocontour of buisleidingen met een risicocontour aanwezig.

Conclusie

Nu er geen sprake is van risicobronnen met een invloedsgebied over het plangebied zorgt het onderwerp externe veiligheid niet voor belemmeringen voor het wijzigen van het bestemmingsplan.

3.5 Infrastructuur

3.5.1 Technische infrastructuur (kabels- en leidingen)

Binnen of in de nabijheid van het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied. Vandaar dat er geen rekening gehouden hoeft te worden met technische infrastructuur.

3.5.2 Verkeersinfrastructuur

Ontsluiting/Wegcategorisering

Het perceel Hemminksweg 1 sluit aan op de Zieuwentseweg aan de westzijde. Aan de oostzijde gaat de Hemminksweg over in de Ringweg. Voornamelijk via de Zieuwentseweg wordt het perceel ontsloten met het overige wegennet. Ook na het vergroten van de bedrijfsbebouwing kan deze ontsluitingsroute zonder problemen worden gebruikt.

Parkeren

Uitgangspunt van de gemeente Berkelland is dat elke initiatiefnemer van bouwplannen zorg draagt voor zijn eigen parkeeroplossing en dat een nieuw bouwinitiatief geen parkeerproblemen in de omgeving mag veroorzaken.

Binnen de inrichting is voldoende parkeergelegenheid aanwezig voor bezoekers en eventuele medewerkers. In het geval waarin meerdere vrachtwagens tegelijkertijd het bedrijf aandoen, is er binnen het bouwblok ruimte om deze te herbergen. Er is voldoende erfverharding aanwezig in de beoogde situatie om meerdere vrachtwagens elkaar te laten passeren.

Conclusie

Zowel de technische- als de verkeersinfrastructuur vormen geen belemmering voor dit initiatief.

3.6 Watertoets

De watertoets is sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen. Het waterbeleid van het Rijk en de Provincie richt zich op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. Het voorkomen van afwenteling door het hanteren van de drietrapsstrategie "Vasthouden-Bergen-Afvoeren" staat hierbij centraal. Voor de waterkwaliteit is het uitgangspunt "stand still - step forward".

Op basis van de standaard waterparagraaf van het waterschap Rijn en IJssel zijn deze beleidsdoelstellingen uitgewerkt en vormgegeven voor zijn waterbeheer. Het waterschap streeft naar schoon water, levend water en functioneel water. Aandachtspunten zijn het verbeteren van waterkwaliteit (terugdringen van oppervlaktewatervervuiling) en het voorkomen van wateroverlast. In zowel landelijk- als stedelijk gebied kunnen ruimtelijke ontwikkelingen een positief, maar ook een negatief effect hebben op het watersysteem. Deze waterparagraaf weegt de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling per waterthema af via de watertoetstabel, zoals die in bijlage 3 is weergegeven. Als op één of meer vragen per waterthema Ja wordt geantwoord dan is het thema relevant.

Waterwetvergunning

Er is bij dit project geen sprake van lozingen welke in het kader van de Waterwet vergunningplichtig zijn. Tevens worden er geen verontreinigde stoffen in het oppervlaktewater gebracht.

Situatie Watertoets

In de aanvraag voor de Omgevingsvergunning wordt aangegeven dat het hemelwater bij een neerslag van 40 mm/h op het terrein dient te worden geïnfiltreerd. De berekende oppervlakte van de nieuwbouw betreft circa 850 m² en verharding 150 m². De totale verharding van echt bedrijf is ongeveer 3000 m² in de gewenste situatie. Hierdoor is bij een neerslag van 40 mm/h een afvoer noodzakelijk van circa 120 m³. ($3.000 \times 0.04 = 120 \text{ m}^3$).

Middels dakgoten en waterkolken wordt het regenwater opgevangen en afgevoerd naar de Bumptmangoot. Uit bijgesloten tekening is te lezen dat de Bumptmangoot ter plekke 258 meter lang is en een oppervlakte heeft van 0,56 m². De totale inhoud is dan 144 m³ en daarmee ruim voldoende om een grote regenbui op te kunnen vangen.

Toetsing Watertoets

De beoogde ontwikkelingen zorgen niet voor significante negatieve effecten in en rondom de waterhuishouding van het plangebied. Het water van de extra erfverharding zal infiltreren in de grond om de erfverharding en het hemelwater zal afgevoerd worden via de zaksloot tussen en achter de sleufsilo's.

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (Primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	nee	2
Riolering en afwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500 m ² ?	Ja	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1

Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieu hygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Ja	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

3.7 Landschappelijke inpassing

De VAB “Berkel en Slinge” heeft een landschappelijk inpassingsplan gemaakt (zie bijlage VI-3, werkplan project 2001-20). Door deze beplanting (zie figuur hieronder) hier aan te leggen is er sprake van een landschappelijke inpassing waarbij de visuele afscherming van de nieuwe stal een feit is. Het kampenlandschap wordt hiermee versterkt door het terugbrengen van houtwallen/singel langs de rand van het perceel. Maar ook de belevingswaarde van het landschap wordt hiermee versterkt.

Bijkomend voordeel van deze locatie is het feit dat er rond 1900 op exact dezelfde plek ook een singel/bosje gelegen heeft. Buiten de visuele afscherming, landschapswaarde en belevingswaarde speelt dus ook het cultuurhistorisch belang een rol bij de keuze voor deze locatie.

Er is bewust voor gekozen om de singel niet helemaal door trekken (in zuidoostelijke richting) tot de hoek van het perceel. De buurman heeft hier aangegeven graag zijn zichtlijnen open te houden.

Achter de nieuwe stal wordt de luchtwasser geplaatst. Omdat vrachtwagens bij deze luchtwasser moeten kunnen komen, kan de houtwal daar niet volledig worden doorgetrokken. Om dit te compenseren worden er achter de nieuwe stal twee bosjes geplaatst en achter een bestaande stal die ernaast ligt ook nog een bosje. Op deze manier wordt het aanzicht van het bedrijf aan de achterkant optisch minder volumineus. Het geheel past zo beter in het bestaande landschap. Het assortiment struiken en bomen van deze drie bosjes is gelijk aan die van de singel aan de zijkant van het bedrijf.

Met de initiatiefnemer wordt een overeenkomst afgesloten voor de landschappelijke inpassing. Op deze manier wordt gewaarborgd dat dit ook gerealiseerd wordt zoals overeengekomen.



Figuur 12: Een impressie van de zichtlijnen van de buren.

De zichtlijnen van de buren blijven met de nieuwe stal intact. De naaste buurman kan op deze manier langs de stal kijken. De achterbuurman heeft de zichtlijnen naar de andere kant dan het bedrijf van initiatiefnemer is gesitueerd. Aan de achterkant hebben ze een houtwal, waardoor ze al geen zicht kunnen hebben op het bedrijf.

4. Uitvoerbaarheid

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Ten aanzien van het initiatief zijn er geen risico's voor de gemeente Berkelland. Alle kosten zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De initiatiefnemer beschikt over de benodigde middelen waardoor het plan economisch uitvoerbaar is.

Planschade

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt een overeenkomst afgesloten voor tegemoetkoming in schade (planschade).

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak

De aanvraag is in het kader van artikel 1.3.1. van het Besluit ruimtelijke ordening aan de inspraakprocedure onderworpen. Het plan heeft ter inzage gelegen op de gemeentelijke website en in het "Berkelbericht", de gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws" van 31 mei 2017 tot 13 juni 2017. Deze terinzagelegging is bekend gemaakt in het "Achterhoek Nieuws" op 30 mei 2017. Tijdens de inspraakprocedure zijn geen mondelinge of schriftelijke zienswijzen ingediend.

Vooroverleg

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) overleg worden gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Het plan is toegestuurd aan het Waterschap Rijn en IJssel en aan de VNOG.

Het VNOG kan zich vinden in de uitgangspunten zoals verwoord in de ruimtelijke onderbouwing van 13 maart 2017.

Het Waterschap heeft geen op- of aanmerkingen op de waterparagraaf. De Watertoetstabel is volledig opgenomen en de relevante thema's zijn voldoende uitgewerkt.

Toetsing uitvoerbaarheid

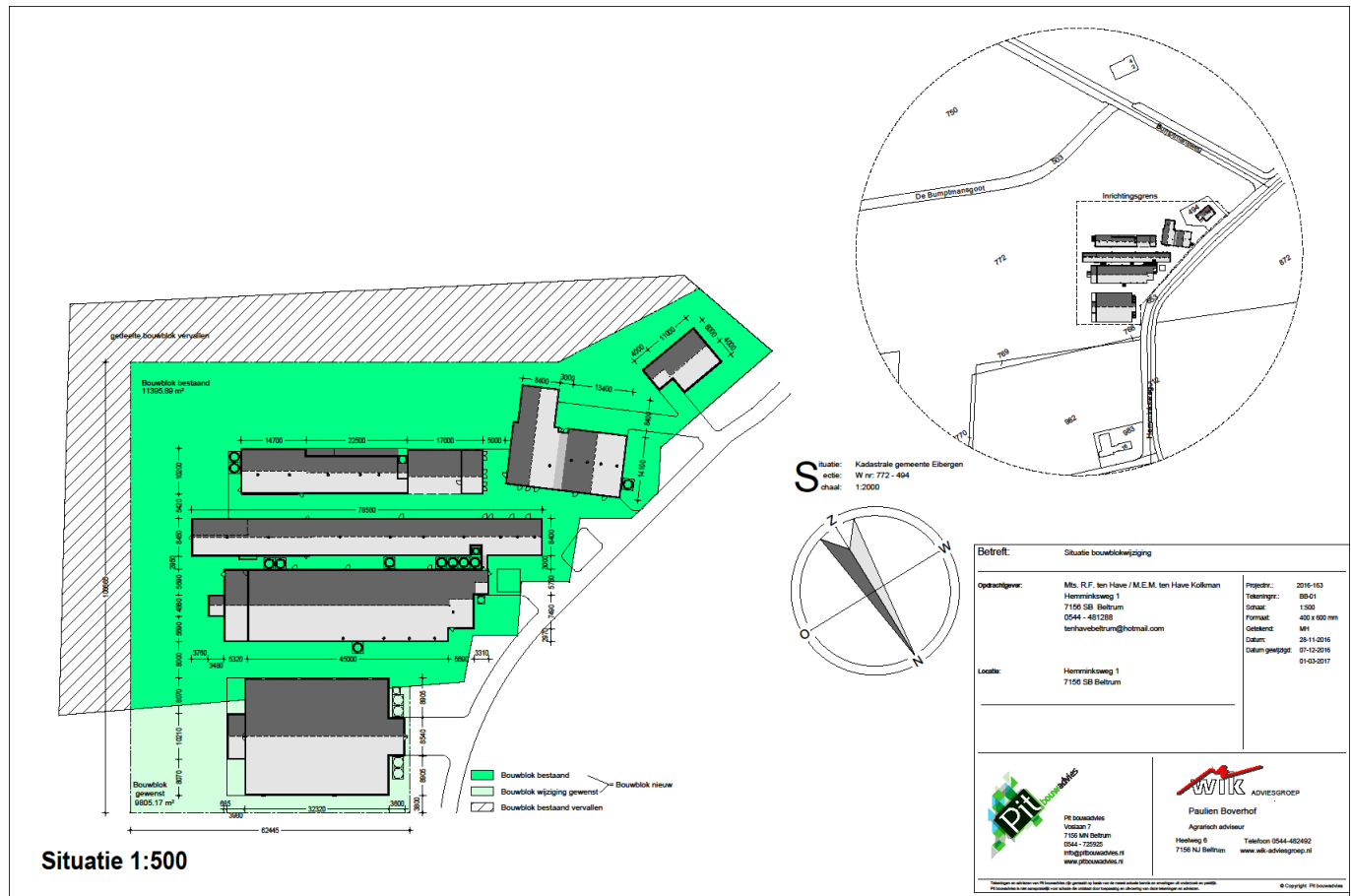
De gewenste ontwikkelingen zijn uitvoerbaar. De initiatiefnemer, beschikt over de benodigde middelen waardoor het plan op economisch gebied uitvoerbaar is.

Bijlagen

Bijlage I Milieutekening



Bijlage II Bestemmingsplan tekening



Bijlage III RAV gewenste situatie

STAL	OMSCHRIJVING STALSYSTEMEN VANUIT DE RAV						DIERAANTAL		OMREKENFACTOREN				BEREKENING			STAL
nr./ letter	RAV code (alfanumeriek)	hoofdcategorie	diercategorie	stalsysteem	Groen Label/BWL	End noten	Rav-code	aantal dieren	OU per dier	NH3 per dier	max. NH3 waarde	PM10 per dier	aantal OU/ seconde	ammoniak in kg/jaar	max. NH3 emissie	nr./ letter
4b	D 01.01.03	Varkens	biggenopfok (gespeende biggen)	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem	BWL 2006.07.V1		D 1.1.3	136	5,4	0,15	0,21	56	734,4	20,4	28,56	4b
5	D 01.01.03	Varkens	biggenopfok (gespeende biggen)	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem	BWL 2006.07.V1		D 1.1.3	272	5,4	0,15	0,21	56	1468,8	40,8	57,12	6
4a,4c	D 01.01.100	Varkens	biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingsystemen			D 1.1.100	221	7,8	0,69	0,21	74	1723,8	152,49	46,41	4a,4c
9	D 01.01.12.01	Varkens	biggenopfok (gespeende biggen)	opfokhok met schuine putwand; emitterend mestoppervlak maximaal 0,07 m2, ongeacht groepsgrootte	BWL 2001.13.V2		D 1.1.12.1	68	5,4	0,17	0,21	74	367,2	11,56	14,28	10
10a	D 01.02.100	Varkens	kraamzeugen (incl. biggen tot speen)	overige huisvestingsystemen			D 1.2.100	46	27,9	8,3	2,9	160	1283,4	381,8	133,4	10a
10d, 10e	D 01.03.12.04	Varkens	guste en dragende zeugen	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	BWL 2007.02.V4	3	D 1.3.12.4	69	4,7	0,63	2,6	35	324,3	43,47	179,4	10d, 10e
10b	D 01.03.100	Varkens	guste en dragende zeugen	overige huisvestingsystemen, groepshuisvesting			D 1.3.100	44	18,7	4,2	2,6	175	822,8	184,8	114,4	10b
10c	D 01.03.12.04	Varkens	guste en dragende zeugen	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	BWL 2007.02.V4	3	D 1.3.12.4	25	4,7	0,63	2,6	35	117,5	15,75	65	10c
10c	D 03.02.15.04 (i.c.m. overige huisvesting)	Varkens	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking,	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	BWL 2007.02.V4	3,5	D 3.2.15.4	9	5,8	0,45	1,6	31	52,2	4,05	14,4	10c
10c	D 02.04.04	Varkens	dekberen, 7 maanden en ouder	luchtwassysteem anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	BWL 2007.02.V4	3	D 2.4.4	1	4,7	0,83	5,5	36	4,7	0,83	5,5	10c
1	D 03.02.01	Varkens	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking,	gedeeltelijk roostervloer gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	BWL 2001.23.V1	5	D 3.2.1	6	23,0	4,5	1,6	153	138	27	9,6	1
6	D 03.02.01	Varkens	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking,	gedeeltelijk roostervloer gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	BWL 2001.23.V1	5	D 3.2.1	6	23,0	4,5	1,6	153	138	27	9,6	6
8	D 03.02.07.02.01	Varkens	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking,	mestkelders met (water-) en mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen drekslant op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2	BWL 2004.05.V4	5	D 3.2.7.2.1	200	17,9	1,5	1,6	153	3580	300	320	8
11	D 03.02.15.04 (i.c.m. overige huisvesting)	Varkens	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking,	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	BWL 2007.02.V4	3,5	D 3.2.15.4	768	5,8	0,45	1,5	31	4454,4	345,6	1152	11
2	D 03.100	Varkens	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking,	overige huisvestingsystemen		5	D 3.100	102	23,0	3	1,6	153	2346	306	163,2	2
7a	D 03.100	Varkens	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking,	overige huisvestingsystemen		5	D 3.100	70	23,0	3	1,6	153	1610	210	112	7a
7b	D 03.100	Varkens	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking,	overige huisvestingsystemen		5	D 3.100	72	23,0	3	1,6	153	1656	216	115,2	7b
7c	D 03.100	Varkens	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking,	overige huisvestingsystemen		5	D 3.100	180	23,0	3	1,6	153	4140	540	288	7c
Totaal									24.961,5	2.827,6	2.828,1					

Bijlage IV geur

Naam van de berekening: Aanvraag mrt 2016

Gemaakt op: 28-02-2017 14:27:33

Rekentijd: 0:00:05

Naam van het bedrijf: Ten Have Mts Hemminksweg 1 Beltrum

Berekende ruwheid: 0,08 m

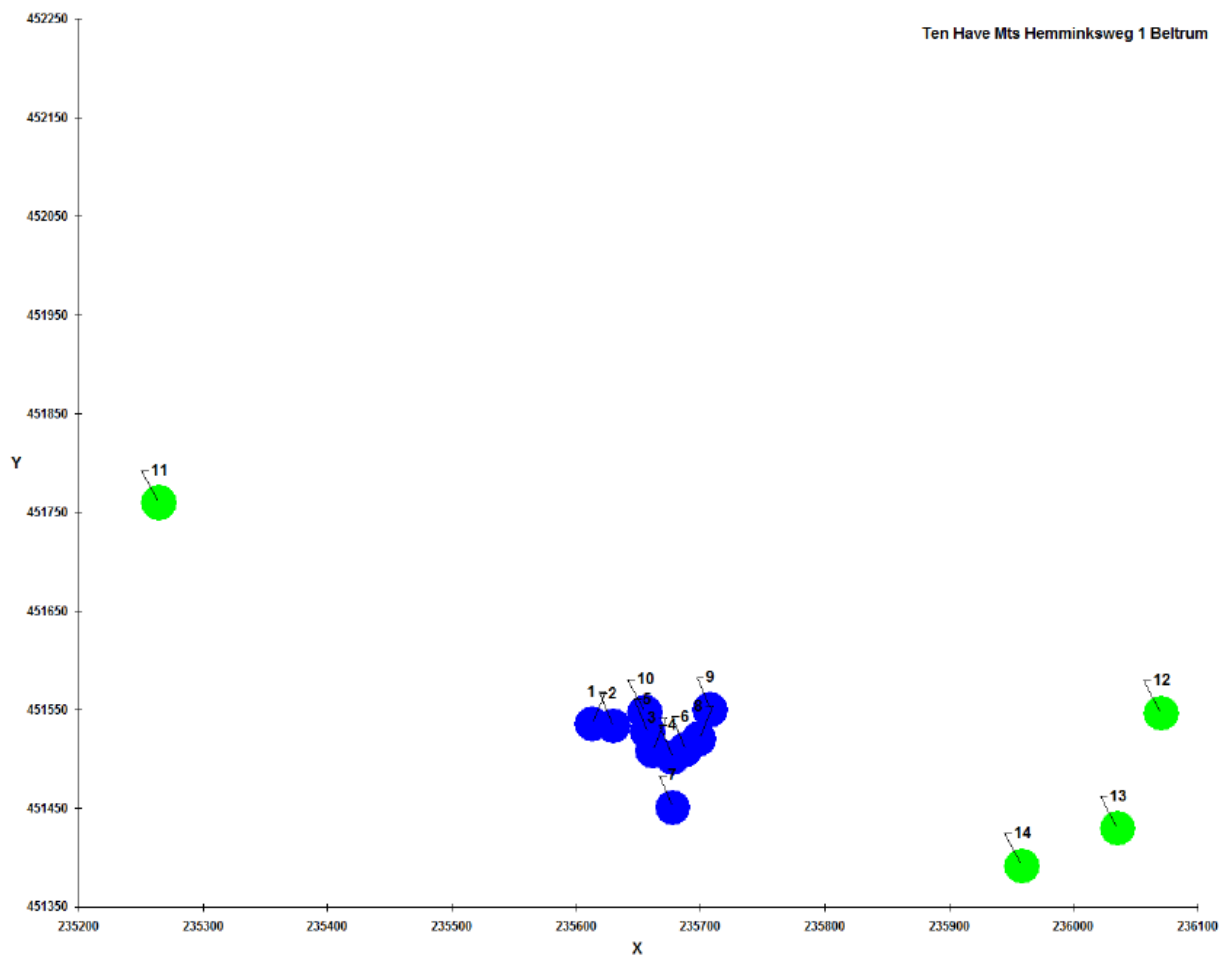
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	235 613	451 535	5,1	4,1	0,40	4,00	138
2	Stal 2	235 630	451 533	4,9	5,1	0,40	4,00	2 346
3	Stal 4a,b,c	235 662	451 508	4,8	3,4	0,40	4,00	2 458
4	Stal 5	235 678	451 501	4,8	3,4	0,40	4,00	1 469
5	Stal 6, 7a, 7b, 7c	235 658	451 527	4,5	3,0	0,45	4,00	7 544
6	Stal 8	235 688	451 509	5,4	3,8	0,40	4,00	3 580
7	Stal 10a, 10b	235 678	451 450	3,4	3,6	0,46	4,00	2 106
8	Stal 10c,10d,10e	235 699	451 520	5,0	3,6	1,60	0,80	499
9	Stal 11	235 708	451 549	5,8	5,0	2,71	0,80	4 454
10	Stal 9	235 656	451 547	4,5	3,3	0,45	4,00	367

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
11	Beekenweg 5	235 265	451 759	14,0	2,5
12	Leunkweg 6	236 071	451 546	14,0	3,2
13	Leunkweg 3	236 036	451 429	14,0	3,2
14	Leunkweg 8	235 959	451 391	14,0	4,0



Bijlage V Luchtkwaliteit

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Aanvraag 2017

Berekend op: 2017/02/23 10:39:26

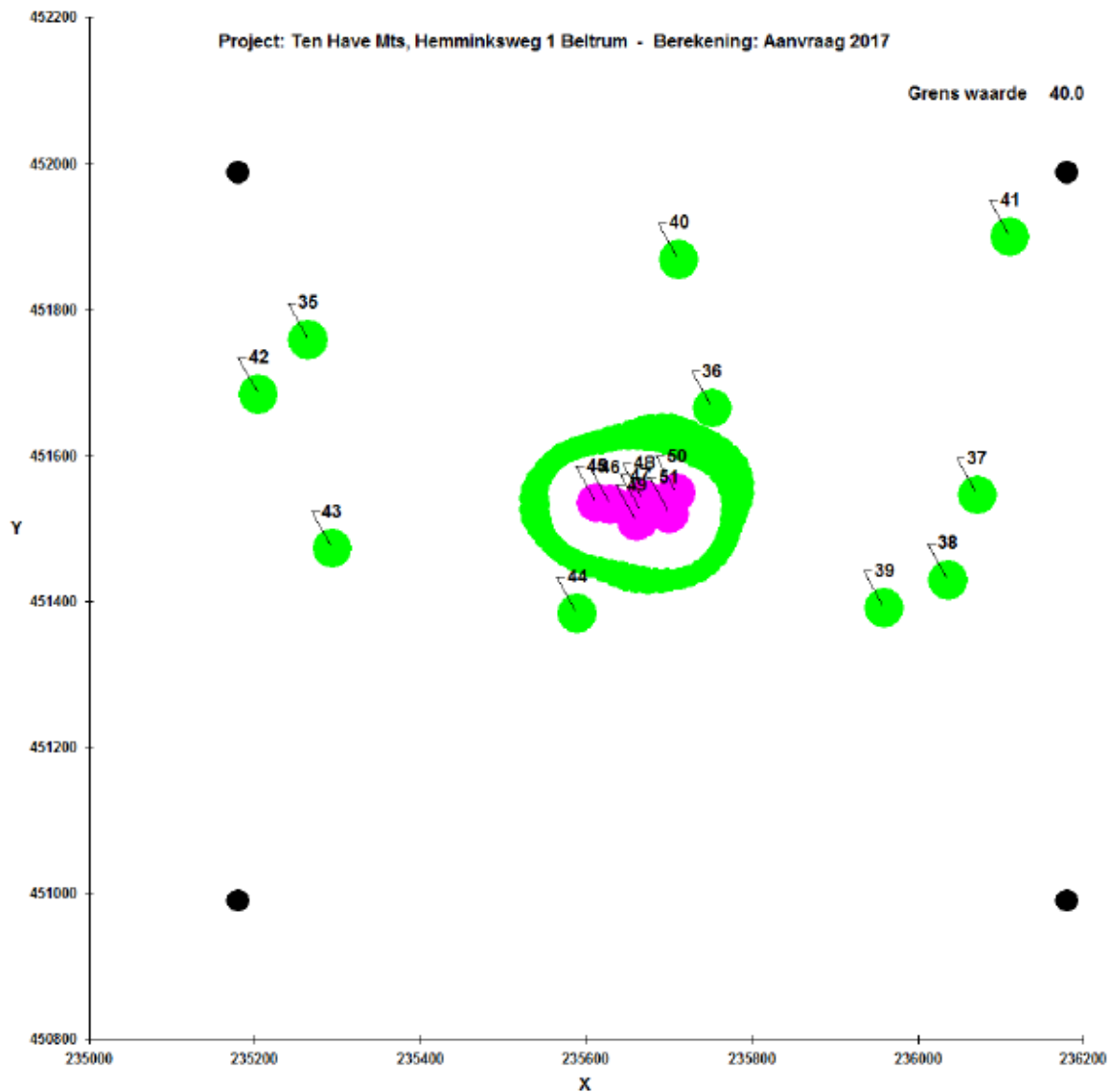
Project: Ten Have Mts, Hemminksweg 1 Beltrum

RD X coördinaat: 235 180 Lengte X: 1000 Aantal Gridpunten X: 50
RD Y coördinaat: 450 989 Breedte Y: 1000 Aantal Gridpunten Y: 50
Berekende ruwheid: 0.07 Eigen ruwheid: ☐ Eigen ruwheid: 0.00
Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2016
Soort Berekening: Omhullende Toets afstand: 70 Onderlinge afstand: 15
Uitvoer directory: Z:\Mijn documenten\advies\Ten Have, Beltrum\2016-Activiteitenbesluit\Luchtkwaliteit

Te beschermen object	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Naam:				
Beekenweg 5	235 285	451 759	21.16	8.9
Ringweg 16	235 751	451 665	21.31	9.0
Leunkweg 6	236 071	451 546	21.33	9.3
Leunkweg 3	236 036	451 429	21.32	9.2
Leunkweg 8	235 959	451 391	21.18	8.9
Ringweg 14	235 711	451 869	21.19	8.9
Ringweg 7	236 111	451 900	21.31	9.1
Beekenweg 2	235 205	451 684	21.16	8.9
Hemminksweg 3	235 294	451 473	21.17	9.0
Bumptmansweg 2-4	235 590	451 383	21.23	9.0

Brongegevens				
Naam: Stal 1 Type: AB RD X Coord.: 235 613 RD Y Coord.: 451 535 Emissie: 0.00003 hoogte van emissiepunt: 5.10 verticale uitreesnelheid: 4.00 diameter van emissiepunt: 0.40 temperatuur van emissiestroom: 285.00 hoogte van gebouw: 4.1 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 235 614 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 451 536 lengte van gebouw: 14.10 breedte van gebouw: 13.40 orientatie van gebouw: 49.00				
Naam: Stal 2 Type: AB RD X Coord.: 235 630 RD Y Coord.: 451 533 Emissie: 0.00049 hoogte van emissiepunt: 4.90 verticale uitreesnelheid: 4.00 diameter van emissiepunt: 0.40 temperatuur van emissiestroom: 285.00 hoogte van gebouw: 5.1 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 235 623 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 451 525 lengte van gebouw: 13.00 breedte van gebouw: 9.00 orientatie van gebouw: 49.00				
Naam: Stal 6, 7a, 7b, 7c, 8 Type: AB RD X Coord.: 235 667 RD Y Coord.: 451 523 Emissie: 0.00256 hoogte van emissiepunt: 4.70 verticale uitreesnelheid: 4.00 diameter van emissiepunt: 0.45 temperatuur van emissiestroom: 285.00 hoogte van gebouw: 3.4 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 235 667 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 451 524 lengte van gebouw: 78.60 breedte van gebouw: 8.50 orientatie van gebouw: 150.00				

Naam : Stal 9, 10a, 10b		Type: AB
RD X Coord.: 235 670	RD Y Coord.: 451 539	Emissie: 0.00064
hoogte van emissiepunt: 3.40		
verticale uitreesnelheid: 4.00		hoogte van gebouw: 3.6
diameter van emissiepunt: 0.45		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 235 670
temperatuur van emissiestroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 451 539
		lengte van gebouw: 36.00
		breedte van gebouw: 16.20
		orientatie van gebouw: 150.00
Naam : Stal 4a,4b,4c, 5		Type: AB
RD X Coord.: 235 662	RD Y Coord.: 451 509	Emissie: 0.00124
hoogte van emissiepunt: 4.80		
verticale uitreesnelheid: 4.00		hoogte van gebouw: 3.4
diameter van emissiepunt: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 235 662
temperatuur van emissiestroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 451 509
		lengte van gebouw: 37.20
		breedte van gebouw: 10.20
		orientatie van gebouw: 150.00
Naam : Stal 11		Type: AB
RD X Coord.: 235 708	RD Y Coord.: 451 549	Emissie: 0.00075
hoogte van emissiepunt: 5.80		
verticale uitreesnelheid: 0.80		hoogte van gebouw: 5.0
diameter van emissiepunt: 3.24		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 235 699
temperatuur van emissiestroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 451 554
		lengte van gebouw: 32.30
		breedte van gebouw: 26.20
		orientatie van gebouw: 150.00
Naam : Stal 10c, 10d, 10e		Type: AB
RD X Coord.: 235 699	RD Y Coord.: 451 520	Emissie: 0.00011
hoogte van emissiepunt: 5.00		
verticale uitreesnelheid: 0.80		hoogte van gebouw: 3.6
diameter van emissiepunt: 1.60		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 235 693
temperatuur van emissiestroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 451 525
		lengte van gebouw: 20.00
		breedte van gebouw: 16.20
		orientatie van gebouw: 150.00



BLK overzicht ISL3a berekening

Kolomno:	referentie		jaar:		2016				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	X	Y	Totaal	bron	GCN	N50-tot	N50-GCN	zeezout (ug/m3)	-
dagen									
235265.0	451759.0	21.16	0.02	21.14	8.90	8.90	1	2	
235751.0	451665.0	21.31	0.18	21.14	9.00	8.90	1	2	
236071.0	451546.0	21.33	0.04	21.29	9.29	9.09	1	2	
236036.0	451429.0	21.32	0.04	21.29	9.19	9.09	1	2	
235959.0	451391.0	21.18	0.04	21.14	8.90	8.90	1	2	
235711.0	451869.0	21.19	0.06	21.14	8.90	8.90	1	2	
236111.0	451900.0	21.31	0.02	21.29	9.09	9.09	1	2	
235205.0	451684.0	21.16	0.02	21.14	8.90	8.90	1	2	
235294.0	451473.0	21.17	0.03	21.14	9.00	8.90	1	2	
235590.0	451383.0	21.23	0.09	21.14	9.00	8.90	1	2	
235552.0	451487.0	21.30	0.17	21.14	9.60	8.90	1	2	
235542.0	451568.0	21.26	0.12	21.14	9.20	8.90	1	2	
235537.0	451555.0	21.25	0.11	21.14	9.40	8.90	1	2	
235534.0	451541.0	21.25	0.11	21.14	9.30	8.90	1	2	
235534.0	451526.0	21.25	0.11	21.14	9.40	8.90	1	2	
235537.0	451512.0	21.27	0.13	21.14	9.50	8.90	1	2	
235543.0	451499.0	21.29	0.15	21.14	9.60	8.90	1	2	
235563.0	451475.0	21.32	0.18	21.14	9.30	8.90	1	2	
235558.0	451481.0	21.31	0.18	21.14	9.50	8.90	1	2	
235569.0	451469.0	21.32	0.18	21.14	9.30	8.90	1	2	
235576.0	451463.0	21.32	0.18	21.14	9.20	8.90	1	2	
235595.0	451452.0	21.32	0.18	21.14	9.30	8.90	1	2	
235585.0	451457.0	21.32	0.18	21.14	9.20	8.90	1	2	
235648.0	451430.0	21.29	0.15	21.14	9.10	8.90	1	2	
235635.0	451436.0	21.31	0.17	21.14	9.10	8.90	1	2	
235622.0	451441.0	21.32	0.18	21.14	9.20	8.90	1	2	
235608.0	451447.0	21.32	0.18	21.14	9.20	8.90	1	2	
235689.0	451426.0	21.28	0.14	21.14	9.10	8.90	1	2	
235661.0	451426.0	21.28	0.14	21.14	9.10	8.90	1	2	
235675.0	451425.0	21.28	0.14	21.14	9.10	8.90	1	2	
235712.0	451431.0	21.29	0.15	21.14	9.00	8.90	1	2	
235701.0	451429.0	21.29	0.15	21.14	9.00	8.90	1	2	
235757.0	451462.0	21.30	0.16	21.14	9.20	8.90	1	2	
235725.0	451435.0	21.29	0.15	21.14	9.00	8.90	1	2	
235737.0	451442.0	21.29	0.15	21.14	9.10	8.90	1	2	
235748.0	451451.0	21.29	0.15	21.14	9.10	8.90	1	2	
235762.0	451470.0	21.30	0.17	21.14	9.20	8.90	1	2	
235769.0	451486.0	21.33	0.19	21.14	9.10	8.90	1	2	
235766.0	451477.0	21.31	0.17	21.14	9.10	8.90	1	2	
235785.0	451535.0	21.35	0.21	21.14	9.40	8.90	1	2	
235781.0	451523.0	21.35	0.21	21.14	9.40	8.90	1	2	
235777.0	451511.0	21.34	0.20	21.14	9.10	8.90	1	2	
235773.0	451498.0	21.34	0.20	21.14	9.10	8.90	1	2	
235753.0	451617.0	21.37	0.23	21.14	9.00	8.90	1	2	
235788.0	451548.0	21.35	0.21	21.14	9.40	8.90	1	2	
235788.0	451562.0	21.35	0.21	21.14	9.40	8.90	1	2	
235786.0	451575.0	21.35	0.21	21.14	9.40	8.90	1	2	
235781.0	451588.0	21.35	0.22	21.14	9.20	8.90	1	2	
235774.0	451600.0	21.36	0.22	21.14	9.00	8.90	1	2	
235764.0	451609.0	21.36	0.22	21.14	9.10	8.90	1	2	
235725.0	451633.0	21.41	0.27	21.14	9.10	8.90	1	2	
235734.0	451628.0	21.40	0.27	21.14	9.10	8.90	1	2	
235744.0	451622.0	21.39	0.25	21.14	9.10	8.90	1	2	
235667.0	451638.0	21.37	0.23	21.14	9.20	8.90	1	2	
235714.0	451638.0	21.40	0.27	21.14	9.10	8.90	1	2	
235702.0	451642.0	21.38	0.25	21.14	9.20	8.90	1	2	
235690.0	451642.0	21.38	0.24	21.14	9.20	8.90	1	2	
235678.0	451641.0	21.37	0.23	21.14	9.30	8.90	1	2	
235589.0	451610.0	21.30	0.16	21.14	9.10	8.90	1	2	
235602.0	451615.0	21.31	0.17	21.14	9.10	8.90	1	2	
235615.0	451619.0	21.33	0.19	21.14	9.40	8.90	1	2	
235628.0	451624.0	21.34	0.20	21.14	9.30	8.90	1	2	

235641.0	451629.0	21.35	0.21	21.14	9.30	8.90	1	2
235654.0	451633.0	21.37	0.23	21.14	9.20	8.90	1	2
235560.0	451591.0	21.27	0.13	21.14	9.20	8.90	1	2
235578.0	451605.0	21.29	0.15	21.14	9.10	8.90	1	2
235568.0	451599.0	21.28	0.14	21.14	9.10	8.90	1	2
235551.0	451581.0	21.26	0.12	21.14	9.10	8.90	1	2

PM10 - Toelichting op de getallen:

- kolom 1: x-coördinaat receptorpunt
- kolom 2: y-coördinaat receptorpunt
- kolom 3: Jaargemiddelde concentratie (bron + GCN)
- kolom 4: Jaargemiddelde concentratie (alleen bron)
- kolom 5: Jaargemiddelde concentratie (alleen GCN)
- kolom 6: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (bron + GCN)
- kolom 7: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (alleen GCN)
- kolom 8: Mogelijke zeezout correctie op jaargemiddelde concentratie (ug/m3)
- kolom 9: Mogelijke zeezout correctie op aantal overschrijdingsdagen

Bijlage VI

1. Quicksan natuuronderzoek
2. Akoestisch onderzoek
3. Landschappelijke inpassing
4. RAV gewenste situatie (A3)