

27-02-2018

Aan de leden van de raad van de gemeente Berkelland.

In uw vergadering van 13 maart a.s. wordt uw raad voorgesteld te besluiten in te stemmen met het voorontwerp Provinciaal inpassingsplan Haaksbergseweg 69 te Neede. Dit inpassingsplan regelt planologisch niet alleen de mogelijkheid om onze woning te verplaatsen naar achteren op ons huisperceel maar ook om deze nieuwe woning vanaf de Kieftendijk met een toegangsweg aan de voorzijde te ontsluiten. Gemeente en Provincie geven hieraan de voorkeur boven het realiseren van een geluidsscherm van 3 meter hoog en 55 meter lang. Op deze wijze kan de door uw raad gewenste groene entree van Neede worden gerealiseerd. Onze burens en wij hebben hier al jaren voor gepleit, dus u begrijpt dat toen Gemeente en Provincie ons in maart 2017 lieten weten hieraan de voorkeur te geven, wij daar met voldoening op hebben gereageerd. Wij hopen van harte dat uw raad in uw vergadering instemt met het voorontwerp en dat de provincie laat weten.

Waarom dan nog deze brief! Omdat het raadsvoorstel, maar ook niet de antwoorden op de vragen van de fracties van PvdA en GroenLinks het hele verhaal vertellen. Na de vaststelling van het Provinciaal inpassingsplan in april 2016 zijn wij op initiatief van wethouder Mevr. Pot met Gemeente en Provincie blijven zoeken naar betere oplossing voor ons woongenot. Het is in onze ogen uiteindelijk te danken aan de inzet van de Gemeenschapsraad Neede dat Gemeente en Provincie ons eind maart 2017 lieten weten dat zij liever een groenere entree wilden realiseren dan het plaatsen van het grote geluidsscherm. U begrijpt dat wij daar zeer blij mee waren. In de overleggen die wij sinds maart met de Gemeente en Provincie hebben mogen voeren, werd ons duidelijk gemaakt dat Gemeente en Provincie bereid zijn 230.000 euro aan ons beschikbaar te stellen om de verplaatsing van de woning mogelijk te maken, dat de Provincie graag ca 50 m² van onze voortuin voor het symbolische bedrag van 1 euro in eigendom wil overnemen om een groenstrook aan te leggen en dat de gemeente niet alleen mee wil werken aan de totstandkoming van de toegangsweg naar de voorzijde van onze nieuwe woning, maar daarvan ook de bekostiging voor haar rekening wilde nemen. Al hoewel met de bijdrage van €230.000 nog niet voor 60% in de kosten van de bouw van de nieuwe en de sloop van de bestaande woning wordt voorzien, hebben mijn vrouw en ik hiermee uiteindelijk ingestemd.

Afgesproken werd tevens dat de afspraken zouden worden vastgelegd in een overeenkomst tussen ons, de gemeente en de provincie. Het is deze

overeenkomst die ons op dit moment grote zorgen baart. In het laatste concept staan zeker twee elementen waarmee we niet kunnen instemmen.

In dit concept staat wel dat de gemeente medewerking wil verlenen aan de aanleg van de toegangsweg, maar niet, zoals door de gemeente is toegezegd, dat de kosten hiervan voor haar rekening komen. Wij kunnen niet instemmen dat in de overeenkomst in het midden wordt gelaten voor wiens rekening die kosten zullen komen. We zien niet in waarom deze toezegging door de gemeente niet gestand wordt gedaan.

In het raadsvoorstel wordt gesteld dat claims voor planschade voor rekening van de provincie zijn. Echter in de conceptovereenkomst is opgenomen dat wanneer duidelijk is voor welk bedrag deze claims moeten worden toegekend, de provincie dit bedrag op ons wil verhalen, omdat het uitsluitend ons belang is dat ertoe leidt dat het geluidsscherm niet hoeft te worden geplaatst. Hiermee zijn we het volstrekt niet eens. Immers, zo is te lezen in de brieven die de provincie aan de Provinciale Staten over het voornemen een nieuw inpassingsplan (PS2017-732) en over het voorontwerp-inpassingsplan (PS2018-61) heeft geschreven, ligt het belang in het bijzonder bij de provincie zelf. Niet alleen bespaart de provincie in de aanleg van het geluidsscherm, maar ook in de kosten van toekomstig onderhoud, langjarig gekapitaliseerd ca €388.000.

We hebben de provincie laten weten de overeenkomst niet te ondertekenen als de provincie volhardt in het verhalen van toe te kennen planschade op ons. Als in de conceptovereenkomst beide elementen niet naar onze tevredenheid worden gewijzigd, zullen wij de overeenkomst niet aangaan. De provincie heeft ons inmiddels laten weten dat als de overeenkomst niet is getekend voor 15 a.s., zij genooddaakt is de ter visie legging van het ontwerp inpassingsplan op te schorten en dat dat er toe kan leiden dat de provincie toch het geluidsscherm gaat aanleggen.

We doen een dringend beroep op uw raad om uit deze impasse te geraken en uw invloed aan te wenden (???????) worden gedaan en planschadeclaims niet op ons worden verhaald.

Wij zijn gaarne bereid uw fracties nadere informatie te verstrekken, danwel u te ontvangen om (u ter plaatse te informeren??)

Met vriendelijke groet,
Marianne en Gerard Luttkhold (06-15140192)