

## TECHNISCHE VRAAG

Indiener: P. Piepers (CDA)

Datum indiening vraag: 09-03-2018

Datum verzending antwoord: 13-03-2018

Raadsvergadering van: 13 maart 2018

Formulering: Op de raadsvergadering van 13 maart 2018 staat er een voorstel op de agenda om in te stemmen met het voorontwerp Provinciaal Inpassingsplan Haaksbergseweg 69 te Neede. Dit voorstel is in de commissie Bestuur en Ruimte van 7 maart 2018 besproken. In de commissie kwam naar voren dat alle fracties in principe akkoord zijn met de ruimtelijke oplossing voor het verplaatsen van de woning, het schrappen van een geluidsscherm en daarmee het creëren van een groene entree van het dorp Neede. Echter is er onzekerheid gekomen over de uitvoering van deze ruimtelijk oplossing vanwege twee aspecten waar de eigenaar van de woning niet mee in kan stemmen:

- Wie neemt de kosten van eventuele planschade voor zijn rekening?
- Wie betaalt er voor het realiseren van een inrit/toegangsweg naar de woning vanaf de Kieftendijk?

De heer Luttkhold heeft bij de commissievergadering ingesproken. Ten aanzien van de planschade geeft de heer Luttkhold aan dat hij wel de eventuele planschade als gevolg van de locatie van de nieuwe woning op zich wil nemen. Hij gaf ook duidelijk aan dat wanneer over de bovenstaande zaken geen oplossing komt hij de overeenkomst niet zal tekenen en het geluidsscherm wel geplaatst gaat worden. Ten aanzien van de inrit is er een verschil van uitleg over de toezegging van de gemeente aan de familie Luttkhold over 'medewerking aan' het realiseren van een toegangsweg naar de woning vanaf de Kieftendijk. De familie Luttkhold begreep hieruit dat de gemeente hier ook de kosten voor de aanleg voor haar rekening neemt. De gemeente bedoelde hiermee alleen medewerking te willen verlenen aan een uitritvergunning.

Omdat dit de uitvoering van het plan onzeker maakt gaven meerdere fracties aan nog niet te weten of ze wel met het voorstel moeten instemmen. De tijd begint te dringen omdat de provincie heeft aangegeven dat de overeenkomst voor 15 maart getekend moet zijn. Anders wordt de ter visie legging van het ontwerp opgeschort en is de kans groot dat het geluidsscherm wordt geplaatst. Voor de plaatsing van het geluidsscherm heeft de provincie namelijk al een inpassingsplan vastgesteld en is geen nieuwe procedure meer nodig.

Wij zijn bezorgd dat wanneer de gemeenteraad in de raadsvergadering van 13 maart 2018 niet instemt met het inpassingsplan omdat de overeenkomst nog niet is ondertekend de hele verplaatsing uiteindelijk niet doorgaat. Met dat scenario zijn zowel de heer en mevrouw Luttkhold, de overige omwonenden, de gemeenschapsraad Neede en de gemeente niet gelukkig. Wij willen dan ook graag op korte termijn uit deze impasse komen.

Vraag: Deelt u de zorg dat wanneer de gemeenteraad in de vergadering van 13 maart 2018 niet instemt met het inpassingsplan de kans heel groot is dat de verplaatsing van de woning niet doorgaat?

Antwoord: *Als de gemeenteraad besluit om niet in te stemmen met het inpassingsplan zal de provincie besluiten om het inpassingsplan niet verder in procedure te brengen. En dan is verplaatsing van de woning niet mogelijk.*

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Vraag: In de commissievergadering gaf de waarnemend portefeuillehouder aan te verwachten dat de provincie geen hogere financiële bijdragen te doen dan nu is toegezegd. Heeft het in uw beleving dan nog zin om met de provincie in overleg te gaan over de planschade of een bijdrage voor de inrit?</p> <p><i>Antwoord: Naar aanleiding van de discussie in de commissievergadering hebben wij nog weer contact gezocht met de provincie over zowel de planschade als de aan te leggen inrit aan de voorzijde (zie ook hieronder).</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>Vraag: De heer en mevrouw Luttkhold zijn bezorgd dat wanneer zij de overeenkomst tekenen eventuele planschade als gevolg van aanpassingen van de weg ook voor hun rekening komt. Is deze zorg terecht?</p> <p><i>Antwoord: In de concept overeenkomst met de familie Luttkhold is opgenomen dat zij de eventuele planschade betalen die voortvloeit uit de vaststelling van het Provinciaal Inpassingsplan Haaksbergseweg 69. Dit heeft dus betrekking op het inpassingsplan wat nu ter discussie voor ligt en niet op het inpassingsplan voor de LARGAS. De heer Luttkhold heeft in de commissievergadering gesteld dat hij de eventuele planschade voor de verplaatsing van zijn huis wel voor zijn rekening wil nemen. Wat dat betreft komt dat dus overeen met hetgeen in de concept overeenkomst staat. De provincie is niet van plan om deze bepaling in de overeenkomst aan te passen. Deze is namelijk volstrekt duidelijk. Uitgangspunt blijft dat eventuele planschade als gevolg van het inpassingsplan voor de verplaatsing woning Haaksbergseweg 69 voor rekening is van de familie Luttkhold. En daar is volgens ons geen verschil van mening over.</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>Vraag: De waarnemend portefeuillehouder was stellig in haar reactie dat de provincie en de gemeente geen extra geld beschikbaar stellen bovenop de bedragen die eerder zijn toegezegd. Is het een optie dat de gemeente samen met de provincie, de familie Luttkhold tegemoet komen door middel van een bijdrage in natura ten behoeve van de toegangsweg om op die manier uit deze impasse te komen?</p> <p><i>Antwoord: Wij hebben naar aanleiding van de discussie in de commissievergadering (en de ingediende schriftelijke vragen) opnieuw overleg gehad met de provincie over de ontstane situatie.</i></p> <p><i>Voor provincie en college van burgemeester en wethouders staat vast dat de financiële bijdrage aan de familie Luttkhold in totaal maximaal € 230.000,-- zal bedragen (€ 197.500,-- van provincie en € 32.500,-- van gemeente). Daarnaast draagt de gemeente tot maximaal € 10.000,-- de kosten voor het maken van het nieuwe bestemmingsplan (=inpassingsplan) en verschuldigde leges.</i></p> <p><i>Naar aanleiding van de discussie over het voorstel in de commissievergadering zijn provincie en gemeente bereid om de aanleg van een drie meter brede inrit van puingranulaat, van Kieftendijk tot perceelgrens Luttkhold (ca. 33 meter), "in het werk" mee te nemen. De gemeentelijke kosten kunnen worden opgevangen in het bovengenoemde budget van € 10.000,--. Dit voorstel is vandaag door de provincie gedaan aan de familie Luttkhold.</i></p> |
| <p><b>Toelichting:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.</li> <li>2. Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.</li> <li>3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

