

Aan het Dagelijks Bestuur van de
Sociale Dienst Oost Achterhoek

Onderwerp: gevraagd advies Afstemmingsverordening
Datum: 30 maart 2018
Bijlagen: geen

Geachte Dagelijks Bestuur,

Hierbij doe ik u toekomen het door u gevraagde advies betreffende het concept van de Afstemmingsverordening.

Eerst een paar algemene opmerkingen:

Bij bestudering van dit concept bleek dat er een aantal tekstwijzigingen zijn aangebracht en dat een aantal artikelen zijn weggevallen. De tekstwijzigingen leiden tot een verkorting van de oorspronkelijke tekst dan wel tot een aangepaste formulering. Dit is meer verhelderend en maakt het begrijpelijker voor de cliënt. De cliënt zal beter kunnen inzien waar hij of zij aan toe is bij het niet nakomen van de gestelde verplichtingen. Dat sommige artikelen zijn weggevallen komt met name doordat een betreffend artikel op een andere plek in de verordening reeds is meegenomen.

Inhoudelijk zijn er de volgende opmerkingen aangaande de gedragingen Participatiewet, IOAW en IOAZ:

Gedragingen Participatiewet: In de tweede categorie is toegevoegd de verplichting van een taaltoets en de budgetteringsverplichting opgelegd door het college.

De taaltoets spreekt voor zich. De cliëntenraad is van mening is dat ook hier, zoals ook gesteld is in het minimabeleid, goed gekeken naar, en rekening dient gehouden te worden met, individuele omstandigheden en vermogens van cliënten.

Voor wat betreft de budgetteringsverplichting vraagt de cliëntenraad zich af of deze vanuit de vrije beleidsruimte die de gemeente heeft, opgelegd moet/kan worden.

Er zijn mensen die aantoonbaar hun verantwoordelijkheid niet nemen ten aanzien van hun financiële situatie. Voor hen kan het goed zijn bedoelde verplichting op te leggen met als doel inzicht te geven, structuur aan te brengen en begeleiding te geven. Dit zou positieve gedragsverandering tot gevolg kunnen hebben.

Echter zijn er ook cliënten die hun situatie goed kunnen overzien, juist proberen te handelen en hun verantwoordelijkheid nemen. Zij werken hard maar verdienen simpelweg te weinig. Moet je deze mensen een budgetteringsverplichting opleggen of slechts goede begeleiding en ondersteuning geven vragen de commissieleden zich af.

Het advies van de cliëntenraad is dan ook het punt van de budgetteringsverplichting met al zijn ins en outs goed te overdenken bij het opstellen van het nieuw te formuleren schuldhelpverleningsbeleid.

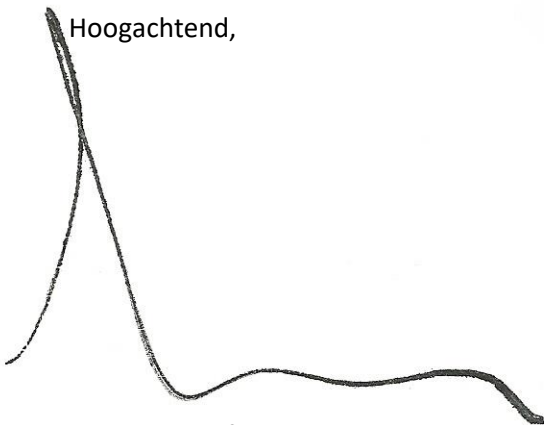
Tot slot valt het de cliëntenraad op dat onder de gedragingen IOAW en IOAZ artikel 5 bij de tweede categorie de punten b en c genoemd worden terwijl dit bij de gedragingen van de Participatiewet, artikel 4, niet het geval is. Volgens de raad worden de punten b en c reeds meegenomen in de aanhef van beide artikelen.

Verder gaat de cliëntenraad ervan uit dat er geen sprake is van een uniforme afstemmingsverordening, hetgeen wenselijk zou zijn, maar dat er drie verordeningen komen waarin elke gemeente genoemd wordt in artikel 16.

De regionale cliëntenraad geeft aan het Dagelijks Bestuur een positief advies af.

Wel wil de cliëntenraad graag van u een reactie op de genoemde bedenkingen.

Hoogachtend,

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'A.G.M. Olthof'. The signature is stylized, starting with a large, looped 'A' and ending with a horizontal stroke.

A.G.M. Olthof
voorzitter