

Clëntenraad Participatiewet
Sociale Dienst Oost Achterhoek
Postbus 109
7140 AC GROENLO

Correspondentieadres

Postbus 109
7140 AC Groenlo

T: 0544 47 42 00

E: info@socialedienstooستachterhoek.nl

I: www.socialedienstooستachterhoek.nl

Banknr: NL13BNGH0285144715

Onderwerp : reactie op advies Afstemmingsverordening

Bijlage(n) :

Ons kenmerk:

Datum :

Geachte leden van de Clëntenraad,

Op 21 maart 2018 ontvingen wij uw advies op het door ons voorgelegde concept van de Afstemmingsverordening. Wij willen u daarvoor bedanken. Uw advies luidt positief, wel heeft u een aantal inhoudelijke opmerkingen. Graag geven wij onze reactie daarop.

U spreekt uw zorgen uit wat betreft de afstemming die betrekking heeft op de taaltoets. U bent van mening dat bij het verlagen van de bijstandsuitkering goed gekeken moet worden naar en rekening gehouden dient te worden met de individuele omstandigheden en vermogens van de cliënten. De verplichting om mee te werken aan een taaltoets gaat vooraf aan het volgen van een taaltraject. De afstemming die het college moet toepassen indien een cliënt niet of onvoldoende meewerkt aan de hem of haar opgelegde verplichting een taaltraject te volgen, is geregeld in artikel 18b van de Participatiewet. Omdat de wetgever in artikel 18b van de Participatiewet geen bepaling heeft opgenomen voor de situatie dat een cliënt niet of onvoldoende wil meewerken aan het afleggen van een taaltoets, is hierover een bepaling opgenomen in de Afstemmingsverordening. Dit betreft niet een nieuwe bepaling, sinds medio 2016 is dit in de Afstemmingsverordening geregeld.

Verder kunnen wij u hierover meedelen dat de SDOA op dit moment bezig is met de voorbereiding van nieuwe beleidsregels voor de Wet taaleis. Daarin zullen regels worden opgenomen hoe de colleges omgaan met de uitvoering van de Wet taaleis en het opleggen van een verplichting tot het volgen van een taaltraject. Daarbij is uiteraard ook aandacht voor de individuele omstandigheden en de capaciteiten van de cliënten.

Wat betreft de budgetteringsverplichting vraagt u zich af of deze verplichting vanuit de vrije beleidsruimte kan of moet worden opgelegd.

De budgetteringsverplichting is geregeld in artikel 57 van de Participatiewet. Daarin is bepaald dat indien er zolang er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat de belanghebbende zonder hulp niet in staat is tot een verantwoorde besteding van zijn bestaansmiddelen, het college aan de bijstand de verplichting kan verbinden dat de belanghebbende eraan meewerkt dat het college in naam van de belanghebbende noodzakelijke betalingen uit de toegekende bijstand verricht. De Afstemmingsverordening regelt niet wanneer en onder welke omstandigheden de colleges gebruik maken van de bevoegdheid aan de bijstand de verplichting te verbinden dat de cliënt eraan meewerkt dat het college in zijn of haar naam noodzakelijke betalingen verricht. De

Afstemmingsverordening regelt de afstemming indien een cliënt een budgetteringsverplichting is opgelegd en deze niet of niet voldoende nakomt. Zoals in artikel 57 van de Participatiewet is bepaald, kunnen de colleges enkel van deze bevoegdheid gebruik maken, indien er goede redenen zijn om aan te nemen dat de cliënt niet zonder hulp in staat is tot een verantwoorde besteding van zijn bestaansmiddelen en dan enkel gedurende de periode dat die gegronde redenen aanwezig zijn. De cliënten die hun verantwoordelijkheid hierin nemen, zullen dus niet geconfronteerd (kunnen) worden met een dergelijke verplichting.

Het is u opgevallen dat de gedragingen die worden genoemd in artikel 4 (gedragingen PW) niet gelijk zijn aan de gedragingen die worden genoemd in artikel 5 (gedragingen IOAW en IOAZ). Dit is het gevolg van een andere systematiek waarin de afstemming in de wet is geregeld. De twee door u aangehaalde gedragingen zijn in de Participatiewet opgenomen in artikel 18, vierde lid, en mogen daardoor niet worden geregeld in de Afstemmingsverordening. De aanhef van deze artikelen is enkel een inleiding bij de verdeling van de gedragingen in de twee categorieën. Indien een gedraging niet expliciet in een van deze twee categorieën is benoemd, kan geen afstemming plaatsvinden (uiteraard enkel voor zover dit niet betreft een geüniformeerde verplichting als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet).

Ten slotte vermeldt u in uw brief dat u het wenselijk vindt dat er een uniforme verordening wordt opgesteld in plaats van drie afzonderlijke verordeningen. De Afstemmingsverordening dient vastgesteld te worden door de gemeenteraden. Er is geen sprake van delegatie van deze bevoegdheid aan de SDOA, zodat het niet mogelijk is te voldoen aan uw wens.

Wij vertrouwen erop uw vragen en opmerkingen beantwoord te hebben.

Met vriendelijke groet,

J.B. Boer
Voorzitter van het Dagelijks Bestuur Sociale Dienst Oost Achterhoek