

Introductie, de wijk en verwachtingen

Ik ben Niels Voortman en sinds januari 2012 woonachtig aan de Hummelsweide 17. Al die jaren, tot op de dag van vandaag, leven we een in bouwwijk.

In de jaren dat we hier wonen, zijn er verschillende plannen geweest en wijzigingen doorgevoerd. Met de intrede van de economische crisis, bleven verschillende delen van de wijk oningevuld. De bewoners gaan wennen aan de situatie en in verschillende wijzigingsvoorstellen wordt dit beeld bevestigd: Het groen blijft behouden, bijkomend voordeel is dat daarmee ook het karakteristieke aanzicht bij de ingang van de wijk in stand blijft.

Als er echt een grote wijziging komt, dan is de gemeente nog daar om de bewoners hierover tijdig te informeren, het gaat immers om de wijk waarin zij al zolang wonen. Maar waar was de gemeente in haar informerende plicht de afgelopen periode?

Wijzigingen bouwplannen visie 23 februari 2017

Er is een schrijven van de gemeente geweest omtrent het wijzigen van de bouwplannen en de restrictie die de gemeente wil opleggen middels de nieuwe visie vanaf 23 februari 2017.

Nog voor die datum heeft Ter Steege echter versneld tientallen bouwaanvragen ingediend (84 bouwaanvragen door de firma Ter Steege en particuliere kopers).

September 2017 volgt het voor ontwerp Bestemmingsplan Op De Bleek 2017. In het Berkelbericht staat het volgende:

“Beperking van het aantal nieuwe woningen.

Dit nieuwe bestemmingsplan vervangt het nu nog geldende bestemmingsplan uit 2008. **Voor een groot deel van de wijk zal dit geen verandering met zich meebrengen.** Bestaande woningen worden vanzelfsprekend weer van een woonbestemming voorzien. Maar voor de nog niet bebouwde grond zal nu per kavel of gebied worden aangegeven hoe wordt omgegaan met de oorspronkelijke bouwmogelijkheid. **Dit alles tegen de achtergrond dat de gemeente een gebalanceerd beleid wil voeren rond bouw, sloop, renovatie en transitie van woningen.”**

Vervolgtraject – Gemeente laat buurt in het ongewisse omtrent bestemmingsplan

Het vervolgtraject is voor ons als buurt totaal onduidelijk: Pas in uw schrijven van 9 mei 2018 maakt u melding van het feit dat er een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding is. Hiervan hebben een voorontwerp en een ontwerp ter inzage gelegen.

U meldt verder in uw schrijven dat “Ter Steege tijdig gebruik heeft gemaakt om binnen de mogelijkheden van het oorspronkelijke bestemmingsplan uit 2008, nog een aantal bouwplannen in te dienen. Dat heeft men ook gedaan voor het bouwvlak direct vóór het ketelhuis. Daarvoor loopt een bouwaanvraag voor een appartementengebouw met 20 woningen.” Echter deze bouwaanvraag is afgekeurd door u zoals vermeld in het Achterhoeks Nieuws van 16 mei 2017.

Veel overleg met Ter Steege, maar niet met de buurt

Voorts schrijft u dat er uiteraard vaak overleg is geweest met Ter Steege. Maar waar is het overleg met de buurt geweest in de vorm van een inloopavond vóór het maken van afspraken? Waarom zijn wij niet eerder betrokken geweest bij deze ingrijpende aanpassing van de wijk? Waar is de informatie voor de bewoners van b.v. de Kalandier in dit verhaal?

Afspraken gemaakt met Ter Steege

Diverse zaken als “evenwichtige afronding van de wijk”, invulling van het industrieel erfgoed en het vlot afronden van het woonrijp maken haalt u in uw schrijven aan. Het overleg met Ter Steege heeft

onder andere geleid tot een afspraak om de 20 appartementen te laten vervallen en te vervangen door 13 grondgebonden woningen, waarvan 6 woningen in het bouwvlak vóór het voormalige ketelhuis en 7 woningen op de plek aan de Hummelsweide waar het bestemmingsplan uit 2008 eveneens een appartementen gebouw mogelijk maakt”.

Dit komt op ons over als: Er is weer een gewijzigd bestemmingsplan van kracht en dat delen we even mede. Immers zijn deze aanvragen voor grondgebonden woningen **niet** voor 23 februari 2017 ingediend. Tijdens onderling overleg bent u overeengekomen met Ter Steege dat er grondgebonden woningen gebouwd zullen gaan worden. Is dat correct aangenomen?

Aankondiging gewijzigd bestemmingsplan

O.a. in de Staatscourant van 20 februari 2018 is de aankondiging gedaan omtrent het gewijzigde bestemmingsplan. Dit plan heeft ter inzage gelegen van 21 februari 2018 tot 3 april 2018 en kon er tot 15 mei 2018 bezwaar worden aangetekend.

In de structuurvisie wonen 2015, zijn de gebieden voor het ketelhuis en Hummelsweide/Prakkestraat bestempeld als “Groen”. Dit is ook overgenomen in het “Voorontwerp Op de Bleek 2017”, met publicatiedatum 1 september 2017.

Deze groenbestemming staat ook in het definitieve Ontwerp op de Bleek 2017, op pagina 22, zoals door u gepubliceerd op 20 februari j.l. als zijnde “Ontwerp bestemmingsplan Op de Bleek”. Ook het gepubliceerde document “Verbeelding” als onderdeel hiervan, laat geen twijfel over: Groen bestemming blijft gehandhaafd.

Op dit ontwerp zijn door de buurt geen zienswijzen ingediend: Immers voorzag het ontwerp bestemmingsplan in de behoefte van de huidige bewoners: het afronden van de wijk en het behouden van het aanzicht van de wijk (ketelhuis) en het open groene karakter.

Informatieavond buurtbewoners

2 dagen later, op 17 mei 2018, is er een informatieavond voor buurtbewoners.

Pas tijdens deze informatieavond worden wij als buurt geïnformeerd én geconfronteerd met de nog weer gewijzigde plannen t.o.v. het voorstel dat ter inzage heeft gelegen: Het groen verdwijnt!

Hoe hebben wij als buurt een zienswijze kunnen indienen op de plannen die wij pas op 17 mei hebben in kunnen zien? Niet! De termijn is dan reeds 2 dagen verstreken én het Ontwerp bestemmingsplan Op de Bleek schetst een ander beeld dan op deze informatieavond uiteen wordt gezet. Als buurt zijn wij totaal verkeerd geïnformeerd. Nergens is het getoonde voorstel gepubliceerd (o.a. Gemeentelijke website, ruimtelijkeplannen.nl), waarom is dit niet gepubliceerd en een nieuwe zienswijze ingegaan? Tot op de dag van vandaag is er geen wijziging gepubliceerd.

Bewust geen informerende brief omtrent zienswijze?

Is er bewust niet gesproken over de zienswijze én wordt er bewust niet gesproken in uw schrijven van 9 mei 2018, omtrent een “ingrijpende wijziging” op het ontwerp bestemmingsplan? Het had u gesierd als u hier vroegtijdig met de buurt in gesprek was gegaan, zodat wij nog wel de mogelijkheid hadden om een zienswijze in te dienen. Nu is het een voldongen feit.

Op ons als buurtbewoners komt dit over als het verzwijgen van onderlinge afspraken gemaakt met de firma Ter Steege en bewust de buurt als belanghebbende hier niet over informeren zodat er geen zienswijze ingediend zou worden.

Bij de stukken die online gepubliceerd zijn voor de vergadering van 6 juni j.l., zien wij tot onze verbazing dat er op 1 juni 2018 nog weer een wijziging is gemaakt in het aantal te bouwen woningen:

Ipv 7 op de hoek Hummelsweide / Prakkestraat komen er daar 6 en voor het Ketelhuis 7. Lezen we volgende week dat er besloten wordt om de verhouding te wijzigen naar 4 om 9?

Slotrede, ons gevoel als wijkbewoners

Tot slot, om u het gevoel mee te geven waar wij als bewoners nog elke dag mee geconfronteerd worden:

Ter Steege vermeldt op haar website, www.opdebleek.nl, al sinds jaar en dag “Wonen tussen groen en water”, “Heerlijk wonen in een kindvriendelijke omgeving”, “Wonen in Op de Bleek is elke dag opnieuw genieten”, “De ruim opgezette wijk kent eigen speelvoorzieningen. Trapveldjes en sportfaciliteiten zijn in de buurt aanwezig”, “Auto’s zijn in de kindvriendelijke wijk te gast en het plan geldt als een 30km zone”, “Wijk met karakter”, “De historie heeft een prominente plaats gekregen in het ontwerp.”

De praktijk? 1 simpele speeltuin, die dadelijk geheel verstopt tussen de woningen ligt, een verdwenen trapveldje, een racebaan in de wijk, onvoldoende woongenot in een niet-kindvriendelijke omgeving, een wijk met veel te weinig karakter waarbij de historie alsnog ten onder gaat én om nog maar te zwijgen over het verdwijnen van het door de gemeente bestempelde “Groen”.

Mede namens de bewoners van Hummelsweide nummers 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24

Dankuwel.