

TECHNISCHE VRAAG

Indiener: Wim Klein Willink en Hans Boxem (VVD)

Datum indiening vraag: 08-10-2018

Datum verzending antwoord: 19-10-2018

Formulering:

In de vergadering van de commissie Bestuur en Ruimte van 3 oktober 2018 is besproken het voorstel te komen tot een gemeentelijk plussenbeleid. Door het college wordt aan de raad voorgesteld in te stemmen met het terinzage leggen van een concept-structuurvisie; in de concept-structuurvisie worden beleidskaders geformuleerd, waaronder over maximale omvang van bouwblokken, over hoe de dialoog door de initiatiefnemer gestalte dient te krijgen en over de hoogte van de 'plus-investering'. Met het instemmen van de terinzage legging stemt de raad impliciet in met de in de concept-structuurvisie opgenomen beleidskaders. Met het oog hierop heeft de fractie van de VVD laten weten niet in te stemmen met het niet loslaten van de bouwvlakgrootte en met de niet beargumenteerde hoogte van de 'plus-investering'.

Voor beide beleidskaders verwijzen wij u graag naar de brief PS-2016-416 die het college van GS aan Provinciale Staten heeft gericht op 31 mei 2016 (zie bijlage), het eerste gedachtengoed van dat college over het opstellen van een Gelders Plussenbeleid. De intentie van dat gedachtengoed was te sturen op kwaliteit in plaats van op omvang van de bouwpercelen(bouwblokmaten). Ruim 2 jaar later en meer dan 300 openbare documenten op de website van de provincie Gelderland verder, heeft de provincie de gemeenten opdracht gegeven die intentie voor 2027 in hun ruimtelijk beleid vorm te geven, overigens zonder bij de vaststelling van dat beleid een overgangsrecht te formuleren, waardoor sinds deze vaststelling in onze gemeente elke uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderij 'op slot zit'.

Vraag:

Onderschrijft uw college de intentie om te sturen op kwaliteit in plaats van op omvang bouwvlak? Zo ja, waarom beperkt u in de concept-structuurvisie de omvang van de bouwvlakken dan toch voor niet grondgebonden veehouderij(tak) tot 1,5 ha. en die voor grondgebonden veehouderijen tot 2 ha.? Waarom wijkt u af van wat de provincie bij het opstellen van Het Gelders Plussenbeleid voor ogen stond? Waarom beperkt u beleidsmatig onnodig ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven in onze gemeente, terwijl hogere overheden, waaronder de provincie, voor de uitwerking van het Gelders Plussenbeleid dat niet van u vragen? Deelt u de opvatting van de VVD dat gemeente Berkelland in het kader van de opstelling van deze structuurvisie de ruimte heeft de omvang van bouwvlakken los te laten en bent u bereid het beleidskader op pag 14 en 15 van de concept-structuurvisie voor de terinzage legging daarop aan te passen? Kunt u voorbeelden noemen van gemeenten waar de omvang van bouwvlakken, ook niet wordt losgelaten?

Antwoord:

- **Plussenbeleid respecteert bestaande rechten**

Op 1 maart 2017 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Gelderland en de Omgevingsvisie Gelderland aangepast. Sindsdien is een uitbreiding van een agrarisch bouwvlak voor een niet-grondgebonden veehouderij(tak) alleen mogelijk als de gemeenteraad Plussenbeleid heeft vastgesteld. Dit geldt echter alleen voor uitbreidingen van een bouwvlak via een herziening van het geldende bestemmingsplan of een buitenplanse afwijking. Aan bedrijfsuitbreidingen die passen in een geldend

bestemmingsplan of die via een wijziging van het geldende bestemmingsplan mogelijk kunnen worden gemaakt, kan echter wel worden meegewerkt zonder dat er gemeentelijk Plussenbeleid is vastgesteld. Het is dus niet zo dat elke uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderij 'op slot zit' totdat uw raad gemeentelijk Plussenbeleid heeft vastgesteld.

- **Maximale omvang agrarische bouwvlakken**

Het Plussenbeleid richt zich op sturing op kwalitatieve aspecten die aan de orde kunnen komen bij een plan voor bedrijfsuitbreiding dat niet pas in het geldende bestemmingsplan. Daarbij is het de bedoeling dat de ruimtelijke onderdelen van het Plussenbeleid ook een plek krijgen in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied. Dit laatste kan onder meer via afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden voor het vergroten van bouwvlakken.

Afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden zijn in een bestemmingsplan juridisch alleen maar toegelaten als daarbij ook een maximale omvang wordt benoemd. De maximaal haalbare omvang moet vervolgens worden meegenomen in de milieueffectrapportage. In deze milieueffectrapportage moeten de maximale mogelijkheden van het nieuwe bestemmingsplan namelijk worden onderzocht, dit met inbegrip van de daarin opgenomen afwijkings- en wijzigingsmogelijkheden.

Wanneer in een bestemmingsplan geen maximaal toelaatbare omvang wordt benoemd voor de omvang van agrarische bouwvlakken, dan moet de milieueffectrapportage er van uit gaan dat deze bouwvlakken onbegrensd kunnen uitbreiden. Uit de milieueffectrapportage zou dan de conclusie volgen dat het bestemmingsplan te grote gevolgen heeft voor het milieu (m.n. via het spoor van de ammoniakemissie). Voor de juridische houdbaarheid van het bestemmingsplan zou dit een zeer groot risico opleveren.

- **Conclusie**

Daar waar het provinciebestuur dus niet langer een maximale maatvoering aanhoudt voor agrarische bouwvlakken voor een niet-grondgebonden veehouderij(tak), moet een gemeente dat in een bestemmingsplan voor een gemeentelijk buitengebied dus wel blijven doen. Het is om die reden dat in de concept-Structuurvisie Plussenbeleid een maximale maatvoering van 1,5 ha is genoemd.

Overigens zijn de in de concept-structuurvisie genoemde algemene beleidskaders, waaronder die over de maximaal toegestane omvang van agrarisch bouwvlakken, niet nieuw. De genoemde maatvoeringen zijn ook al als zodanig benoemd in de geldende Structuurvisie Berkelland 2025 en in de uitgangspuntennotitie voor het nieuwe bestemmingsplan voor het gemeentelijk buitengebied.

Vraag:

Als beleidskader wordt ook geformuleerd op welke wijze de dialoog rond een voorgenomen uitbreiding gestalte kan krijgen. Daarover zijn door de provincie al vele discussies met gemeenten gevoerd en handreikingen aangereikt hoe dat het beste vorm kan worden gegeven; deze handreikingen zijn op de website van de provincie te vinden. Is het voor een juiste beeldvorming niet wenselijk de raad over deze handreikingen te informeren, om te voorkomen dat in de raad volstrekt verkeerde voorstellingen van zaken naar voren worden gebracht hoe naar de mening van een enkele fractie die dialoog door de initiatiefnemer dient te worden opgepakt.

Antwoord:

Vraag:

In de bijlagen bij de concept-structuurvisie zijn citaten uit de huidige Omgevingsvisie Gelderland verwerkt. Daartoe is onder meer de tekst meegenomen over de gewenste werkwijze en dialoog rondom de voorgenomen uitbreiding.

Verder geeft de tekst van de concept-structuurvisie duidelijkheid over de status van de dialoog. Het is daarbij niet zo dat de deelnemers aan de dialoog een soort 'vetorecht' krijgen over het initiatief. Tegelijkertijd is het ook niet zo dat de initiatiefnemer de inbreng van de omgeving klakkeloos ter zijde kan leggen. Wij verwachten overigens ook niet dat dit laatste zal gebeuren omdat een ondernemer ook belang heeft bij een goede relatie met de omgeving. Wij gaan er dan ook van uit dat de dialoog, waarbij de gemeente een ondersteunende rol kan spelen, voor alle betrokkenen een moment zal zijn om hun belangen op elkaar af te stemmen binnen de kaders die de gemeente daarvoor stelt in het Plussenbeleid.

De gemeente kan voor de omvang van de 'plus-investering' kiezen binnen een bandbreedte van 15 tot 20 Euro per vierkante meter bruto staloppervlakte (nb. géén bouwvlakoppervlakte) van de uitbreiding die met het plussenbeleid wordt gerealiseerd. Uw college kiest voor 20 Euro vanwege een eenduidige lijn. Op welke eenduidige lijn wordt hier gedoeld? Waarom wilt u het maximale bedrag van 20 Euro/m² aanhouden? Zijn daarvoor argumenten, anders dan 'dan kunnen er met dat geld ook maatregelen worden getroffen die wat voorstellen'? Welke argumentatie ligt hieraan te grondslag?

Antwoord:

Voor het bepalen van de omvang van de 'Plus-investering' geeft de Omgevingsvisie Gelderland een bandbreedte van € 15,- tot € 20,-. De tekst van de concept-structuurvisie geeft aan dat gekozen is voor een vast bedrag van € 20,- per vierkante meter die met toepassing van het Plussenbeleid wordt gebouwd. Daarbij is de term 'eenduidig' gebruikt om uit te drukken dat wordt gekozen voor een vast bedrag en niet zozeer om aan te geven dat met die € 20,- wordt aangesloten op een bedrag dat de gemeente bijvoorbeeld hanteert bij het sloofonds-regeling. Wij merken dat de passage 'eenduidige lijn' wel die indruk wekt. Wij zijn van plan om de tekst op dit punt te verduidelijken.

Als het gaat om de hoogte van het vaste bedrag, de € 20,-, dan is van belang dat wij daarmee streven naar een zo substantieel mogelijke bovenwettelijke bijdrage aan het woon- en leefklimaat in met name de directe omgeving. Wij gaan er daarbij van uit dat dit ten goede komt aan het maatschappelijk draagvlak voor de niet-grondgebonden veehouderij.

Vraag:

Het is ons bekend dat in week 41 ambtelijk- en in week 42 bestuurlijk overleg plaatsvindt tussen provincie en (Achterhoekse) gemeenten over de gemeentelijke invulling van het Gelders plussenbeleid; bent u bereid ons over de inhoud en resultaten van deze overleggen te informeren voorafgaand aan de besluitvorming in de raad op 23 oktober 2018 opdat wij die kunnen betrekken in onze overwegingen? Uiteraard gaan we er ook vanuit dat als deze overleggen voor uw college aanleiding moeten geven om beleidkaders in de concept-structuurvisie aan te passen, dat wij dat ruim vóór de van de raad te verkrijgen instemming voor de terinzage legging van de concept-structuurvisie van u mogen vernemen.

Antwoord:

Bij het ambtelijk overleg tussen de provincie en de Achterhoekse gemeenten, dat op 11 oktober 2018 plaatsvond, heeft de provincie nadere uitleg gegeven over de toepassing van het Plussenbeleid zoals dat is verwoord in de geldende Omgevingsverordening/visie.

Zoals bekend werkt de provincie toe naar een actualisatie van de Omgevingsverordening en de Omgevingsvisie. Het is de bedoeling dat de Omgevingsverordening daarbij ook een nieuwe regel krijgt over het Plussenbeleid en dat de toelichting uit de huidige Omgevingsvisie komt te vervallen. Tijdens het ambtelijk overleg is aangegeven dat deze

toelichting echter wordt overgenomen in de handreiking die de provincie gaat samenstellen ten behoeve van het opstellen van gemeentelijk Plussenbeleid. Daarbij is ook aangegeven dat het niet de bedoeling is dat er inhoudelijk nieuwe kaders gaan worden vastgesteld. Naar verwachting komt Gedeputeerde Staten in november 2018 met een Statenvoorstel over het actualisatieplan zodat Provinciale Staten daarover in december een besluit kunnen nemen.

Verder vond op 18 oktober het bedoelde bestuurlijk overleg plaats. Ook daarbij is aangegeven dat de beoogde aanpassing van de provinciale Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening niet is gericht op nieuwe beleidskaders. Wel is het de bedoeling van de provincie om de strekking van het vastgestelde Plussenbeleid te verduidelijken en daarbij helder maken dat uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderij alleen nog mogelijk is met extra inzet op het gebied van ruimtelijke kwaliteit op basis van een goede dialoog met de omgeving. Hoewel de provincie in haar beleid niet langer een maximale oppervlaktemaat noemt voor de omvang van een agrarisch bouwperceel voor een niet-grondgebonden veehouderij, is het haar bekend dat het voor gemeenten niet haalbaar is om dit in een bestemmingsplan ook te doen.

Van de zijde van de gemeente is benadrukt dat het wenselijk is om onduidelijkheden in de huidige provinciale teksten weg te nemen. Verder is afgesproken dat de gemeente de ontwerp-structuurvisie voorlegt aan de provincie met de vraag of deze in overeenstemming is met de Omgevingsverordening en de Omgevingsvisie.

Bijlage: PS2016-416 (d.d.31 mei 2016)