gemeente Berkelland

TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)

Indiener: Maikel van der Neut - CDA

Datum indiening vraag: 8-11-2018

Datum verzending antwoord: 12-11-2018

commissievergadering van: -

raadsvergadering van: 13-11-2018

Formulering: Betreft agendapunt Ontsluiting Industrieterrein De Russchemors van de raadsvergadering van 13-11-2018.
Het college laat in haar advies zwaar meewegen de verslechterende verkeersveiligheid op de Stationsweg en Parallelweg. Wij kunnen onvoldoende vaststellen wat dit veroorzaakt en of dit weggenomen kan worden. Ter verduidelijking stellen wij onderstaande vragen.

Vraag: wij verzoeken u een verschillenanalyse in 1 oogopslag van de aantallen vervoersbewegingen per straat en variant A op te stellen. Deze tabel zou moeten bevatten; i)de aantallen vervoersbeweging per straat voor variant A en ii) de toe/afname tov variant 0. Wij kunnen dan in 1 oogopslag aflezen hoeveel vervoersbewegingen er bij of afgaan per variant A per straat.

Antwoord:

Straat	**Mvt/etm in 2030 variant 0**	**Mvt/etm in 2030 variant A**	**Verschil**
N315 (Rietmolen)	10.105	10.275	+170
Borculoseweg	3.457	3.456	-1
Haaksbergseweg/Nieuw straat	1.162	893	-269
Eibergseweg	5.619	5.515	-104
Rondweg	8.808	8.735	-73
Russchemors(weg)	522	1.691	+1169
Haaksbergseweg (buiten kern)	9.160	7.795	-1365
Oude Eibergseweg	2.765	1.637	-1128
Parallelweg (west)	2.472	2734	+262
Parallelweg (oost)	1.907	2373	+466
Stationsweg	3.846	4197	+351

Vraag: Bestaat de toename van het aantal vervoersbewegingen uit auto of vrachtverkeer?

Antwoord: Uit beide. Het aandeel vrachtverkeer wisselt per straat. Dit is afhankelijk van de functie en ligging. Wel kunnen wij op basis van provinciale kruispunttellingen uit 2013 voor de Oude Eibergseweg uitgaan van een percentage van 5.

Vraag:
1)Is de toename van het aantal vervoersbewegingen afkomstig uit Neede zelf (woonwijken) of betreft het doorgaand verkeer?
Het betreft geen doorgaand verkeer.

1a)Er is geen verhoging van het aantal vervoersbewegingen uitgaand richting Borculo (Borculoseweg), geldt dit ook voor richting Diepenheim (centrum>Rapenburg)?
Antwoord: Ja. Geen effect.

Vraag: Het college stelt dat de toename van verkeersdruk op de Stationsweg en Parallelweg zorgt voor een toename van verkeersonveiligheid;

1. Wat is de huidige capaciteit van deze wegen?, hoeveel bewegingen zijn er?, wat is de toename?, past dit qua capaciteit?
2. Wat veroorzaakt deze verkeersonveiligheid?, aantallen bewegingen?, type voertuig?, specifieke situatie bij een weg zoals een school?, obstakels in de weg? Etc.
3. Kan de verkeersonveiligheid worden opgelost op deze twee wegen? En zo ja, hoe en wat kost dit?

Antwoord:
1/2/3
Zowel de Stationsweg als de Oude Eibergseweg zijn op grond van de gemeentelijke wegcategorisering aangemerkt als “Toegangstraat”. Dit betekent dat deze wegen een functie hebben voor “Wonen, verbinden, verzamelen en uitwisselen van verkeer”. Als voorkeurskenmerk voor een “Toegangstraat” is een rijbaanbreedte gewenst van 7,5 meter inclusief fietssuggestiestroken. Een gebruik tot maximaal 5000 voertuigbewegingen per etmaal is voor dit soort wegen acceptabel.
Voor zowel de Stationsweg (tussen de Oudestraat en de Parallelweg) als Oude Eibergseweg geldt dat de gewenste wegbreedte niet aanwezig is. Voor de Stationsweg (tussen de Oudestraat en de Parallelweg) geldt een breedte van maximaal 6,20 meter. Voor de Oude Eibergseweg geldt een breedte van 6,90 meter waarbij het gedeelte dat overloopt in de N315 8 meter breed is. Beide wegen voldoen dus niet volledig aan het voorkeurskenmerk, waarbij de afwijking van de Stationsweg het grootst is.

Op grond van de breedte is de Stationsweg dus al minder geschikt als “Toegangsstraat” dan de Oude Eibergseweg. Daarnaast wordt de Stationsweg door meer verkeer gebruikt dan de Oude Eibergseweg. Bovendien zit er in de Stationsweg een bocht, relatief veel fietsverkeer, een detailhandelsfunctie met een onoverzichtelijke in- uitrit constructie en twee buslijnen.

Voor de Oude Eibergseweg geldt dat de combinatie van breedte en (verwachte) verkeersintensiteit in 2030 tot de conclusie leidt dat er geen sprake is van een verkeersonveilige situatie. Aanpassing is dus niet nodig.
Voor de Stationsweg geldt dat de verkeersveiligheid op dit moment nog niet in het geding is, maar dat een substantiële stijging van de verkeersintensiteit ongewenst is.

Vraag: Het college geeft aan dat obv een visuele kruispunttelling N315/Oude Eibergseweg d.d. 25 juni 2013 er naar verwachting 75 motorvoertuigen uit de categorie zwaar verkeer per etmaal gebruik zullen maken van de voorgestelde nieuwe ontsluiting. Is hier het nieuwe effect van de N18 in meegenomen, is hier het effect van het volledig vollopen van het huidige industrieterrein en de nieuwe Russchemors in meegenomen? Zo nee, wat is het bijgestelde aantal?

Antwoord:
Door het model is berekend wat de situatie is in 2030. Dit betekent dat is gerekend met een volle De Russchemors en de nieuwe N18 met de huidige aansluiting bij Rietmolen.

Vraag; Is het juist dat de toegang tot de Russchemors nog aangepast gaat worden als variant 0 gehandhaafd blijft? Wordt het gedeelte Oude Eibergseweg ontsluiting Russchemors naar de N315 ook nog aangepast? Wij kunnen dit niet hard opmaken uit de rapportage.

Antwoord Nee. De geplande (nog aan te leggen) ontsluiting van de Russchemors in combinatie met de huidige wegbreedte en intensiteit van de Oude Eibergsweg voldoet. Verdere aanpassing is niet noodzakelijk. De nieuwe verbeterde aansluiting van de Oude Eibergseweg op de N315 is inmiddels gerealiseerd door de provincie Gelderland.

Toelichting:

1. *Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.*
2. *Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.*
3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*