

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Jolanda Kuipers-Berfelo - D66

Onderwerp: Vervolgfragen Uitgangspuntennotitie Onderwijshuisvesting

Datum indiening vraag: 17-03-2019

Datum verzending antwoord: 18-03-2019

Formulering:

Dank voor de beantwoording van onze technische vragen. Het geeft voor een deel extra duidelijkheid. We zijn van mening dat alle vragen en antwoorden van de diverse partijen voor u aanleiding moet zijn om met een nieuwe notitie te komen.

Door uw antwoorden komen we echter ook tot het inzicht dat u doel en middel door elkaar haalt en vervolgens daardoor anders het vervolgproces ingaat.

Onze eerste basisgedachten waren dat u een nieuwe huisvestingsverordening wilde vanwege gestegen bouwprijzen, extra inzet op duurzaamheid en mogelijke toekomstige problemen bij de financierbaarheid van IKC's. Het is ons nu helder dat u voorgenoemde thema's als eerste stap ziet om te komen tot een Integraal HuisvestingPlan (IHP). Vanuit uw perspectief lijkt het budgetverzoek voor de nulmeting en procesbegeleiding en een planning tot 2020 dan ook logisch.

Echter: De Raad heeft in 2015 het visiedocument "Toekomstgericht Werken Primair onderwijs in Berkelland" vastgesteld. De Raad geeft gekozen voor het model van "een maatwerk IHP" gericht op de individuele woonkernen en buitengebied in Berkelland. Kort gezegd is besloten dat het opvangen van dalende leerlingenaantal van de krimp per kern in samenwerking moet met andere maatschappelijke partners. In de voortgangsmelding d.d. 14-6-2016 wordt ook vermeld dat er moet sprake zijn van een integrale gebiedsbenadering per kern: "van focus schoolgebouwen naar voorzieningenniveau en ruimtelijke kwaliteit per kern (breed blikveld). Er wordt verbinding gezocht met andere ontwikkelingen/thema's per kern".

Dit proces loopt volgens een vastgesteld "spoorboekje" waarbij de dienstregeling kan wijzigen door natuurlijke momenten die in een kern ontstaan. Veel ouders van leerlingen hebben de afgelopen jaren op diverse "werkavonden" op een enthousiaste manier goede bijdragen geleverd. Succesvolle voorbeelden zijn de bouw van VCO Sterrenpalet en het traject in het Simmelink. Huisvesting is daarbij steeds het sluitstuk van het proces en niet het begin.

Uit uw beantwoording en het raadsstuk lijkt het nu voor ons alsof u min of meer opnieuw wilt beginnen en een ander proces voorstaat.

Vraag:

Waarom kiest u voor een nog op te stellen IHP in afwijking van de ingezette lijn in 2015?

Antwoord:

De lijn die u beschrijft is inderdaad de lijn die we in 2015 ingezet hebben. We wijken bij het op te stellen IHP niet af van deze ingezette lijn. Deze lijn zetten we voort en we borgen de bevindingen die daaruit voortkomen in het IHP.

Vraag:

Welke stappen heeft u gezet in het huidige lopende proces en kunt u ons daarbij een update geven van de situatie per kern?

Antwoord:

De afgelopen periode zijn er gesprekken gevoerd met de schoolbesturen uit de verschillende kernen om te komen tot een gedeelde visie op het onderwijs in de kernen. Bij deze gesprekken bleek behoefte aan duidelijkheid over de uitgangspunten van onderwijshuisvesting. Na uw besluitvorming gaan we verder met onze gesprekken met de schoolbesturen. De afspraken die in het vervolgtraject gemaakt worden, zullen hun plek krijgen in het nog op te stellen IHP.

In Eibergen is de realisatie van het Sterrenpalet afgerond. Voor het Simmelink wordt gewerkt aan een huisvestingsaanvraag. Voor wat betreft de eventuele toekomstige fusie van de Menno ter Braakschool en Op d'n Esch heeft het betreffende schoolbestuur de taak hierin een richting te formuleren.

Voor de overige kernen geldt dat er gesprekken zijn gevoerd met de schoolbesturen over de toekomst van het onderwijs in de kern. Zodra u besloten heeft over de uitgangspunten Onderwijshuisvesting pakken we deze gesprekken verder op.

Toelichting:

1. *Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
2. *Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*