gemeente Berkelland

TECHNISCHE VRAAG

Indiener: Jacqueline Bussink - D66

Onderwerp: Verantwoordingsrapportage Beleidskader Sociaal Domein

Datum indiening vraag: 02-05-2019

Datum verzending antwoord: 6 mei 2019

Formulering:

In de commissie sociaal van 7 mei 2019 staat het beleidskader sociaal domein (Wmo en Jeugdhulp) op de agenda. Wij zijn van mening dat de financiële verantwoording een stuk helderder moet en dat een totaal en eenduidig overzicht van de financiële gevolgen ontbreekt. Wij zullen dit duidelijk maken aan de hand van een voorbeeld. In de raadsvergadering van 27 juni 2018 is de memo over het financieel tekort Wmo en Jeugdwet in het boekjaar 2017 besproken. In deze memo is ook een financiële vooruitblik gegeven voor geheel 2018 en verder. In de Memo staat dat het tekort in 2018 een piek zal kennen van € 2,5 miljoen en daarna circa € 1,8 miljoen structureel per jaar zal bedragen.

Op pagina 17 van de verantwoordingsrapportage geeft u een overzicht van het resultaat van 2018 op dit moment en meldt u terecht dat “in de najaarsnota de begroting 2018 fors verhoogd is tot het lastenniveau waarop dat moment zicht op was”. Waar in uw tabel begroting 2018 staat moet dus eigenlijk staan begroting 2018 na verwerking najaarsnota.

Als voorbeeld nemen wij nu de Jeugdwet- zorg in natura:
In de Memo (raad 27 juni) staat deze voor 2018 geprognotiseerd op € 8.200.000
In de najaarsnota 2018 geeft de teller € 8.169.000 aan en wordt deze met € 1.172.000 verhoogd naar € 9.342.000 en in de Verantwoordingsrapportage Sociaal Domein laat u deze van € 9.342.000 met € 64.000 stijgen naar € 9.406.000.
Het lijkt door uw tabel dat het geprognotiseerde tekort uit de memo van € 2,5 miljoen in 2018 met € 64.000 zal stijgen terwijl het tekort op basis van dit zorgonderdeel met € 1.172.000 + € 64.000 = € 1.236.000 stijgt tot ruim € 3,7 miljoen.

Dit voorbeeld geldt voor meer begrotingsposten, in positieve, maar meestal negatieve zin.

Door de tussentijdse “opplossing” in de najaarsnota verdwijnt het zicht op wat werkelijk van belang is. Dat is niet alleen het tekort t.o.v. de “bijgestelde” begroting, maar meer nog het tekort t.o.v. de door het Rijk voor deze taken beschikbaar gestelde middelen. We moeten de taken namelijk budgetneutraal uitvoeren.

In de verantwoordingsrapportage geeft u voor 2018 een resultaat van € 25.226.000 aan kosten en in de Memo (raad 27 juni) een dekking aan rijksmiddelen voor 2018 van € 19.512.729 Een tekort van € 5.713.271 over 2018 tussen zorgkosten en rijksmiddelen.

Vraag:

Kunt u ons een overzicht geven van de kosten en baten ontwikkelingen over 2017 en 2018 met als basis de memo uit de raadsvergadering van 27 juni? Zodat zaken vergelijkbaar zijn en stijging of daling van

jaarlijkse tekorten of overschotten t.o.v. de door het rijk beschikbaar gestelde middelen helder en begrijpbaar te volgen zijn.

Antwoord:

Er is op verschillende momenten informatie verstrekt aan de Raad over de ontwikkelingen binnen het programma “zorg voor wie dat nodig heeft”. Dit is ook gebeurd in de memo van 27 juni, buiten de documenten die behoren tot de planning en control cyclus. In deze memo ligt vooral de focus op de toelichting op de kostenontwikkeling van de nieuwe taken voor de Jeugdzorg en begeleiding. Daarbij ligt de nadruk op de verklaring van het tekort op die taken in 2017. Er wordt in hetzelfde document inderdaad ook een prognose gegeven van de gevolgen voor 2018. Deze prognose is echter geen officieel begrotingsdocument dat aan uw raad is voorgelegd. Dit is wel het geval bij de najaarsnota 2018, waarop de begroting 2018 is aangepast.

Het tekort dat in de najaarsnota 2018 is vermeld is wel degelijk opgebouwd uit een vergelijking van het saldo van lasten en de daarbij behorende baten die van het rijk zijn ontvangen. Daarbij is het wel zo dat het programma “zorg voor wie dat nodig heeft”, breder is dan alleen de nieuwe taken die vanaf 2015 naar de gemeente toe zijn gekomen. Als voorbeeld noemen we de bijdrage aan de GGD. Deze bijdrage werd al voor 2015 verstrekt en wordt gedekt uit algemene middelen. Stellen dat deze lasten ook uit de integratie-uitkering sociaal domein moeten worden gedekt, doet geen recht aan de afspraak, dat de nieuwe taken moeten worden gedekt uit de middelen die het Rijk daarvoor beschikbaar stelt.

Wij volstaan voor dit moment met de conclusie op basis van de prognose 2018 uit de memo die u aanhaalt en de begrotingsaanpassing in de najaarsnota 2018 er inderdaad sprake is van een stijging in het tekort van € 2,5 mln naar € 3,1 mln.

In het verantwoordingsdocument is vanaf pagina 17 (zie laatste alinea) uitgebreid ingegaan op de ontwikkeling van de lasten ten opzichte van de begroting, maar ook ten opzichte van de lasten van 2017. Het geven van een overzicht ten opzichte van de memo uit de vergadering van juni 2018 geeft geen nieuw inzicht in de ontwikkeling van de lasten in het sociaal domein en het daarbij behorende tekort.

Vraag:

Kunt u voor 2019 en verder ontwikkelingen en maatregelen die u benoemt - voor zover dit nog niet het geval is – voorzien van bedragen en dit toevoegen aan bovengenoemde overzicht? Zodat er zicht komt in hoeverre we hiermee in staat zijn de tekorten te overbruggen.

Antwoord:

Helaas is dit niet meer mogelijk dan momenteel in de verantwoordingsrapportage is opgenomen. In de werkgroep met raadsleden, waarbij alle fracties van de raad vertegenwoordigd waren, is deze vraag ook besproken en was ook begrip voor de (on)mogelijkheden die er nu zijn. Het is voor de meeste ‘knoppen’ niet mogelijk om deze nu al financieel te vertalen. Dit willen we illustreren met twee voorbeelden:

- Sturen in de landelijke ontwikkelingen: We proberen als gemeente op alle manieren kenbaar te maken dat de middelen niet toereikend zijn. Zoals in de raadsbrief is beschreven die op 2-5-2019 is verstuurd, heeft minister De Jonge inmiddels toegezegd meer middelen aan te willen vragen. Of dit effect zal hebben en hoe groot dit effect is, is voor ons nog niet inzichtelijk.
- Sturen in de zorgtoewijzingen: door het overgaan naar een versoberd normenkader verwachten we dat we de kosten op het gebied van HHT/OT te beïnvloeden. Hoe snel dit gaat (we kunnen alleen sturen op het moment dat indicaties aflopen) en hoe groot dit effect is (elke situatie wordt nog steeds opnieuw beoordeeld) is ons nog niet bekend. Belangrijker is echter dat er ook andere factoren van invloed zijn, zoals de aanzuigende werking van het abonnementstarief. Daardoor is het mogelijk dat we wel sturen in de hoogte van de zorgtoewijzingen, maar dat het aantal

zorgtoewijzingen afneemt. Daarom is het ook bij deze ‘knop’ nog niet mogelijk een financieel effect te noemen.
Toelichting: *1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.* *2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*