

Zaaknummer : 236492

Raadsvergadering : 2 juli 2019

Onderwerp : Bestemmingsplan “Buitengebied, Diepenheimseweg 29 Neede 2019”)

Collegevergadering : 1 juli 2019
 Portefeuillehouder : M. van der Neut
 Steller : G.J. Hans tel: : 0545-250 320

Te nemen besluit:

1. Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan “Buitengebied, Diepenheimseweg 29 Neede 2019”.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Op 26 februari 2019 schreven wij u een brief over de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, Diepenheimseweg 29 Neede 2019” (zie bijlage). Ten opzichte van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied, herziening 1987” beperkt dit ontwerpbestemmingsplan de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het perceel Diepenheimseweg 29 in Neede. Zo voorkomt het grootschalige agrarische ontwikkelingen op het perceel.

Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn 23 brieven met zienswijzen binnengekomen. Zij geven aanleiding tot aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Daarover was een raadsvoorstel geagendeerd voor de raadsvergadering van 25 juni 2019.

Tijdens die raadsvergadering heeft ons college verzocht om de behandeling van het raadsvoorstel uit te stellen tot de raadsvergadering van 2 juli, dit in afwachting van de uitkomsten van nader overleg tussen de eigenaar en de omwonenden over de plannen voor Diepenheimseweg 29.

Uit dit overleg is naar voren gekomen dat het niet langer de bedoeling is om op Diepenheimseweg 29 een rijhal te realiseren. Wel blijft het voornemen bestaan om de aanwezige werktuigenberging te verlengen en daarin enig rundvee te houden. Daarbij gaat het langer niet om de eerder beoogde 30 stuks rundvee, maar om 2 zoogkoeien en 2 stuks jongvee. Verder krijgen de mestopslag en de rijbak een andere locatie op het perceel en worden er alleen 3 paarden gehouden in de al bestaande paardenstal.

De over het ontwerpbestemmingsplan ingediende zienswijzen zijn tegen deze achtergrond beoordeeld in het verslag van de ter inzage legging. Samen met de inmiddels gewijzigde plannen voor Diepenheimseweg 29 geven de zienswijzen aanleiding voor aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Deze aanpassingen zijn benoemd in het verslag van de ter inzage legging en in het raadsbesluit.

Wij stellen u voor om het bestemmingsplan “Buitengebied, Diepenheimseweg 29 Neede 2019” gewijzigd vast te stellen. Daarbij is het van belang dat uw raad op 2 juli 2019 een besluit neemt over de vaststelling van dit bestemmingsplan. Wanneer uw raad vóór 9 juli 2019 geen besluit neemt, dan zal voor het perceel Diepenheimseweg 29 het bestemmingsplan “Buitengebied, herziening 1987” namelijk weer gelden met inbegrip

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelvingsvoorstel voor raad:
 0 hamerstuk
 0 bespreekstuk
 0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming
 0 met algemene stemmen
 0 stemmen voor, stemmen tegen
 0 aangenomen
 0 verworpen
 0

van alle daarin opgenomen bouw- en gebruiksmogelijkheden. Wanneer u voor die datum wel besluit tot vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor Diepenheimseweg 29, dan gaat de meer beperkte regeling uit het nieuwe bestemmingsplan gelden.

Argumentatie:

- 1.1. In aansluiting op het door uw raad genomen voorbereidingsbesluit is van 6 maart tot en met 16 april 2019 het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, Diepenheimseweg 29 Neede 2019” ter inzage gelegd. Wij hebben u hierover geïnformeerd in onze brief van 26 februari 2019. Het met deze brief eveneens aan u toegezonden ontwerpbestemmingsplan richtte zich enerzijds op een aanzienlijke inperking van bouw- en gebruiksmogelijkheden uit het bestemmingsplan “Buitengebied, herziening 1987”. Anderzijds bood het de eigenaar de ruimte om de eerste ontwikkelstap voor zijn bedrijf te realiseren. Daarbij legde dit ontwerpbestemmingsplan de toegestane diersoorten en dieraantallen vast en bood het niet langer mogelijkheden voor een niet-grondgebonden veehouderij of bijvoorbeeld een varkenshouderij.
- 1.2. Tegen dit ontwerpbestemmingsplan zijn 23 brieven met zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn beoordeeld in het verslag van de ter inzage legging dat als bijlage aan uw besluit wordt toegevoegd. Deze beoordeling is gebeurd tegen de achtergrond van de inmiddels gewijzigde plannen voor Diepenheimseweg 29 die bijvoorbeeld niet meer voorzien in het realiseren van een rijhal. Zowel de recente aanpassingen in de planvorming als de ingediende zienswijzen geven aanleiding tot aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.
- 1.3. De ingediende zienswijzen richten vooral op de aanvankelijk beoogde bouw van een rijhal. Nu dit geen deel meer uitmaakt van de plannen, is het niet wenselijk dat het vast te stellen bestemmingsplan de mogelijkheid biedt tot het bouwen van die rijhal. Om die reden stellen wij u voor om bij het vaststellen van het bestemmingsplan aanpassingen op de verbeelding (plankaart) en in de planregels door te voeren ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Daarbij richt dit raadsvoorstel zich op het verkleinen van het bouwvlak zodat het bouwen van een rijhal niet meer mogelijk zal zijn. Wel biedt het met dit voorstel vast te stellen bestemmingsplan ruimte voor:
 - het verlengen van de werktuigenberging, met de mogelijkheid om in het uit te breiden gedeelte 2 zoogkoeien en 2 stuks jongvee te huisvesten;
 - het huisvesten van 3 paarden in de bestaande paardenstal;
 - het verplaatsen van de mestplaat naar de westzijde van de te verlengen werktuigenberging;
 - het verleggen van de rijbak in de richting van de bebouwing.
- 1.4. De bij vaststelling door te voeren wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn genoemd in het verslag van de ter inzage legging en in het dictum van het te nemen raadsbesluit. Daarbij geldt het verslag van de ter inzage legging na de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan als bijlage bij uw raadsbesluit.
- 1.5. Wanneer u besluit om het bestemmingsplan “Buitengebied, Diepenheimseweg 29 Neede 2019” volgens ons voorstel gewijzigd vast te stellen, dan biedt dat bestemmingsplan geen basis voor het verlenen van de op 13 maart 2019 aangevraagde omgevingsvergunning voor het bouwen van een rijhal, berging, rundveestal en vaste mestopslag op het perceel Diepenheimseweg 29.
- 1.6. Het is wel van belang dat uw raad op 2 juli 2019 een besluit neemt over de vaststelling van dit bestemmingsplan. Wanneer uw raad vóór 9 juli 2019 geen besluit neemt, dan vervalt namelijk de voorbereidingsbescherming. Voor het perceel Diepenheimseweg 29 zou dat betekenen dat het bestemmingsplan “Buitengebied, herziening 1987” er weer gaat gelden met inbegrip van de veel ruimere bouw- en gebruiksmogelijkheden die dat bestemmingsplan kent.
- 1.7. Op 29 mei 2019 sprak de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uit dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS), een onderdeel van de Wet natuurbescherming, niet langer kan worden gebruikt als onderlegger voor het vaststellen van bestemmingsplannen met mogelijke stikstofeffecten op Natura 2000-gebieden. Het bijbehorende rekenprogramma AERIUS Calculator mag nog wel worden gebruikt,

maar geeft geen duidelijke uitkomst bij een veebezetting van 3 paarden, 2 zoogkoeien en 2 stuks jongvee. Uit een berekening met AAgro-Stacks, het rekenprogramma dat voor de PAS werd gebruikt en nu ook nog kan worden toegepast, komt echter naar voren dat deze veebezetting geen extra stikstofdepositie oplevert op in de omgeving gelegen Natura 2000-gebieden. Deze berekening kan in de plantoelichting dienen als vervanger van de AERIUS-berekening die deel uitmaakt van de plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

Kanttekeningen en risico's

Degenen die tijdig zienswijzen indienden tegen het ontwerpbestemmingsplan kunnen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep instellen tegen uw besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan. Tegen de gewijzigd vastgestelde onderdelen van een bestemmingsplan kan echter iedereen beroep instellen.

Ook kunnen Gedeputeerde Staten over de gewijzigd vastgestelde onderdelen een aanwijzing geven met het oog op provinciale ruimtelijke belangen. Om hen daartoe in de gelegenheid te stellen, moet het raadsbesluit zo snel mogelijk na de besluitvorming worden toegestuurd aan Gedeputeerde Staten. Ook moet het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan pas zes weken na de vaststelling worden bekendgemaakt via publicaties in de Staatscourant (zie art. 3.8, vierde en zesde lid van de Wet ruimtelijke ordening).

Financiën

Het nieuwe bestemmingsplan voor Diepenheimseweg 29 kent minder vergaande bouw- en gebruiksmogelijkheden dan het geldende bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1987". Verder is de eigenaar gedurende een dermate lange periode in de gelegenheid geweest om gebruik te maken van de mogelijkheden die het geldende bestemmingsplan bood, dat het niet-benutten daarvan volgens de rechtspraak kan worden beschouwd als passieve risicoaanvaarding. Het risico op toekenning van een tegemoetkoming in schade (vroeger 'planschade') aan de omwonenden of de eigenaar lijkt op voorhand dan ook niet aanwezig.

Mocht een verzoek om tegemoetkoming in schade desondanks leiden tot het uitkeren van een planschadevergoeding, dan blijven deze kosten voor rekening van de gemeente. Het initiatief voor het maken van het bestemmingsplan voor Diepenheimseweg 29 is immers uitgegaan van de gemeente zelf zodat er bij dit bestemmingsplan geen sprake is van een verzoekende partij op wie eventuele planschade kan worden verhaald.

Ook de kosten van deze bestemmingsplanherziening komen voor rekening van de gemeente. Tot aan het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan bedroegen de kosten van het stedenkundig bureau circa 4400 euro.

Communicatie

Publicatie van uw besluit vindt plaats in de Staatscourant en Berkelbericht nadat de planherziening (gewijzigd) is vastgesteld. Bij een gewijzigde vaststelling van een bestemmingsplan gebeurt dit zes weken na het raadsbesluit.

Planning en evaluatie

Na (gewijzigde) vaststelling van het bestemmingsplan vindt publicatie van uw besluit plaats en worden de indieners van de zienswijze op de hoogte gesteld van uw besluit. Daarbij worden zij ook geïnformeerd over het gemeentelijk standpunt over hun zienswijzen en over de manier waarop zij beroep kunnen instellen tegen uw besluit.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 2 juli 2019

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 1 mei 2019;

overwegende, dat de gemeenteraad van Berkelland op 13 maart 2018 een voorbereidingsbesluit nam voor de percelen kadastraal bekend gemeente Neede, sectie G, nummers 1081, 2725, 2726 en 3787, plaatselijk bekend Diepenheimseweg 29 in Neede, en dat voorbereidingsbesluit op 17 maart 2018 in werking trad en gold tot en met 16 maart 2019;

dat vanaf 6 maart tot en met 16 april 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, Diepenheimseweg 29 Neede 2019” met de bijbehorende stukken en dat van deze terinzagelegging op de wettelijk voorgeschreven wijze kennisgeving is gedaan langs elektronische weg, via publicaties in de Staatscourant en het BerkelBericht van 5 maart 2019;

dat gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zienswijzen zijn ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan en deze zienswijzen zijn gebundeld en beoordeeld in het “Verslag ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, Diepenheimseweg 29 Neede 2019” dat als bijlage is toegevoegd aan het bestemmingsplan en als zodanig deel uitmaakt van de motivering van het raadsbesluit over de vaststelling van het bestemmingsplan;

dat het bestemmingsplan is voorbereid overeenkomstig artikel 3.1 en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en voldoet aan de eisen die bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening worden gesteld aan een bestemmingsplan;

dat dit bestemmingsplan geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening mogelijk maakt en een exploitatieplan of anterieure overeenkomst dan ook niet aan de orde is;

gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. Het “Verslag ter inzagelegging ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, Diepenheimseweg 29 Neede 2019”” vast te stellen, met inbegrip van de daarin opgenomen beoordeling van de ingediende zienswijzen en de daarin genoemde wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals die hieronder zijn vermeld:
 - het aanpassen van de verbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan overeenkomstig de bij dit besluit behorende ‘bijlage aanpassing verbeelding’ (met kaartbijlage);
 - het aanpassen van de planregels bij het ontwerpbestemmingsplan overeenkomstig de bij dit besluit behorende ‘bijlage aanpassing planregels’.
2. Met inachtneming van het onder 1 bedoelde, vast te stellen het bestemmingsplan “Buitengebied, Diepenheimseweg 29 Neede 2019”, inhoudende een gewijzigde

vaststelling in de zin van art. 3.8, vierde lid van de Wet ruimtelijke ordening, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten zoals in het GML-bestand: NL.IMRO.1859.BPBGB20190002-0100.gml met de bijbehorende bestanden zoals het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen en waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de ondergrond NL.IMRO.1859.BPBGB20190002.dxf (d.d. 27 februari 2019).

3. Voor het bestemmingsplan “Buitengebied, Diepenheimseweg 29 Neede 2019” geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
2 juli 2019

de griffier,

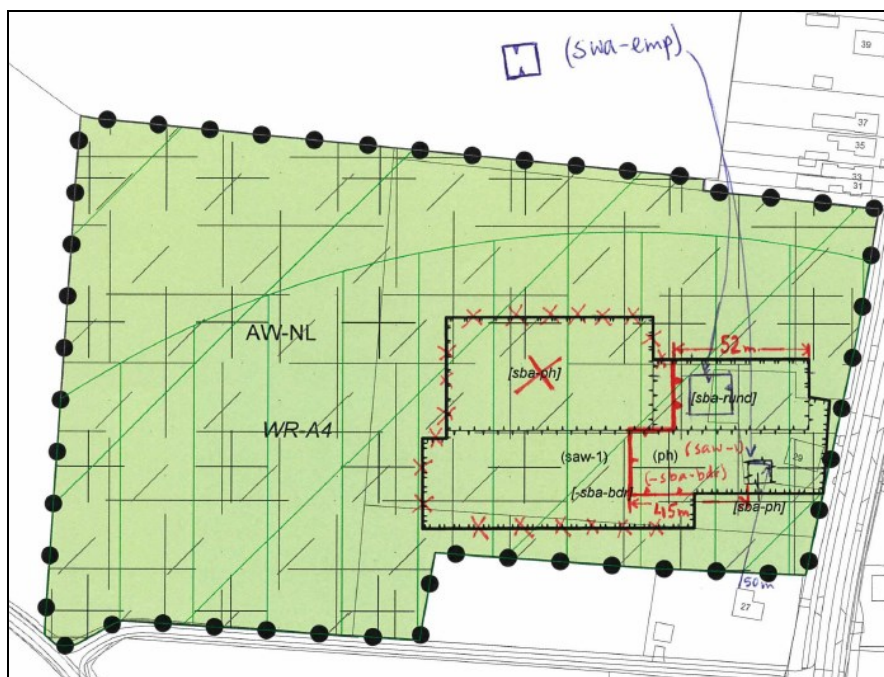
de voorzitter,

Bijlage aanpassing verbeelding

(bijlage bij het besluit van de gemeenteraad van Berkelland van 2 juli 2019 tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan “Buitengebied, Diepenheimseweg 29 Neede 2019”)

Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, Berkelland 29 Neede 2019” wordt de verbeelding bij het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld door:

- het bouwvlak te verkleinen overeenkomstig de bijgevoegde kaartbijlage;
- de functieaanduidingen ‘paardenhouderij’ en ‘specifieke vorm van agrarisch met waarden – 1’ van toepassing te laten zijn op het overeenkomstig de bijgevoegde kaartbijlage verkleinde bouwvlak;
- de ‘specifieke bouwaanduiding - rundveehouderij’ te verkleinen tot aan de grens van het volgens de bijgevoegde kaartbijlage verkleinde bouwvlak
- de ‘specifieke bouwaanduiding - paardenhouderij’ te verwijderen voor zover die buiten het overeenkomstig de bijgevoegde kaartbijlage te verkleinen bouwvlak komt te liggen;
 - (toelichting: de ‘specifieke bouwaanduiding - paardenhouderij’ blijft alleen gehandhaafd voor de bestaande paardenstal)
- de ‘specifieke bouwaanduiding uitgesloten – bedrijfsgebouwen’ van toepassing te laten zijn op het gedeelte van het overeenkomstig de bijgevoegde kaartbijlage verkleinde bouwvlak waarvoor noch de ‘specifieke bouwaanduiding - paardenhouderij’ noch de ‘specifieke bouwaanduiding - rundveehouderij’ geldt;
 - (toelichting: bedrijfsgebouwen alleen zijn toegestaan ter plaatse van de bestaande paardenstal en de uit te breiden werktuigenberging. Binnen het gebied met de ‘specifieke bouwaanduiding uitgesloten -bedrijfsgebouwen (-sba-bdr) zijn wel toegelaten een rijbak en een mestplaat)
- het weergeven van een functieaanduiding ‘emissiepunt toegelaten’ overeenkomstig de bijgevoegde kaartbijlage;



Weergave van de aanpassingen (niet op schaal)

Bijlage aanpassing planregels

(bijlage bij het besluit van de gemeenteraad van Berkelland van 2 juli 2019 tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan “Buitengebied, Diepenheimseweg 29 Neede 2019”)

Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, Berkelland 29 Neede 2019” worden de planregels bij het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld door:

1. het schrappen van “... waarbij alleen opslag van door het bedrijf ter plaatse voortgebrachte producten en het met biogasinstallaties vergisten van in hoofdzaak bedrijfseigen mest en co-substraten is toegestaan evenals het scheiden of indikken van bedrijfseigen mest als vorm van mestverwerking zonder biogasinstallatie” in de aanhef van art. 1.10 van de planregels en het vervangen daarvan door “waarbij alleen opslag van door het bedrijf ter plaatse voortgebrachte producten is toegestaan”;
2. het veranderen van de titel van art. 1.36 in ‘**extensieve dagrecreatie**’, het aanpassen van het begrip “(dag)recreatief” in art. 1.36 tot “dagrecreatief” en het aanpassen van “extensieve recreatie” in art. 3.1.1, lid g tot “extensieve dagrecreatie”;
3. het invoegen van een begripsbepaling voor ‘geurgevoelige objecten’ (“gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt”) in art. 1 (‘Begrippen’), dit onder vernummering van de bepalingen in art. 1;
4. het schrappen van art. 1.68, lid e van de planregels, dit met inbegrip van de bijbehorende voetnoot **;
5. het aanpassen van de in art. 3.1.2, lid b benoemde veebezetting tot:
 1. zoogkoeien ouder dan 2 jaar: 2 dieren, en;
 2. vrouwelijk jongvee tot 2 jaar: 2 dieren, en;
 3. volwassen paarden (3 jaar en ouder): 3 dieren.”
6. het aanvullen van de tekst van art. 3.2.2, lid a met de tekst: “Ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – rundveehouderij’ is een werktuigenberging met stallingsruimte voor rundvee toegestaan met een oppervlakte van maximaal 635 m², waarbij een oppervlakte van maximaal 250 m² mag worden gebruikt ten behoeve van het huisvesten van rundvee”;
7. het vervangen van “werktuigloods” in art. 3.2.2, lid f door “werktuigenberging met rundveestalling”;
8. het aanpassen van de tekst van art. 3.2.5, lid b tot:

“Ter plaatse van de aanduiding ‘paardenhouderij’:

 1. is één rijbak toegestaan, en;
 2. zijn verlichtingsmasten uitsluitend toegestaan na het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.4.1;”
9. het vervangen van “paardenbak” in “rijbak” en het schrappen van “en/of stapmolen” in de titel van art. 3.4.1;
10. het corrigeren van de verwijzing in de aanhef van art. 3.4.1 door “artikel 3.2.6” te vervangen door “artikel 3.2.5, lid b”;
11. het aanvullen van art. 3.4.1, lid b van de planregels met de tekst “... of tot een onevenredige inbreuk op landschappelijke en/of ecologische waarden”;
12. het aanpassen van de tekst van art. 3.5, lid f tot “Binnen het bouwvlak is ter plaatse van de aanduiding ‘paardenhouderij’ ten behoeve van paardenhouderijactiviteiten één rijbak toegestaan”;

13. het aanvullen van art. 3.5 door te voorzien in een nieuw lid k met als tekst: “het gebruik van gronden en bouwwerken mag niet leiden tot een toename van hemelwaterafvoer op aangrenzende percelen”;
14. het schrappen van de tekst van art. 7.1, lid a en het vervangen daarvan met de tekst: “Het gebruik van de bedrijfsgebouwen is alleen toegestaan overeenkomstig de veebezetting in 3.1.2, lid b waarbij de afstand tussen het emissiepunt van de dierenverblijven, die alleen zijn toegestaan binnen het gebied dat op de verbeelding als zodanig is aangeduid, en geurgevoelige objecten en de afstand tussen een vaste mestopslag/spoelplaats en nabijgelegen woningen niet minder mag bedragen dan 50 meter”;
15. het naar aanleiding van de bovenstaande aanpassingen waar nodig hernummeren van de artikelen van de planregels bij het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan en daarbij ook de onderlinge verwijzingen waar nodig aanpassen.

De cursief weergegeven nummers verwijzen naar de bijgevoegde, gewijzigd vast te stellen planregels (pdf-formaat)

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan “Buitengebied, Diepenheimseweg 29 Neede 2019”.

Op 26 februari 2019 schreven wij u een brief over de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, Diepenheimseweg 29 Neede 2019”. Ten opzichte van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied, herziening 1987” beperkt dit ontwerpbestemmingsplan de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het perceel Diepenheimseweg 29.

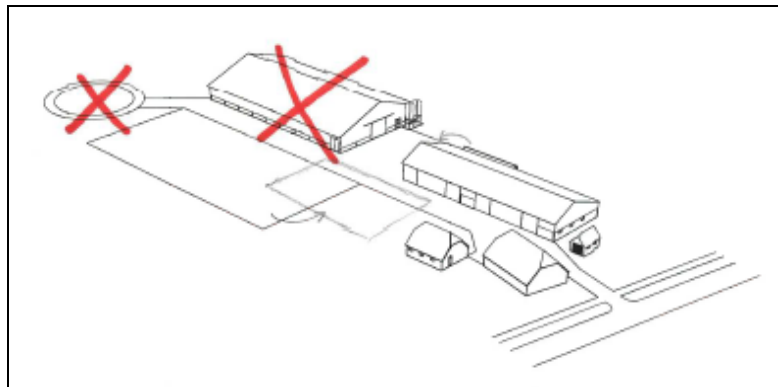
Procedure

Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn 23 brieven met zienswijzen binnengekomen. Zij geven aanleiding tot aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Daarover was een raadsvoorstel geagendeerd voor de raadsvergadering van 25 juni 2019.

Tijdens die raadsvergadering heeft ons college verzocht om de behandeling van het raadsvoorstel uit te stellen tot de raadsvergadering van 2 juli, dit in afwachting van de uitkomsten van nader overleg tussen de eigenaar en de omwonenden over de plannen voor Diepenheimseweg 29.

Proces: aanpassing van de plannen

Uit dit overleg is naar voren gekomen dat het niet langer de bedoeling is om op Diepenheimseweg 29 een rijhal te realiseren. Wel blijft het voornemen bestaan om de aanwezige werktuigenberging te verlengen en daarin enig rundvee te houden. Daarbij gaat niet om de eerder beoogde 30 stuks, maar om 2 zoogkoeien en 2 stuks jongvee. Verder krijgen de mestopslag en de rijbak een andere locatie op het perceel en worden er alleen 3 paarden gehouden in de al bestaande paardenstal. Wij hebben u vorige week via een raadsbrief geïnformeerd over dit proces en over het draagvlak dat bestaat over de uitkomst daarvan.



Weergave aangepast plan

De over het ontwerpbestemmingsplan ingediende zienswijzen zijn tegen de achtergrond van de inmiddels gewijzigde plannen voor Diepenheimseweg 29 beoordeeld in het verslag van de ter inzage legging. Samen met deze gewijzigde plannen geven de zienswijzen aanleiding voor aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Deze aanpassingen zijn benoemd in het verslag van de ter inzage legging en in het raadsbesluit.

Besluitvorming en het voortduren van de voorbereidingsbescherming

Het is van belang dat uw raad op 2 juli 2019 een besluit neemt over de vaststelling van dit bestemmingsplan. Wanneer uw raad vóór 9 juli 2019 (in onze raadsbrief van 26

februari is per abuis 12 juli genoemd) geen besluit neemt, dan vervalt namelijk de voorbereidingsbescherming die geldt sinds het in werking treden van het door u op 13 maart 2018 genomen voorbereidingsbesluit. Voor het perceel Diepenheimseweg 29 zal dat betekenen dat het bestemmingsplan “Buitengebied, herziening 1987” er dan weer gaat gelden met inbegrip van alle daarin opgenomen bouw- en gebruiksmogelijkheden. Wanneer u voor die datum wel een besluit neemt over de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor Diepenheimseweg 29, dan gaat de meer beperkte regeling uit het nieuwe bestemmingsplan gelden.