

TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)

Indiener: H. Boxem

Datum indiening vraag: 26-06-2019

Datum verzending antwoord: 02-07-2019

commissievergadering van:

raadsvergadering van: 2 juli 2019

Formulering: Het agendapunt Bestemmingsplan Buitengebied, Diepenheimseweg 29 te Neede is gisteravond niet besproken. In mijn 1^e termijn had ik twee vragen aan het college willen stellen, die ik – gezien het technische gehalte – ook gisterochtend aan de organisatie heb gesteld, maar waarop ik geen antwoord heb mogen ontvangen. Voor de verdere behandeling blijven deze vragen en de antwoorden daarop, mogelijk wel relevant. Is het mogelijk dat de antwoorden beschikbaar zijn voor de behandeling van een raadsvoorstel op 2 juli a.s.?

Het college heeft aan de raad onder de aandacht gebracht dat de vaststelling van het bestemmingsplan buitengebied in de raadsvergadering niet mogelijk is omdat de aangeleverde AERIUS-berekening niet meer bruikbaar is voor de effecten van de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Vraag: Heeft uw college fam. Nijhof gewaarschuwd dat uitsluitend een Natuurtoets en een AERIUS-berekening mogelijk onvoldoende konden zijn en dat een vergunning op basis van de Wet Natuurbescherming wel eens nodig zou kunnen zijn om het bestemmingsplan door de raad te kunnen laten vaststellen?

Antwoord:

Dat de PAS-uitspraak van 29 mei 2019 gevolgen heeft voor de bruikbaarheid van eerder uitgevoerde AERIUS-berekeningen bij bestemmingsplanprocedures was via de landelijke media en kennisplatforms al snel duidelijk. Ook viel uit de uitspraak direct op te maken dat voortaan vergunningen op grond van de Wet natuurbescherming (Wn) nodig zouden zijn voor plannen waar dat voor die uitspraak niet aan de orde was. Ook adviesbureaus die werkzaam zijn in het landelijk gebied en/of in de agrarische sector hebben deze gevolgen van de PAS-uitspraak onderkend. Zij waren ook zonder tussenkomst van gemeenten al op de hoogte van het feit dat voortaan bij de provincie een Wn-vergunning moest worden aangevraagd. Dit was ook het geval ten aanzien van de aanvraag van de maatschap Nijhof.

Vraag: Heeft uw college toen op 13 maart 2019 de aanvraag voor de omgevingsvergunning binnen kwam, die doorgestuurd aan het college van Gedeputeerde Staten voor het verkrijgen van geen bedenkingen?

Antwoord:

Dat voor deze aanvraag om omgevingsvergunning alsnog een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming moest worden aangevraagd, is pas duidelijk geworden na de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019. Op 13 maart bestond deze verplichting voor het doorsturen van de toen ontvangen aanvraag om omgevingsvergunning echter nog niet. Zoals eerder meegedeeld worden de exacte gevolgen van deze uitspraak voor de

vergunningverlening door met name de provincie en het rijk op dit moment geanalyseerd door een team van specialisten. Tot op dit moment hebben de provincies en het rijk als bevoegd gezag voor dit soort Wn-vergunning nog niet aangegeven hoe zij tegen de achtergrond van de PAS-uitspraak moeten omgaan met de te verwachten nieuwe aanvragen. Op vragen in die richting of over het alsnog indienen van Wn-vergunningaanvragen kan de provincie dan ook nog geen antwoord geven. Meer duidelijkheid in die richting wordt in het najaar verwacht (zie Kamerbrief van 27 juni 2019 die als bijlage is toegevoegd).

Toelichting:

- 1. Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.*
- 2. Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*