Concept Verslag vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland te Apeldoorn, 28 maart 2019

Aanwezig: dhr. J.W. Wiggers (wnd. voorzitter), dhr. A.A.J. Baars, dhr. P. de Baat, dhr. J. Bengevoord, mw. M. Besselink, dhr. M. Boumans, mw. A.H. Bronsvoort, dhr. O.E.T. van Dijk, dhr. S.W. van 't Erve, dhr. A. van Hedel, dhr. H. van der Hoeve, mw. J.A. Koops-Scheele, dhr. H.A. Lambooij, dhr. J.H.A. van Oostrum, dhr. J.T.H.M. Penninx, dhr. J.N. Rozendaal, dhr. H.J. van Schaik, dhr. A. Stapelkamp, mw. A. Vermeulen, dhr. B. van de Weerd en mw. P.M. van Wingerden-Boers

dhr. D.G.L. Kransen (interim directeur), mw. K. Oldenburger (bestuursadviseur), luitenant-kolonel R.G.A. Adrian (defensie), dhr. H. Prust-Nieuwenhuis (provincie), mw. C. Kats (coördinerend gemeentesecretaris), dhr. J.W. Wesselink en dhr. D. ten Brinke

Notulist: mw. N. Knapen

Afwezig: mw. J.F. Snijder-Hazelhoff en mw. T. Klip-Martin (waterschap Vallei en Veluwe)

---

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.
Mevrouw Snijder en mevrouw Klip zijn met kennisgeving afwezig.

2. Concept verslag en vertrouwelijke besluitenlijst d.d. 22 februari jl.

Het verslag van de besloten vergadering en de vertrouwelijke besluitenlijst worden behandeld in het besloten deel van de vergadering.

TER VASTSTELLING

3. Concept verslag en openbare besluitenlijst d.d. 22 februari jl.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samensteller.
De openbare besluitenlijst wordt vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Deze worden voor kennisgeving aangenomen.

De heer Van 't Erve deelt mee dat in zijn gemeenteraad een motie is aangenomen om het AB op te roepen een commissie van raadsleden in te stellen om de ontwikkelingen te begeleiden en daar zicht op te houden.

De heer Penninx geeft aan dat in een ingelaste raadsvergadering in Voorst een drietal moties is aangenomen. De heer Penninx deelt deze moties met de leden van het AB.
Het AB neemt kennis van de moties die aan het college van Voorst zijn opgedragen.

5. Samenwerking gemeenten t.a.v. vluchtelingen

De vergadering besluit conform voorstel.

6. Herbenoeming leden bezwaarschriftencommissie

De vergadering besluit conform voorstel.

7. Technische begrotingswijziging

De vergadering besluit conform voorstel.

TER BESPREKING EN/OF VASTSTELLING

8. Aanbiedingsbrief colleges

De heer Van Schaik licht toe dat ná de DB-vergadering van 11 april a.s. de raden - via de colleges - in één keer alle stukken vanuit de VNOG ontvangen. Het totaaloverzicht gaat dan in één keer in samenhang naar de raden.

De heer Penninx complimenteert de directeur en het DB voor de wijze waarop de raden zijn geïnformeerd. De gemeenteraad van Voorst geeft aan constructief te willen meedenken. Eén van de moties geeft aan dat de marsroute zodanig aangepast zou moeten worden dat de raden eerder geïnformeerd worden en dat de concept Kadernota ter zienswijze aan de raden wordt aangeboden zodat de raden een rol hebben.
Een andere motie stelt voor een permanente commissie van externe deskundigen in te stellen die zaken bewaakt vanuit de gedachte dat er nu echt een crisis is. De heer Penninx heeft van de raad het signaal meegekregen om vandaag tegen te stemmen als de suggesties t.a.v. de marsroute door het AB niet worden overgenomen.

De heer Baars geeft aan dat de stukken voor raadsleden complex zijn en dat het daarom belangrijk is heldere taal te gebruiken en goede samenvattingen te geven.

De heer De Baat is van mening dat het niet geheel duidelijk is of de gevolgen van wat we in september gaan doen effecten kunnen hebben in 2021.

De heer Van de Weerd krijgt signalen dat de raden behoefte hebben om in het proces meer betrokken te worden en positie te krijgen. Hij wil voorstellen daartoe graag ondersteunen.

De heer Van Hedel heeft kennis genomen van de initiatieven vanuit diverse gemeenteraden. Hij denkt dat met de voorliggende aanbiedingsbrief voor een groot deel tegemoet wordt gekomen aan de (terechte) wensen van de gemeenteraden.

Mevrouw Koops meldt dat ook in Heerde een motie is aangenomen over de VNOG. De grootste zorg is dat het er niet goed uitziet en dat er meer betaald moet worden. De raad wil elk kwartaal geïnformeerd worden over de stand van zaken.

De heer Boumans geeft aan dat in Doetinchem vanavond een motie wordt ingediend die ertoe strekt waardering uit te spreken voor het werk van de vrijwilligers en de professionals. De bestuurbaarheid van gemeenschappelijke regelingen is ingewikkeld voor raadsleden. Veel lopen uit de begroting. De raad heeft begrip voor de afrekening 2018, maar minder begrip voor het niet lijken te sturen op bezuinigingen in 2019. Er wordt met klem opgeroepen om, waar mogelijk, niet meer uit te geven dan in 2018. De raad wil aan de voorkant betrokken worden bij de keuzes die effect hebben op 2020-2023. Het gegeven dat het AB pas in september besluiten neemt die mogelijk grote financiële impact hebben, kan op weinig begrip rekenen. Met klem wordt opgeroepen om de raden hier z.s.m. bij te betrekken, bij voorkeur vóór de zomervakantie.

De heer Van 't Erve deelt de zorgen. Hij stelt voor na te denken hoe de raden zodanig te informeren zodat zij goed geïnformeerd zijn over de stappen die we de komende twee jaar gaan nemen. Of dat via een raadscommissie of via informatieavonden gebeurt, is

dan een afgeleide. Alle raden hebben de behoefte om goed geïnformeerd te zijn. Hoe krijgen ze de informatiepositie waar ze recht op hebben, vroegtijdig en zo snel mogelijk?

De heer Van der Hoeve sluit aan bij het belang van het tijdig informeren van de raden. Vanuit Epe liggen er 27 vragen. Het zou goed zijn om alle vragen gecoördineerd te beantwoorden. De aanbiedingsbrief geeft een goede aanzet. Er staat echter een punt in dat enige zorg baart. Dat betreft de benchmark over het dekkings- en spreidingsplan en de ronde van de directeur langs de posten. Pas op dat dit niet tot onrust bij de posten leidt, wat vervolgens ingebracht wordt bij de raden. Graag aandacht hiervoor. Ook vraagt hij aandacht voor de begrotingswijziging 2019. Op het moment dat we die vaststellen, lijkt het alsof we gewoon op dezelfde wijze doorgaan als in 2018. Dat is wellicht een verkeerd signaal.

Mevrouw Besselink geeft aan dat de zorgen ook in Bronckhorst zijn uitgesproken. Daarbij gaat het vooral om de timing: september klinkt nog erg ver weg. Het is belangrijk om nu de rust te bewaren tot september om een helder beeld te krijgen en tegelijkertijd te kijken wat er vóór de zomervakantie al wel gedeeld kan worden via een informatierondje.

De heer Van Oostrum vindt de brief prima. Wel zijn zorgen over de ronde langs posten in relatie tot de benchmark. Ook zijn er zorgen over de wisselende informatiemomenten. Kijkend naar 2018 en 2019 houdt men er rekening mee dat er nog eens een keer € 350.000 op jaarbasis bij komt. De heer Van Oostrum wijst erop dat het instellen van een raadscommissie niet gewenst is, want dat is niet de rol van de raad.

De heer Stapelkamp heeft ook vragen ontvangen van zijn raad. De brief is op zich helder, maar hij wil graag benadrukken dat het belangrijk is de rem te zetten op niet noodzakelijke uitgaven. Het commitment om alles onder controle te krijgen, mag sterker benadrukt worden. Een klankbordcommissie van raadsleden zonder formele status zou een optie kunnen zijn om hen bij te praten en hen te laten meedenken. Bij voorkeur met twee vaste mensen vanuit elke raad ten behoeve van de continuïteit.

Mevrouw Vermeulen meldt dat er vanuit Zutphen grote zorgen zijn over de extra kosten en ook irritatie over wat zij noemen 'de overvaltechniek'.

Mevrouw van Wingerden geeft aan dat de raad van Apeldoorn haar in een raadsdebat heeft verzocht om de treurnis en de grote zorgen over de financiële situatie over te brengen. Er is grote waardering voor de informatiebijeenkomsten voor de raadsleden en de medewerkersbijeenkomsten. Er is begrip bij de medewerkers dat maatregelen nodig zijn. Eén van de maatregelen die de heer Kransen heeft genoemd, is de benchmark. Hij heeft daarbij ook gezegd dat het zou kunnen leiden tot sluiting van een post. Het is belangrijk om als burgemeesters nu geen onrust te creëren maar eerst het onderzoek af te wachten. Ook vanuit Apeldoorn is het dringend verzoek om raadsleden vóór de zomervakantie te informeren via een bijeenkomst of brief. Indien nodig, moet ook het AB bij elkaar komen. Laat ook helder zien over welke bezuinigingsmaatregelen wordt nagedacht. Tot slot de oproep om de gemeenteraden de ruimte te geven om hun visie op de Kadernota te geven.

Mevrouw Bronsvoort merkt dat het organiseren van informatiebijeenkomsten en goed uitleggen helpt. Ook de raad van Oost Gelre wil graag goed betrokken blijven om het vertrouwen terug te krijgen in de VNOG en het bestuur als geheel. Het is goed om de raden vóór de vakantie te betrekken en ook in september. Graag ook monitoring op de aanbevelingen van de commissie Van Arkel. De aanbiedingsbrief is goed, maar mag hier en daar nog wat aangescherpt worden. De raad zou graag zien dat de Kadernota voor een zienswijze kan worden voorgelegd aan de raad.

De heer Van Schaik geeft aan dat het in Harderwijk nog geen onderwerp is geweest van debat. De intentie is om vóór de zomervakantie een gesprek te hebben met de raad over de bedrijfsvoeringskant en hoe om te gaan met de discussie rondom de VNOG. Wat is nodig om de gewenste kwaliteit te bieden? Voor welk scenario gaan we dan en staan we daar dan vol achter? Die betrokkenheid wordt met name in het najaar gezocht. Ook vanuit Harderwijk is er de behoefte om een zienswijze op de Kadernota te kunnen indienen.

De heer Wiggers meldt dat zijn raad er bovenop zit. Dan gaat het om de financiële situatie, maar ook om een zekere onmacht m.b.t. gemeenschappelijke regelingen in het algemeen.

Samenvatting door de voorzitter:
De bijeenkomsten waren boeiend en waardevol en zijn positief ontvangen. Vanuit de raden is er sprake van een duidelijke betrokkenheid en men wil graag meedenken. Dit is het moment om met elkaar goede stappen te maken. De raden worden in ieder geval in juni en september nogmaals geïnformeerd en verder zo vaak als nodig is, maar wel met behoud van positie en geen vermenging van rollen. Als er extra AB-vergaderingen voor nodig zijn, dan worden die georganiseerd.

Binnen de organisatie is sprake van een fors aantal vacatures bij de VNOG. Bovendien wordt extra werk verzet ten behoeve van het in control komen en verbeteren. De voorzitter vraagt enige clementie voor het feit dat de grote hoeveelheid vragen daarom niet per direct beantwoord kan worden.

De heer Van 't Erve roept het DB op om te kijken naar vacatures, want het is juist nu belangrijk om aan de voorkant van de crisis de nodige stappen te maken.
De voorzitter geeft aan dat het nu om een specifieke piek aan vragen gaat die bij nu dezelfde personen terecht komen.

De heer Baars doet de suggestie om alle vragen van gemeenten en de antwoorden daarop te verspreiden via de AB-leden.

De heer Lambooij merkt op dat er sprake is van een college-regeling. Natuurlijk moet bij de raden worden opgehaald wat zij vinden, maar wek geen verkeerde verwachtingen.

De heer Van der Hoeve is het eens met de heer Lambooij. Waarom een zienswijze op de Kadernota? De Kadernota is verwerkt in de begroting en de begroting ligt voor zienswijze voor. Dat is de normale gang van zaken.

Reactie van de heer Kransen:
De raadsbijeenkomsten hebben de organisatie en het bestuur erg geholpen om het gevoel te krijgen bij het sentiment en de zorgen die bij veel raadsleden leven. Het bestuur voelt zich verantwoordelijk en betrokken en het is van belang om dat de raden te laten zien. Daarna is het nodig om met elkaar een gemeenschappelijk beeld te creëren van de toekomst van de VNOG: is dit in de smalste vorm van een wettelijke verplichting of is het een daadwerkelijke samenwerking tussen de gemeenten?
De heer Kransen benadrukt dat het binnen de VNOG niet slecht op orde is. Er zijn financieel fouten gemaakt, maar de veiligheid is niet in het geding geweest. De dienstverlening op alle niveaus is op orde en dan betreft alle facetten van de organisatie. Binnen de VNOG is nooit afgesproken wat het basis dienstverleningsniveau is. Wat er is en staat, is historisch zo gegroeid. Gevraagd is een objectivering te maken van het dekkings- en spreidingsplan in een sobere-, een gemiddelde- en een plusvariant en dat komt eraan. Externe deskundigen gaan hier een professionele opvatting over geven. In juni komt een eerste doorkijk en een eerste voorstel over hetgeen in september

daadwerkelijk voorligt. De postcommandanten worden betrokken. Er moet een collectiviteitsgedachte ontstaan zodat we in een gezamenlijke doorkijk naar de toekomst kijken.

Reactie van de portefeuillehouder Financiën:
Met betrekking tot bezuinigingen in 2019: op blz. 2 van de Kadernota staat nadrukkelijk aangegeven dat het zgn. laaghangend fruit wordt meegenomen als daarmee bezuinigingen kunnen worden gerealiseerd.
M.b.t. de Kadernota en een eventuele zienswijze: er is eerder over gesproken dat de mogelijkheid er zou moeten zijn een zienswijze in te dienen op de Kadernota. Tegelijk is het bij de komende - vooral technische - Kadernota niet nodig. Echter, om de raden meer te betrekken bij het proces vindt het DB het verstandig om de mogelijkheid tot een zienswijze te bieden.

Mevrouw Besselink stelt voor om de situatie formeel te laten zoals het is. De raad kan immers altijd een reactie geven. Hiermee behoud je de helderheid in het proces.

De heer Lambooij sluit zich hierbij aan. Natuurlijk moeten de raden volledig geïnformeerd worden en kunnen reageren, maar niet formeel. Daarmee zou je immers de raden kaderstellend een extra positie geven.

De heer Penninx merkt op dat de Kadernota 2020-23 beleidsarm is, maar het gaat om de proces richting de nieuwe Kadernota waar echt fundamentele keuzes in staan. De raad wil betrokken worden bij de fundamentele discussie over de toekomst.

De heer Van Oostrum wijst op de Wet op de Veiligheidsregio's m.b.t. de positie van de gemeenteraden. Dit is de enige lijn om onduidelijkheid te voorkomen.

De heer Van Dijk geeft aan dat de raadsleden het gevoel hebben met de rug tegen de muur te staan. Concreet gaat het om drie vragen: Hoe heeft het zo kunnen gebeuren? Hoe moet het gefinancierd worden? Hoe verder en welk type brandweer willen we zijn?

De voorzitter herhaalt dat de raden in juni en september geïnformeerd worden en zo vaak als dat nodig is. Wellicht zal ook het AB vaker bij elkaar moeten komen. Je kunt pas het gesprek voeren als er wat ligt en er is tijd nodig om deze slag te maken.

De heer Kransen voegt toe dat de raadsbijeenkomsten belangrijk zijn geweest en gewaardeerd worden. Als er hoofdlijnen zichtbaar zijn, dan kunnen de raden nog eens extra geïnformeerd worden.

De heer Stapelkamp stelt voor om data in de aanbiedingsbrief op te nemen.
De voorzitter zegt dit toe.

De heer Penninx vindt het van belang om nu al een stappenplan te hebben waarin de architectuur van het proces wordt aangegeven. Spreek nu vast af hoe je de raden een positie geeft en in welke vorm.

De heer Van Oostrum vindt de ronde van de heer Kransen langs de posten prima, maar er zitten haken en ogen aan om het e.e.a. uit te zoeken. Hij weet tot op de dag van vandaag niet wat het basispakket vanuit de VNOG is en wat de gemeente krijgt als ondersteuning.

De heer Van 't Erve vindt de balans belangrijk tussen het vasthouden aan wettelijke vereisten en anderzijds het regelmatig informeren van de raden. De raad wil ook graag

de vinger aan de pols kunnen houden m.b.t. de aanbevelingen vanuit het rapport Van Arkel.

De heer Van de Weerd denkt dat het informeren van de raden op de manier waarop het zojuist is aangegeven, tegemoet komt aan de behoefte van de raden.

De heer Rozendaal vindt het goed om de raden te informeren, zowel schriftelijk als mondeling, als daar behoefte aan is. Er moet een goede vorm gevonden worden om de raden te betrekken bij het maken van serieuze keuzes. Dat zou ook in de aanbiedingsbrief opgenomen moeten worden.

De heer Van Hedel sluit zich aan bij de suggestie om nog vóór het zomerreces een extra raadsbijeenkomst te organiseren en dit in de aanbiedingsbrief op te nemen.

De heer De Baat vindt het belangrijk om de momenten dat keuzes beïnvloed kunnen worden te benutten.

Mevrouw Koops vindt het een goede zaak om de raden breed en duidelijk te informeren in juni en september. De raad kan een zienswijze indienen bij de programmabegroting en dat is voldoende. Die mogelijkheid hoeft er niet te zijn bij een beleidsarme Kadernota.

Samenvatting van de voorzitter:
De voorzitter constateert dat er bijval is vanuit het AB voor aanscherping van de aanbiedingsbrief m.b.t. de juni-bijeenkomst. De Kadernota wordt ter kennisneming aangeboden. De informatiebijeenkomsten zijn open bijeenkomsten en het is verstandig om afvaardigingen e.d. aan de raden zelf over te laten.

De heer Penninx voegt toe dat het belangrijk is de commissie Van Arkel in stand te houden. Er is geen toezegging hoe de raden betrokken worden bij de begroting 2021 en de Kadernota 2021-2023? Hoe worden die formeel juridisch in het najaar vastgesteld?

De heer Van Schaik antwoordt dat in de aanbiedingsbrief nadrukkelijk wordt verwezen naar september. De begroting is een technische begroting. De discussie in september kan leiden tot begrotingswijzigingen op de reeds vastgestelde begroting 2020 en die wordt ter consultatie voorgelegd aan de raden. Daarover wordt bij de begroting al een opmerking opgenomen.

De heer Penninx deelt mee dat als in september/oktober de begroting 2021 en het meerjarenperspectief ter consultatie worden voorgelegd en daarmee de keuzes die we willen maken als AB, hij daarin mee kan gaan.

De vergadering besluit conform voorstel met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

9. Prognose jaarrekening 2018

De heer Van Schaik geeft aan dat dit in lijn is met wat eerder aan de raden is gecommuniceerd.

De heer De Baat vraagt zich af waarom gemeenten moeten betalen als het Rijk een besluit neemt over de frictiekosten voor de Meldkamer?
De heer Van Schaik zegt dat het een financieel technische keuze van het Rijk betreft om geld voor de frictiekosten over te maken aan de VNOG. Dat bedrag moet direct apart gezet worden voor de Meldkamer.
De heer Kransen voegt toe dat dit een technische wijziging is van de accountant.

De heer Van Oostrum heeft een opmerking m.b.t. de verwachte stijging van het vrijwilligersbudget. Heeft dat te maken met de harmonisatie van regelingen of is dit ergens anders op gebaseerd? Hij heeft de heer Van Schaik hier over gemaild.
De heer Van Schaik zegt toe dat de directeur hem hierover separaat zal informeren.
De heer Stapelkamp verzoekt om deze informatie met het gehele AB te delen (zie bijlage bij dit verslag).

Mevrouw Bronsvoort merkt op dat de definitieve jaarrekening pas in juni volgt. Zou het niet goed zijn om in de prognose op te nemen waar rekening mee moet worden gehouden?
De heer Van Schaik geeft aan dat dit al een aantal keer is aangegeven, maar dat het geen bezwaar is dit op te nemen.

De vergadering besluit conform voorstel met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

10. Begrotingswijziging 2019 ter zienswijze

De heer Van der Hoeve stelt de indexeringen aan de orde. Dat gaat op en neer naar gelang van de circulaires die gehanteerd worden. Kan er gekeken worden naar het meest adequate tijdstip om de indexeringspercentages van het CPB te verwerken in de begroting?
M.b.t. de aanbiedingsbrief ondersteunt de heer Van der Hoeve de tweede alinea op de tweede pagina. Dat geeft richting de raden aan dat we er bovenop zitten en proberen zo adequaat mogelijk te handelen.

De heer Van Schaik herkent het dilemma m.b.t. de percentages. De laatst vastgestelde circulaire is leidend. Er wordt gekeken naar de suggestie en het resultaat wordt teruggekoppeld.

De vergadering besluit conform voorstel.

11. Kadernota 2020 – 2023

De heer Van Schaik geeft aan dat het om een technische Kadernota gaat. Hierin staat ook dat in de tussenliggende periodes alles wat mogelijk tot besparingen kan leiden, tegen het licht wordt gehouden en dat er geen nodeloze investeringen worden gedaan.

De heer Van 't Erve blijft het lastig vinden dit uit te leggen terwijl er veel gaande is. Hij wil hierbij zijn ongemak uitspreken.

De heer Van de Weerd mist de Omgevingswet in Hoofdstuk 5, risico's en ontwikkelingen. Dit komt onontkoombaar op ons af en moet hier toegevoegd worden.

De heer Baars heeft een opmerking over de wijziging van de ambtenarenstatus en de risico's die dat met zich meebrengt. Moet hier geen zwaardere politieke lobby op ingezet worden?
De heer Penninx zit in de Brandweerkamer en geeft aan dat achter de schermen met de ministeries wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn.

De heer Penninx vraagt om in de begrotingsstukken expliciet te maken wat het beleid is rond de vrijwilligers en hoe dit zich vertaalt in de begroting. Verzoek is dat verder uit te werken in de komende stukken.

Mevrouw Koops ziet de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren als een enorm risico. Graag ook aandacht voor de lobby.
De heer Kransen geeft aan dat invoering uitgesteld is tot 2021. Er wordt nu onderzoek gedaan naar varianten om de vrijwilligheid te kunnen behouden.

De heer Boumans geeft aan dat het belangrijk is met elkaar echt te sturen op kosten. Het is taak collectief goed te begroten. Ook de nullijn is een optie, dus het is niet gegeven dat we alles zullen accepteren.

De heer Van Schaik wil de WNRA niet opnemen in de risicoparagraaf. Als dat effect zou hebben op de brandweer, dan geldt dat voor heel Nederland. Er zal dan een gesprek met Den Haag moeten plaatsvinden hoe dit financieel geregeld wordt. Deze discussie hoort niet thuis in de Veiligheidsregio's. Er zijn twee vertegenwoordigers: de heer Kransen in de landelijke gremia en de heer Penninx in de Brandweerkamer.

Mevrouw Bronsvoort geeft aan dat over alle opgaven uit de strategische agenda de discussie nog wordt gevoerd en daar hoort de Omgevingswet ook bij.
De heer Van de Weerd denkt dat het een enorme impact kan hebben, dus lijkt het verstandig om dit in de risicoparagraaf te benoemen.
De heer Van Schaik zegt toe dit als PM-post op te nemen.

De heer Kransen geeft aan dat m.b.t. de benchmark e.e.a. zeker zal worden meegenomen voor wat betreft de vrijwilligers.

De heer De Baat sluit aan bij de opmerkingen van de heer Boumans over de financiële strategie.

De heer Penninx uit zijn waardering voor vele stukken die geproduceerd zijn de afgelopen tijd. Complimenten daarvoor.

De vergadering besluit conform voorstel.

12. Koninklijke onderscheidingen

De heer Boumans geeft aan dat dit een precair onderwerp is. Het voorstel spreekt voor zich. Er zal nu een hausse in lintjes ontstaan. Dat levert werkdruk op. Intentie is dit zo pragmatisch mogelijk te doen, maar als het niet past binnen de beschikbare middelen dan zal dit naar rato verrekend worden met de betrokken gemeenten.

De heer Van Dijk sluit aan bij de waardering voor de vrijwilligers. Hij vraagt de collega's te kijken of een collectief signaal af te geven is dat de VNOG teleurgesteld is dat dit uit het decoratiestelsel wordt gehaald. Er is steun voor het voorstel hoe dit af te handelen. M.b.t. de extra kosten: de verwachting is niet dat dit veel werk zal kosten.

Mevrouw Koops sluit hier volledig bij aan. In hoeverre is er ruimte om dit als gemeente zelf te doen?

De heer Baars wijst erop dat er ook een alternatief is aangegeven vanuit de Kanselarij. Hij steunt het voorstel voor de lobby niet. M.b.t. de kostenafweging denkt hij niet dat hier 2,5 uur voor gerekend hoeft te worden.

De heer Lambooij is het eens met de heer Van Dijk m.b.t. de kosten.

De heer Rozendaal uit zijn waardering voor de inzet van de vrijwilligers. Hij vindt het niet nodig om nu iedereen die 20 jaar in dienst is een lintje te geven. Hij vindt dat echt horen

bij het afscheid nemen als vrijwilliger. Het is niet nodig nu een bijzondere inhaalslag te gaan maken.
De heer Lambooij is het daar niet mee eens. Straks krijgen mensen immers alleen een lintje ingeval van een bijzondere prestatie en niet meer standaard.

De heer Van de Weerd kan zich vinden in het voorstel.

De heer Van der Hoeve kan zich ook vinden in het voorstel. Er staat wel 'dit is in de lijn', maar die lijn is niet consequent toegepast. Dan is het nu wat zuur om dat via een soort generaal pardon te doen. Overigens is een lintje nog mogelijk tot een jaar na uitdiensttreding.

Mevrouw Besselink vindt het jammer dat het nu afgeschaft is, maar geeft aan hier niet echt een oordeel over te hebben.

De heer Van Oostrum betreurt het besluit, maar denkt ook dat we ons daar maar bij hebben neer te leggen.

De heer Stapelkamp is het eens met de eerste twee punten van het voorstel. Het is belangrijk dat iedereen tijdig over de juiste informatie beschikt over de mensen die weggaan.

De heer Boumans denkt dat het goed is hier beleid op te maken en er op die manier eenduidig mee om te gaan. Voor wat betreft de kosten is er een interne inschatting gemaakt. Het is extra werk, dus is het belangrijk eerlijk te zijn over de kosten.

De heer Baars is akkoord met het voorstel, maar hij is principieel tegen de doorberekening van de kosten.

De vergadering besluit conform voorstel.

TER BESPREKING

13. Stand van zaken financiële en organisatorische situatie VNOG

Dit onderwerp is voor een groot deel al eerder tijdens deze vergadering uitgebreid aan de orde geweest.

De voorzitter geeft aan dat het DB, onder leiding van Bas Eenhoorn, een zelfreflectie heeft uitgevoerd. Er zijn aanbevelingen uit gekomen ten aanzien van het delen van informatie, in gezamenlijkheid optreden als DB, de aandacht voor en het omgaan met portefeuilles, de gezamenlijke verantwoordelijkheid, het maken van heldere afspraken en kritisch doorpraten. Het reflectieverslag wordt aan het AB gestuurd. Indien gewenst, kan het ook besproken worden.

De heer Van 't Erve zou het waardevol vinden om het stuk in het AB te bespreken, ook om ervan te leren. Dat sluit ook aan bij de cultuuraspecten waar het rapport Van Arkel op wijst. Het zou goed zijn om als AB in deze lijn door te gaan.
Anderen sluiten daarbij aan.

De heer Van der Hoeve doet de suggestie om dit rapport met een gezamenlijke boodschap proactief aan de raden aan te bieden.
De meningen hierover zijn verdeeld. Er zouden dan stukken verstuurd worden, waarover het AB zich nog niet heeft kunnen uitspreken.

Besloten wordt het reflectieverslag vooralsnog niet openbaar te maken en in het kader van de zorgvuldigheid eerst als AB hierover met elkaar van gedachten te wisselen.
In de stukken aan de raden voor 11 april a.s. kan een tekst worden opgenomen dat het DB haar rol heeft genomen en dat het AB nadenkt over haar eigen proces en het gesprek hierover nog gaat voeren. Daarmee wordt in elk geval het signaal afgeven dat het gesprek gevoerd gaat worden.

De voorzitter stelt vast dat een datum wordt geprikt voor het gesprek met Bas Eenhoorn.

14. Rondvraag

Hier komt niets meer aan de orde.

15. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 12.00 uur, met dank aan allen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland op 27 juni 2019.

Drs. D.G.L. Kransen,
Secretaris

Drs. J.W. Wiggers,
Waarnemend voorzitter

Bijlage: beantwoording vragen

Ter voorbereiding op het AB van 27 maart heeft de heer Van Oostrum een aantal vragen gesteld. Afgesproken is dat deze antwoorden ook gedeeld zullen worden met de AB-leden. Hieronder treft u de vragen met de antwoorden aan.

1. Waar en wanneer is er besloten over de harmonisatie van vrijwilligersvergoedingen en/of (niet)repressieve vergoedingen?
Reactie: er zijn twee synchronisatieprocessen:

a. **synchronisatie niet-repressieve werkzaamheden**.
Er is een regeling opgesteld waarin onder meer de vergoedingen voor niet-repressieve werkzaamheden in de regio gelijk zijn getrokken. Deze regeling is op 15 februari 2018 door het DB vastgesteld. Aanleiding voor de regeling waren opmerkingen van de accountant dat de VNOG na de regionalisering onrechtmatig gebruik maakte van de payrollconstructie voor o.a. instructeurs. Besloten is de vrijwilligersactiviteiten te gaan belonen op een manier die het meest recht zou doen aan de activiteit. Er is voor de vrijwillige activiteiten m.b.v. HR21 een vergelijk gemaakt met de beroepsmatige activiteiten en op die basis is een tarief voor de vrijwillige activiteiten bepaald.
Het DB-voorstel meldt: *'De kosten van niet-repressieve werkzaamheden van vrijwilligers worden geboekt op het vrijwilligers urenbudget. De VNOG hanteert het uitgangspunt dat de totale kosten van niet-repressieve werkzaamheden moeten passen binnen het bestaande totale budget.'*
Vorig jaar viel de regeling in zijn algemeenheid duurder uit (ca. € 200.000). In de reparatievoorstellen zijn deze kosten structureel opgenomen. Daarnaast zijn kaders geformuleerd zodat strakker kan worden gestuurd op het vrijwilligersbudget.

b. **synchronisatie van repressieve (oude) clusterregelingen**
Hiertoe is een concept DB-voorstel voorbereid. Het is niet geagendeerd omdat niet duidelijk was om welke regelingen het gaat en wat de financiële gevolgen zijn.

2. Bij een loze melding mochten ze vroeger een 0,5 uur schrijven en nu het gelijk getrokken is, is het 1 uur.
Reactie: dit betreft de zogenaamde de '**opkomstvergoeding'**. Die vergoeding is bij de regionalisering geharmoniseerd. Alle vrijwilligers die opkomen, maar niet uit hoeven te rukken, krijgen één uur vergoed. Degenen die voorheen een half uur vergoed kregen, zijn er dus op vooruit gegaan. Het bestuur kan besluiten de opkomstvergoeding aan te passen.

3. De vrijwilligersbijdrage per uur is gelijkgetrokken, lees verhoogd.
Reactie: De uurvergoeding van de vrijwilligers is gebaseerd op de CAR/UWO. Of wordt hier de harmonisatie van de **kazerneringsregeling** bedoeld? Het DB heeft een voorgenomen besluit genomen over de harmonisatie van de kazerneringsregelingen van Doetinchem, Zutphen en Apeldoorn (voor de situatie *buiten* kantoortijden). Dit voorstel ligt nog voor advies bij de OR en zal daarna ter definitieve vaststelling aan het DB worden aangeboden.

4. Er speelt nog een discussie over piketvergoedingen voor bevelvoerders.
Deze vergoeding was er in Achterhoek Oost niet. In juni 2018 hebben de postcommandanten van Berkelland daar vragen over gesteld omdat veel andere posten zo'n vergoeding kennen. Een besluit daarover is "uitgesteld". Behalve voor de post Aalten blijkt nu. Daar is het september jl. ingegaan. Als de overige posten van Achterhoek Oost volgen dan gaat het nog om zo'n 7 posten en bijbehorende kosten.
Reactie: Om die paraatheid te garanderen, krijgen bevelvoerders (cruciaal voor de uitruk) van sommige posten een piketvergoeding. **Piketvergoedingen** zijn niet bij alle

posten nodig **en worden dus niet geharmoniseerd**. De piketvergoedingen zullen tegen het licht gehouden. Het is een maatregel die nodig kan zijn om de veiligheid en paraatheid te garanderen. Op basis van het risicoprofiel zal regionaal moeten worden bepaald welke posten nooit buiten dienst mogen. En om dat te regelen, zullen maatregelen genomen moeten worden. Dit kan bijvoorbeeld een piketvergoeding zijn voor cruciale functies. Vooruitlopend op deze discussie is in Aalten, waar bevelvoerders zwaar belast worden i.v.m. het aantal beschikbare bevelvoerders, een piketvergoeding ingevoerd.

In de laatste vergadering van het AB werd gevraagd of de verwachte stijging van het vrijwilligersbudget te maken heeft met de harmonisatie van regelingen.
Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar bijlage 1 van de Kadernota waarin op pagina 21 t/m 23 onder het kopje 'Reparatie van het vrijwilligersbudget' uitgebreid is toegelicht waar de verwachte stijging van dit budget op gebaseerd is.

Lijst van openbare besluiten van de ingelaste vergadering van het algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland te Apeldoorn

Vergadering: 28 maart 2019

1. Opening
-

2. Concept verslag en vertrouwelijke besluitenlijst d.d. 22 februari
Het algemeen bestuur stelt het vertrouwelijke verslag vast.

3. Concept verslag en openbare besluitenlijst d.d. 22 februari
Het algemeen bestuur stelt het verslag en de openbare besluitenlijst vast.

4. Ingekomen stukken en mededelingen
Het algemeen bestuur neemt kennis van de schriftelijke mededelingen en ingekomen stukken.

5. Samenwerking gemeenten t.a.v. vluchtelingen
Het algemeen bestuur besluit:
1. De doelstelling om de asielketen integraal te benaderen en een evenwichtige inbreng te realiseren, te onderschrijven.
2. Het voorstel om een regio-indeling voor gemeentelijke samenwerking op de thema's opvang, huisvesting en integratie van vluchtelingen te maken niet te onderschrijven.
3. De Commissaris van de Koning door middel van de bijgevoegde antwoordbrief op de hoogte te brengen van voornoemde besluiten.

6. Herbenoeming leden bezwaarschriftencommissie
Het algemeen bestuur besluit:
1. De leden van de bezwaarschriftencommissie Personeelszaken met ingang van 1 april 2019 te herbenoemen:
   a. de heer P. Nagtegaal te Orvelte, als voorzitter.
   b. de heer mr. P.G.G.M. Dijkman te Wamel, als lid.
   c. mevrouw mr. J. Riemersma te De Kwakel, als lid.
2. De leden te benoemen voor een periode van in principe drie jaar doch uiterlijk tot het moment waarop Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) van toepassing wordt op de medewerkers van de VNOG.

7. Technische begrotingswijziging
Het algemeen bestuur besluit:
1. De begrotingswijziging 2019-6 "Agenda voor versterking VNOG" vast te stellen.

8. Aanbiedingsbrief colleges
Het algemeen bestuur besluit:
1. De bijgevoegde brief, met gemaakte opmerkingen, vast te stellen.

9. Prognose jaarrekening 2018
1. Het algemeen bestuur neemt kennis van de eerste prognose jaarrekening 2018.

10. Begrotingswijziging 2019 ter zienswijze
Het algemeen bestuur besluit:
1. De begrotingswijziging 2019-16, waarmee de gemeentelijke bijdrage voor 2019 incidenteel wordt verhoogd met € 4.499.400, ter zienswijze aan te bieden aan de raden.
2. Deze begrotingswijziging definitief te behandelen in juni 2019.

11. Kadernota 2020 – 2023

Het algemeen bestuur besluit:

1. De Kadernota 2020-2023 vast te stellen met toevoeging van het onderwerp omgevingswet in de risicoparagraaf.
2. De financiële vraagpunten uit het clusterverleden conform bijlage 4 van deze Kadernota af te wikkelen en hiertoe de begroting te wijzigen.
3. De regeling stallingskostenvergoeding in te trekken met ingang van 1 januari 2019.
4. De vastgestelde Kadernota ter kennisname aan te bieden aan de raden.

12. Koninklijke Onderscheidingen

Het algemeen bestuur besluit:

1. Tot 1 januari 2020 een Koninklijke Onderscheiding aan te vragen voor iedere brandweervrijwilliger die minstens 20 jaar in dienst is als brandweervrijwilliger.
2. De extra kosten hiervan te factureren naar rato van het aantal gedecoreerden per gemeente.
3. Een visie te ontwikkelen op het toekennen van decoraties aan brandweervrijwilligers ná 1 januari 2020.

13. Stand van zaken financiële en organisatorische situatie VNOG

Het algemeen bestuur bespreekt de stand van zaken van de financiële en organisatorische situatie VNOG.

14. Rondvraag

-

15. Sluiting

-

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland op 27 juni 2019.

drs. D.G.L. Kransen
secretaris

drs. J.W. Wiggers
waarnemend voorzitter