Beknopt verslag Achterhoek Raad
Datum: 8 april 2019
Presentielijst Achterhoek Raad: zie bijlage

	Agendapunt	Inhoud	Status / Besluit / Stemming
1.	Opening, vaststelling agenda en mededelingen	Afmeldingen Achterhoek Raad; zie bijlage presentielijst. Afmeldingen Achterhoek Board: mevrouw Schouten en de heer Jansen Ruim 30 leden en plaatsvervangende leden van de Achterhoek Raad zijn vanaf 17.00 uur in gesprek gegaan met vertegenwoordigers van de 6 thematafels. Blijkbaar voorziet deze informele bijeenkomst in een behoefte en wij zullen deze in de toekomst blijven organiseren. Ideeën hierover zijn uiteraard van harte welkom en kunnen gedeeld worden met de voorzitter of de griffier. Op verzoek van de heer Schieven (Lokaal Belang Oude IJsselstreek) en met instemming van de Achterhoek Raad, wordt het punt 'Rondvraag' toegevoegd. Zie punt 1A. De heer Hoijtink (Onafhankelijken Oost Gelre) stelt voor agendapunt 3 van de agenda te halen omdat volgens hem de autonomie van de afzonderlijke gemeentes in het geding komt met het vaststellen van de afspraken rondom de werkwijze en het Reglement van Orde. Het gaat dan met name over de artikelen 17 en volgende. Er is volgens de heer Hoijtink altijd beweerd dat de Achterhoek Raad geen besluiten zou nemen. Dit voorstel wordt niet overgenomen door de Achterhoek Raad en agendapunt 3 blijft dus staan. Afscheid mevrouw Hoytink als lid van de Achterhoek Board; zij zal oprecht gemist gaan worden. Ze weet altijd goed wat er speelt en zorgt ook voor een goede vertaling daarvan. Het is belangrijk dat bestuurders ook verankerd zijn in organisaties buiten onze regio en bij mevrouw Hoytink was dat zeker het geval. Met een bos bloemen wordt zij bedankt voor haar grote inzet voor de regio.	De agenda wordt vastgesteld met de toevoeging van het punt 'Rondvraag'.
1A.	Rondvraag	De heer Schieven (Lokaal Belang Oude IJsselstreek) vraagt hoe de procedure verloopt om de vacature in te vullen na het vertrek van mevrouw Hoytink (wethouder Berkelland) uit de Achterhoek Board. Voorzitter Boumans licht toe dat er de vorige keer een commissie is gevormd die contact heeft gehad met vertegenwoordigers van de maatschappelijke organisaties en van de ondernemers. Ook zijn de 6 burgemeesters benaderd (en de voorzitter zelf werd daarin ook betrokken) met de vraag of er vanuit de gemeenten interesse was in een positie in de Board. Dit keer wordt een soortgelijke procedure gehandhaafd. De Achterhoek Raad beslist uiteindelijk over de voordracht.	

		De heer Schieven stelt voor dat ook de Achterhoek Raad suggesties kan doen voor kandidaten. De voorzitter geeft aan dat het de Achterhoek Raad vrij staat om (buiten deze vergadering) suggesties te doen, waarvan dan wel melding bij de voordracht zal worden gemaakt. De voorzitter geeft aan het verstandig te vinden de procedure voor de benoeming van een Board-lid vast te leggen zodat daar een volgende keer op teruggegrepen kan worden en het proces zo transparant mogelijk plaats kan vinden. De voorzitter onderneemt hierop nog actie.	Vastleggen procedure benoeming lid Achterhoek Board, actie via de voorzitter.
2.	Beknopt verslag vergadering Achterhoek Raad d.d. 11 maart 2019	De heer Haverdil (PvdA Oude IJsselstreek) geeft aan dat het belangrijk is om ook jongeren structureel te betrekken bij de samenwerking in de Achterhoek. Hij mist de opmerkingen die hierover zijn gemaakt tijdens de vorige vergadering, in het verslag. De voorzitter zegt, mede namens de Board toe dat dit meegenomen wordt bij de uitwerking van de Visie 2030. Bij een volgende gelegenheid zal hierover gerapporteerd worden. Het verslag wordt onder dankzegging aan de opsteller, vastgesteld.	Vastgesteld. Toegezegd wordt jongeren structureel te betrekken bij uitvoering Visie 2030; een rapportage volgt.
3.	Werkwijze en Reglement van Orde Achterhoek Raad	De heer De Lange (lid werkgroep Werkwijze Achterhoek Raad) licht het voorstel toe dat is opgesteld door de werkgroep. Aangegeven wordt dat dit voorstel moet worden gezien als een begin. Na ongeveer een jaar kunnen de werkwijze en het Reglement van Orde worden geëvalueerd. In het algemeen gaat het in de Achterhoek Raad om meningsvorming en wordt er slechts over een paar zaken ook echt een besluit genomen. Het voorstel is een Agendacommissie in te stellen van 3 personen. Daarvoor hebben zich de volgende personen gemeld: de heren Veldkamp, Van der Graaff en Schieven. Deze personen hebben geen zitting in de commissie namens een gemeente of een partij maar zij vertegenwoordigen de gehele Achterhoek Raad. Vanuit de Achterhoek Raad werden diverse punten ingebracht waarvan onderstaand een grof overzicht: - Door een aantal partijen wordt aangegeven dat het politieke mandaat bij de gemeenteraden moet blijven en dat er geen vierde bestuurslaag moet worden gecreëerd - Wat is de status van besluitvorming door de Achterhoek Raad? Wanneer ligt dit bij de Achterhoek Raad en wanneer ligt dit bij de afzonderlijke gemeenteraden? - Het is belangrijk elkaar tijdig van informatie (amendementen en moties) te voorzien zodat er voldoende voorbereidingstijd is, ook met de eigen fractie. - Waarom is er geen mogelijkheid voor burgers om in te spreken?	

		- Zou het toch niet goed zijn spreektijd in te voeren? (3 minuten per partij in de 1ste termijn). Dan zou eventueel ook van te voren bij de griffie kunnen worden aangegeven wie er gebruik wil maken van het spreekrecht - Kunnen de stukken 3 weken voorafgaand aan de vergadering toegezonden worden in plaats van 2 weken van te voren? De heer De Lange reageert namens de werkgroep Werkwijze Achterhoek Raad; - De Achterhoek Raad beslist over het al dan niet invoeren van spreektijd. - De stukken worden nu 2 weken van te voren toegestuurd waardoor er voldoende tijd is voor de voorbereiding in fractieverband. - De Achterhoek Raad neemt slechts op bepaalde, afgebakende onderwerpen besluiten, zoals vastgelegd in de Samenwerkingsregeling. Het gaat dan om het benoemen van de leden van de Achterhoek Board en het vaststellen van deze Achterhoek Visie 2030 en de jaarplannen. Voor het overige is de Raad voornamelijk meningsvormend. - M.b.t. de vierde bestuurslaag. Er wordt nu slechts uitvoering gegeven aan het door de afzonderlijke raden eerder genomen besluit om de Achterhoek Raad in te stellen en deze volgens een bepaalde werkwijze zoals vastgelegd in het document 'De Achterhoek werkt door 2.0' en in de 'Samenwerkingsregeling Regio Achterhoek', te laten werken. - Omdat de Achterhoek Raad slechts op een heel bepekt aantal onderwerpen doorzettingsmacht heeft, is er voor gekozen om geen inspreekmogelijkheid te bieden aan burgers. Zij worden doorverwezen naar de gemeenteraden. Ook de voorzitter licht toe dat in 2018 een aantal documenten zijn vastgesteld door de afzonderlijke raden waarin wordt omschreven welke bevoegdheden en taken worden toegekend aan de Achterhoek Raad. De afspraken die worden omschreven in 'De Achterhoek werkt door 2.0' zijn ook verwerkt in de 'Samenwerkingsregeling Regio Achterhoek'. <u>Bevoegdheden en taken Achterhoek Raad uit 'De Achterhoek werkt door 2.0', d.d. april 2018.</u> ✓ De Achterhoek Raad stemt (al dan niet) in met de Achterhoek Agenda, Jaarplannen en evaluaties zoals die voorbereid en voorgesteld worden door de Achterhoek Board en stuurt daarmee aan de voorkant op de Agenda; ✓ De Achterhoek Raad krijgt het recht te amenderen en/of moties in te dienen op voorstellen van de Achterhoek Board (bijvoorbeeld het Jaarplan); ✓ De Achterhoek Raad krijgt de taak om de leden van de Achterhoek Board te benoemen; voordracht geschiedt door het algemeen bestuur en de achterbannen van de andere O's.	

		Samenwerkingsregeling Regio Achterhoek, artikel 22e, Taken en bevoegdheden De Achterhoek Raad geeft inhoudelijk richting aan de samenwerking in de Achterhoek. Daartoe is de Achterhoek Raad tenminste bevoegd tot: a. Het instemmen met de beleidsinhoudelijke meerjarenvisie van Regio Achterhoek; b. Het instemmen met de beleidsinhoudelijke jaarplannen van Regio Achterhoek c. Het indienen van moties en het amenderen van voorstellen aangaande de meerjarenvisie en jaarplannen; d. Het benoemen van leden en plaatsvervangende leden in de Achterhoek Board. ---------- **Besluitvorming** Op basis van de presentielijst konden 165 stemmen worden uitgebracht. **Aanleveren vergaderstukken 3 weken voor de vergadering in plaats van 2 weken.** **Een meerderheid is hier voor. Toegezegd wordt dit aan te passen in het Reglement van Orde.** **Hieruit vloeit voort dat ook amendementen en moties een week eerder dan nu voorgesteld (de donderdag voorafgaand aan de vergadering van de Achterhoek Raad voor 12.00 uur) kunnen worden ingediend zodat er voldoende voorbereidingstijd resteert. Dit wordt meegenomen in de Werkwijze-afspraken.** **Spreektijdenregeling:** **Een meerderheid is hier voor. Toegezegd wordt dit verder uit te werken en mee te nemen in de Werkwijze-afspraken.** **Besluit / AANGENOMEN** **De Achterhoek Raad besluit tot het vaststellen van de "Werkafspraken en het Reglement van Orde Achterhoek Raad" met inachtneming van de wijzigingen en aanvullingen zoals bovenstaand weergegeven, en stemt daarmee in met de instelling van een agendacommissie, die bestaat uit de heren Veldkamp, Van der Graaff en Schieven.**	Voorstel is aangenomen met 152 stemmen voor en 13 stemmen tegen, met de volgende wijzigingen of aanvullingen: - Spreektijden-regeling opnemen in Werkwijze - Vergader-stukken aanleveren 3 weken voor de vergadering, wijzigen in RvO - Nieuwe termijn aanleveren amendementen en moties opnemen in Werkwijze.

		➢ **152 stemmen voor.** ➢ **13 stemmen tegen (de fracties van de Onafhankelijken Oost Gelre met 5 stemmen, Gemeentebelangen Berkelland met 5 stemmen en SP Oude IJsselstreek met 3 stemmen)** **Door het aannemen van dit voorstel komt het Vragenhalfuur standaard op de agenda voor de vergaderingen van de Achterhoek Raad te staan als punt 3.** De werkgroep Werkwijze Achterhoek Raad en de griffier worden bedankt voor het opstellen van het voorstel Werkwijze en het Reglement van Orde.	De Agenda-commissie is benoemd.
4.	Achterhoek Visie 2030	In twee debatrondes ging de Achterhoek Raad met elkaar in gesprek. Tussen de twee rondes in, was er gelegenheid voor de Achterhoek Board om kort te reageren. De Achterhoek Raad is over het algemeen content met het stuk en tevreden over de wisselwerking met de Achterhoek Board bij de totstandkoming van de Visie. Vanuit de Achterhoek Raad werden diverse punten ingebracht, een aantal keren ondersteund door een amendement of een motie (zie beschreven onder het kopje 'Besluitvorming'). Onderstaand een grof overzicht van genoemde zaken: - Er zijn zorgen over de bereikbaarheid van de Achterhoek - Smart oplossingen N18 zijn prima maar onvoldoende - A18 en N18 cruciaal; 2x2-baans weg, 100 km, ongelijkvloers - Let op de gevolgen voor de kleine kernen bij aanleggen of aanpassing van wegen - Meer wegen kan in strijd zijn met het streven om de Gezondste regio te worden - Inzetten op verbetering OV richting Achterhoek - Duurzaamheid is belangrijk - Een deel van de nieuw te bouwen woningen in Nederland en Gelderland zou in de Achterhoek moeten komen - Flexibiliteit en tijdelijkheid zijn belangrijke factoren voor de woningbouw - Durf te experimenteren en kijk naar de ingezonden brief van de heer Te Brake; "De Achterhoek kan weer groeien en bouwen zonder angst voor leegstand". - Hoe krijgen wij jongeren en starters terug naar de Achterhoek om hier te wonen en werken	

		- Energie-transitie / Circulair; iedereen moet mee kunnen doen / aansluiten op de bevolking - Veel draagvlak voor de plannen in de regio. Draagvlak is breekbaar dus volop resultaten communiceren o.a. via social media - Er moet vaart worden gemaakt met de uitvoering van de plannen - Kies bewust voor sectoren zodat vacatures beter kunnen worden ingevuld - Deze visie is een mooie kapstok voor het lobby-beleid van de regio Achterhoek. **<u>Reactie Board</u>** Diverse leden van de Board hebben gereageerd op de inbreng van de leden van de Achterhoek Raad en op de ingediende amendementen en de motie. **2019-A3 VVD-Amendement – N18** De heer Kok (Achterhoek Board) zet graag in op haalbare doelen. Hij denkt dat er bij het Rijk niet voldoende urgentie is om de weg 2x2-baans, 100 km, ongelijkvloers te maken. Hij wil graag inzetten op smart oplossingen voor de N18 voor een veilige en goede doorstroming. De heer Kok zou graag het onderzoek zoals gepresenteerd aan de Thematafel delen met de Achterhoek Raad en stelt voor een minder expliciet tekstvoorstel te doen dan in het nu voorliggende amendement. Hij denkt dat er dan wellicht een ander besluit zou vallen. De heer Kok geeft desgevraagd aan dat als het nu voorliggende amendement wordt aangenomen dat hij dan heel goed in staat is om de mening van de raad te vertegenwoordigen. VVD brengt het amendement, ondersteund door het CDA toch ongewijzigd in stemming. Het gaat om de lange termijn geven zij aan en dan moet er hoog worden ingezet. **2019-A1 VVD-Amendement – Woningbouw** De heer Knufing (Achterhoek Board) vindt dit een prima amendement. Het voorstel om in de tekst 'verhouding' aan te passen naar 'substantieel' hoeft wat de Board betreft niet. De Thematafel pakt dit verder op. Bouwen naar behoefte blijft hier wel het uitgangspunt. **2019-M1 PvdA-Motie – Woningbouw** Deze motie sluit aan bij het amendement van de VVD. Die lobby wordt opgepakt, geeft de heer Knufing aan. **2019-A4 HMV-Amendement – Flexibel woningbouwplan** Dit amendement wordt besproken en ter besluitvorming voorgelegd als een motie, na overleg met de indiener de heer Meerdink van HMV.	

		Er zitten prikkelende dingen in geeft de heer Knufing aan. Dit zal worden meegenomen naar de Thematafel. Sommige voorstellen schuren wel wat met de wetgeving. **Circulair** Mevrouw Hoytink (Achterhoek Board) geeft aan dat het betrekken van inwoners bij circulaire projecten de aandacht heeft maar er kan nog wel een tandje bij. Dit komt ook terug in de jaarplannen. De Thematafel pakt de uitvoering op. **Vaart maken bij uitwerking projecten** De heer Buunk (Achterhoek Board) geeft aan dat ook de Board graag snelheid wil maken. Het CDA heeft de suggestie gedaan gebruik te maken van de Crisis- en Herstelwet en de Achterhoek als experimenteer-gebied aan te wijzen. Dit biedt versnelling op procedureel vlak in het Ruimtelijke Ordening-domein en bij de Omgevingswet. Bij de opstart van de nieuwe samenwerking in de Achterhoek is er echter voor gekozen geen bevoegdheden van de gemeenten over te dragen aan de regio. Projecten die versneld moeten worden, moeten bovendien formeel zijn vastgelegd in een Structuurvisie en dat ontbreekt hier ook. We kunnen wel kijken vanuit dit gremium wanneer de gemeenten kunnen worden ingezet om vaart te kunnen maken. **2019-A2 VVD-Amendement - Gezondste regio** De heer Van Ewijk (Achterhoek Board) vindt dit een prima motie. Hij stelt wel voor de tekst wat algemener te maken en geen percentage te noemen. Feitelijk is al voor een deel met de uitvoering begonnen. Wie de jeugd heeft, heeft de toekomst. Maar ook voor werkende mensen is het interessant dat bedrijven gezondheidsprogramma's hebben. Binnenkort vinden de eerste gesprekken hierover plaats. --- **<u>Besluitvorming</u>** Op basis van de presentielijst konden 165 stemmen worden uitgebracht. **2019-A1 VVD-Amendement - Woningbouw / AANGENOMEN** Door de Board overgenomen en dit komt straks in de tekst terug. ➢ **151 stemmen voor.** ➢ **14 stemmen tegen.**	

		Bij deze stemming is niet gewerkt met de stemtabel, vandaar een overzicht van de fracties die tegen stemden: GroenLinks Doetinchem (3 stemmen), GroenLinks Bronckhorst (3 stemmen), GroenLinks Berkelland (2 stemmen), D66 Bronckhorst (2 stemmen), D66 Doetinchem (4 stemmen). **2019-A2 VVD-Amendement - Gezondste regio / GEWIJZIGD AANGENOMEN** Door de Board overgenomen met de afspraak geen vast percentage te noemen maar het algemener te formuleren. Nieuwe tekst: "Het ziekteverzuim in de Achterhoek ligt lager dan elders in het land bij soortgelijke instelling of bedrijven." Uitkomst stemtabel (zie bijlage): ➢ **149 stemmen voor.** ➢ **16 stemmen tegen.** **2019-A3 VVD-Amendement - N18 / AANGENOMEN** Uitkomst stemtabel (zie bijlage): ➢ **102 voor** ➢ **62 tegen** ➢ **1 onthouding van stemming** **BESLUIT** **De Achterhoek Raad besluit de Achterhoek Visie 2030 vast te stellen / AANGENOMEN** ➢ **162 stemmen voor.** ➢ **3 stemmen tegen (Progressieve Partij Aalten).** De voorzitter feliciteert de Achterhoek Raad met het aannemen van de Achterhoek Visie 2030. Een groot karwei is tot een einde gekomen maar het echte werk begint nu pas; namelijk de realisatie ervan. **2019-M1 PvdA-Motie – Woningbouw / AANGENOMEN** ➢ **146 stemmen voor.** ➢ **19 stemmen tegen.** Bij deze stemming is niet gewerkt met de stemtabel, vandaar een overzicht van de fracties die tegen stemden: Progressieve Partij Aalten (3 stemmen), GroenLinks Doetinchem (3 stemmen), GroenLinks Bronckhorst (3 stemmen), GroenLinks Berkelland (2 stemmen), GroenLinks Winterswijk (2 stemmen) D66 Bronckhorst (2 stemmen), D66 Doetinchem (4 stemmen).	Voorstel is aangenomen met 162 stemmen voor en 3 stemmen tegen, met inachtneming van de aangenomen amendementen 2019-A1, 2019-A2 (gewijzigd), 2019-A3 en de motie 2019-M1.

		2019-A4 HMV-Amendement – Flexibel woningbouwplan / VERWORPEN. **Dit amendement mag van de opsteller, de heer Meerdink van HMV worden gelezen als een motie en is ook als zodanig besproken en in stemming gebracht.** Uitkomst stemtabel (zie bijlage): ➢ **60 voor** ➢ **105 tegen.**	
5.	Regiodeal	Presentatie en toelichting door Mirjam Koster (Achterhoek Board) en Léon van Horen (projectleider Regiodeal). De 20 miljoen euro die toegekend is, is gebaseerd op cofinanciering. De Regiodeal is een vliegwiel voor de Achterhoek Visie 2030. *De presentatie is na afloop ook nog naar alle leden van de Achterhoek Raad verstuurd.*	
6.	Afsluiting	De volgende vergadering vindt plaats op maandag 23 september a.s., 19.30 uur in de DRU Cultuurfabriek in Ulft. De eerder genoemde datum van 9 september a.s. vervalt hiermee. Voor de zomer wordt er nog een bijeenkomst georganiseerd voor alle Achterhoek Ambassadeurs. De uitnodiging hiervoor volgt nog.	

Vastgesteld d.d.:

Voor akkoord:

…… ……

Mevrouw B. Kortes
Griffier

De heer M. Boumans
Voorzitter