

TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)
Indiener: Joke Pot / GB Datum indiening vraag: 6 september 2019 Datum verzending antwoord: 13 september 2019
raadsvergadering van: 17 september 2019
Formulering: Bestuursrapportage 2019
Vraag 1: Wat ons verbaasd zijn de vervoerskosten SW. De ontwikkelingen om SW medewerkers dicht bij huis aan het werk te krijgen is blijkbaar niet gelukt. 150.000 reiskosten is veel geld. Bij hoeveel procent of mensen lukt dit wel en is er zicht op dat dit in de komende jaren wel gaat lukken. Anders is dit ook weer structureel geld. <i>Antwoord:</i> <i>Het gaat om mensen met een zeer kwetsbare positie op de arbeidsmarkt. Deze mensen hebben uitsluitend in een beschutte omgeving en onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie. Indien mogelijk plaatsen we bij reguliere werkgevers en bij voorkeur bij lokale initiatieven. In onze visie moeten inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt zich maximaal kunnen ontwikkelen. In januari 2019 werkten 186 personen met een WSW indicatie bij een reguliere werkgever. Wij zien echter ook dat personen terugstromen uit een detachering door bijvoorbeeld afnemende gezondheid of onvoldoende vaardigheden. Dit maakt duidelijk dat plaatsing bij een werkgever maatwerk is, maar ook dat een basisvoorziening voor beschermt werk die de doelgroep kan opvangen noodzakelijk is. Onze visie om de doelgroep zoveel mogelijk in hun leefomgeving werk aan te bieden blijft ongewijzigd. De bijraming vinden wij gelet op het voorgenomen realistisch. Wij gaan ervan uit dat de vervoerskosten nooit volledig terug kunnen worden gebracht. Wij hebben namelijk gezien dat de doelgroep daarvoor te divers is. Wel hebben wij de ambitie om de vervoerskosten, door zo lokaal mogelijk werk te organiseren, tot een minimum terug te brengen. Zoals toegezegd informeren wij u hierover in het laatste kwartaal van dit jaar</i>
Vraag 2: Een onttrekking uit de reserve voor het project Gelderland Herdenkt is prima. Een gedeelte (19.340) komt uit de algemene reserve en een gedeelte uit de reserve bestuurlijke claims. Hoewel in de bestuursrapportage (p. 58) zelf staat dat dit uit recreatie en toerisme komt... Op zich niet zo belangrijk, maar schept wat onduidelijkheid. We gaan ervan uit dat Berkellandse initiatieven hiervan kunnen profiteren? Of zijn hier al andere toezeggingen voor gedaan. Volgens mij is hier al eens eerder wat van gezegd <i>Antwoord:</i> <i>De bijdrage van de gemeente (€ 38.720) halen we uit de algemene reserve (€ 19.340) en uit het budget recreatie en toerisme dat overgeheveld is uit 2018 (€ 19.300). Het overgehevelde budget staat in de 'reserve bestuurlijke claims'. De tekst in het raadsvoorstel is dus wel juist, maar in de bestuursrapportage staat het begrijpelijker. Het is de bedoeling dat het geld dat Berkelland inlegt ook weer wordt ingezet voor/door Berkelland. Volgens het provinciale plan voor de</i>

<i>Achterhoek is ongeveer een kwart van het totale geraamde budget (€ 1 miljoen) bestemd voor lokale invulling.</i>
Vraag 3: In de bestuursrapportage is te lezen dat om budgettaire redenen een pad niet wordt verhard. Deze heeft wel op de investeringslijst gestaan en ws wel met een reden. Als veiligheid of toegankelijkheid in het spel is lijkt me “budget’ geen reden te mogen zijn. Graag iets meer duidelijkheid hierover. Antwoord: <i>Het gaat om een jaren terug spontaan ontstaan ‘olifanten-paadje’ op de dijk langs de Berkel vanaf de stuw nabij de Mallumse Molen naar de Brinkweg. Er waren verzoeken vanuit de samenleving om dit pad te voorzien van een semi-verharding overeenkomstig de reeds aangelegde paden in het uitloopgebied ten noorden van Eibergen. Daarom is het pad in eerste instantie op de investeringslijst geplaatst. Bij nader inzien is volgens ons geen noodzaak en onvoldoende reden aanwezig om het pad te verharden. Het gebied is uitstekend veilig toegankelijk via reguliere wegen en paden.</i>
Toelichting: <i>1. Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.</i> <i>2. Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.</i> <i>3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.</i>