

VNOG
Dagelijks bestuur
Postbus 234
7300 AE APELDOORN

T: 0545-250 250
E: info@gemeenteberkelland.nl
Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

Zaaknummer : 262904
Onderwerp : reactie toekomstvisie VNOG
Verzonden : 14 JAN. 2020

Geacht dagelijks bestuur,

Wij hebben kennis genomen van de toekomstvisie van de VNOG. Op 7 januari 2020 is de toekomstvisie VNOG behandeld in de commissie bestuur en sociaal.

De toekomstvisie leeft nadrukkelijk onder onze inwoners. De afgelopen jaren heeft er een forse krimp op materieel plaatsgevonden. Daar tegenover staat een forse stijging van de bijdrage vanuit Berkelland aan de VNOG. Een krimp op materieel heeft effecten op de motivatie van onze vrijwilligers. Daarnaast zorgt onze demografische ontwikkeling ervoor dat vrijwilligers, waarvan we afscheid hebben genomen, niet eenvoudig opnieuw ingevuld kunnen worden.

Dit vraagt een andere visie van de VNOG op de toekomst, waarbij er geen enkele twijfel mag zijn over de uitvoerbaarheid.

Met deze brief willen wij onze reactie op de toekomstvisie kenbaar maken.

Wet op de Veiligheidsregio

In artikel 3a van de Wet op de Veiligheidsregio's staat;

De gemeenteraad stelt tenminste eenmaal in de vier jaar de doelen vast die de gemeente betreffende de brandveiligheid en de werkwijze en kwaliteit van de brandweezorg na streeft.

Toekomstvisie

De nu voorliggende toekomstvisie is geen formeel beleidsplan. De vertaling van de toekomstvisie naar een nieuw beleidsplan zal naar verwachting in de loop van dit jaar plaatsvinden. Formeel moet het beleidsplan daarna nog ter vaststelling worden voorgelegd aan de 22 gemeenteraden, waarbij de volledige inhoud opnieuw ter discussie staat. Als de inhoudelijke keuzes in de toekomstvisie opgenomen worden in het beleidsplan en daarna niet meer ter discussie staan, stelt dit kwalitatieve eisen aan de wijze waarop besluitvorming over de toekomstvisie in onze gemeenteraad plaatsvindt.

Na bestudering van alle toegezonden informatie blijven bij ons verschillende vragen leven over de effecten van deze toekomstvisie op het veiligheidsniveau en de kwaliteit van de brandweezorg binnen onze gemeente. In deze brief verwoorden wij onze vragen en zorgen.

Brief Vereniging van Brandweervrijwilligers

De Vereniging van Brandweervrijwilligers trekt in haar brief van 18 december 2019 een zestal conclusies:

- 1) Het nieuwe dekkings- en spreidingsplan voldoet niet aan de wettelijke eisen
- 2) Een brandweerkundige onderbouwing ontbreekt voor de inkrimping van de slagkracht
- 3) De zorg voor minder zelfredzamen zakt door het ijs
- 4) Het bestaande rekenmodel van slagkracht wordt zonder motivering losgelaten
- 5) De democratische legitimatie voor de maatregelen ontbreekt
- 6) De inbreng van vrijwilligers wordt onvoldoende gewaardeerd en dient slechts als decoratie

Vooraf de eerste drie zijn stevige conclusies. Ook bij ons leven hierover de nodige vragen die discussie oproepen over de haalbaarheid van de toekomstvisie. Dit leidt tot zorg over de veiligheid van onze inwoners.

Het antwoord vanuit het Dagelijks Bestuur (brief van 20 december 2019) beantwoordt onze vragen maar gedeeltelijk. Ook de door u aangehaalde externe commissie trekt geen conclusies. Wij hebben deze in ieder geval in de stukken niet aangetroffen.

Evaluatie

Een ander punt waar we meer aandacht voor willen is een goede (tussentijdse) evaluatie. Door een afname van het aantal voertuigen zal op termijn het aantal vrijwilligers per regio afnemen. Door de afname van het aantal vrijwilligers kan, met name overdag, de opkomsttijd onder druk komen te staan. Dit staat nog los van de uitdaging om de gevolgen van de demografische ontwikkelingen in de Achterhoek op te vangen.

Tevens vragen we hierbij aandacht om de restdekking bij een (groot) incident. Dit moet gewaarborgd blijven. Zo zijn er dit jaar al twee inzetten geweest waarbij de posten Borculo en Neede beide aanwezig zijn geweest. Dat zorgt voor een groot "gat" in het dekkingsplan van onze uitgestrekte gemeente.

Wij vinden het essentieel deze ontwikkeling te blijven monitoren door middel van een periodieke evaluatie. Dan kan gekeken worden of het beschikbare materieel en de opkomsttijden/beschikbaarheid van vrijwilligers afdoende is en/of er ergens knelpunten ontstaan.

Preventie

Wij benadrukken het belang van preventie. Door meer bewustzijn te creëren, kunnen in de toekomst mogelijk grote incidenten voorkomen worden. Een mooi voorbeeld hiervan is het project 'slimme rookmelders'. Hiermee verklein je de kans op een behoorlijke brand, bij bijvoorbeeld mensen die minder zelfredzaam zijn en/of op plekken waar de aanrijtijden van de brandweer wat langer zijn. Door de preventie weg te bezuinigen zullen er, met onze demografische ontwikkeling, uiteindelijk veel meer uitrukken noodzakelijk zijn. Wij pleiten dan ook voor meer geld en aandacht voor preventie.

Convenanten en afspraken

Het is essentieel dat er goede en up-to-date convenanten worden afgesloten met naastgelegen veiligheidsregio's en onze Duitse collega's. Nu wordt er vaak te gemakkelijk gedacht over deze bijstand. Dit is een bijstand die zeer regelmatig voorkomt en noodzakelijk is. Wij willen voorkomen dat hier onduidelijkheden ontstaan.

Daarnaast vragen wij aandacht voor het gemak waarmee de "kazerne volgorde tabel" in voorkomende gevallen aangepast wordt. Het hebben van minder materieel heeft ook gevolgen voor de "kazerne volgorde tabel".

Oppervlakteredding

Er is geen wettelijke norm voor de aanrijtijden voor oppervlakteredding. De aanrijtijd voor o.a. oppervlakteredding moet worden vastgelegd in het dekkingsplan, als onderdeel van het beleidsplan. Het AB van de VNOG stelt vervolgens het (nieuwe) dekkingsplan vast om te kunnen worden gehanteerd door de VNOG. Dit is niet gebeurd.

Wij zijn nadrukkelijk niet overtuigd van de juistheid en de noodzaak van voorgestelde opheffing van het team oppervlakte redding Eibergen.

Financiële situatie

Tot slot vragen wij u aandacht te blijven houden voor de financiële situatie van de VNOG. Voorkomen moet worden dat de financiële situatie van de VNOG opnieuw verslechterd. We verwachten een voorstel van u hoe u de financiële situatie wilt monitoren en hoe wij daarvan op de hoogte worden gehouden.

Conclusie

Het is niet eenvoudig terug te gaan naar de oude situatie als de uitvoerbaarheid van de nu voorliggende visie niet juist blijkt.

Het ontbreekt ons aan voldoende kennis en expertise om op basis van de nu voorliggende informatie tot een afgewogen oordeel te komen.

Daarom dringen wij nadrukkelijk aan om, voorafgaande aan definitieve besluitvorming, ons antwoord te geven op de openstaande vragen en onze zorgen weg te nemen.

Gelet op de in deze brief gestelde vragen en beschreven zorgen pleiten wij nadrukkelijk voor het laten uitvoeren van een **second opinion** op de toekomstvisie, door een onafhankelijke partij. Deze second opinion moet betrekking hebben op de volledige toekomstvisie van de VNOG, dus inclusief de materiële en personele gevolgen.

Dit stelt ons in staat een afgewogen oordeel te vormen over de effecten op de brandveiligheid, werkwijze en kwaliteit van de brandweezorg binnen onze gemeente.

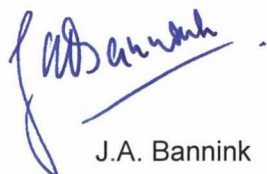
Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met mevrouw A.M. Holl, telefoonnummer 0545-250 250.

Met vriendelijke groet,
De raad van de gemeente Berkelland

de griffier,

de voorzitter,



J.A. Bannink



drs. J.H.A. van Oostrum

Kopie aan:
- Archief

