



BESCHIKKING

Besluit op m.e.r.-aanmeldingsnotitie (onder drempelwaarde)

Datum: 14 januari 2020

Gemeente Berkelland

nr. 1045552

Het agrarische bedrijf op het adres Achterveldweg 4 in Rietmolen is van plan om over te schakelen naar een biologisch varkensbedrijf. Voor dit project hebben wij op 30 oktober 2019 een aanmeldingsnotitie ontvangen. In de aanmeldingsnotitie is informatie opgenomen waarmee de gemeente beoordeelt of het project belangrijke milieugevolgen heeft. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, dan moet het bedrijf een Milieueffectrapport (laten) opstellen. In een Milieueffectrapport (MER) worden alle milieugevolgen van een project duidelijk in beeld gebracht. Er wordt in een MER ook aandacht besteed aan andere mogelijkheden om het project uit te voeren. De inhoud van een MER wordt betrokken bij het besluit voor de omgevingsvergunning milieu die moet worden aangevraagd om het project uit te voeren.

Het project gaat over het perceel kadastraal bekend als gemeente Neede, sectie H, nummer 941.

De aanmeldingsnotitie is ingeschreven met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente: 1045552;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2019MER0049.

Besluit

We hebben de aanmeldingsnotitie getoetst aan hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. We besluiten dat voor dit project geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

Hengelo, 14 januari 2020

het college van burgemeester en wethouders van Berkelland,
namens deze

Petra G.M. van Oosterbosch
directeur Omgevingsdienst Achterhoek



Rechtsmiddelen

De aanmeldingsnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure voor een omgevingsvergunning. Volgens de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6:3) kan niemand bezwaar maken of beroep instellen tegen het besluit op de aanmeldingsnotitie, tenzij iemand direct belanghebbende is. De belanghebbende moet dan wel rechtstreeks in zijn of haar belang getroffen worden.

Iedereen heeft de mogelijkheid om tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning om een zienswijze over het besluit in te brengen.



BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN

Beoordeling

Volgens de Wet milieubeheer (artikel 7.17) moet een beoordeling plaatsvinden of het project waarvoor een aanmeldingsnotitie is gedaan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Is dat het geval, dan is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) nodig. Met de aanmeldingsnotitie is alleen beoordeeld of het project belangrijke milieueffecten heeft en of er reden is om een MER op te stellen. Dit besluit is geen toestemming om het project ook uit te voeren. Daarvoor is een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig.

In sommige gevallen kan het gemeentebestuur een keuze maken (bestuurlijke afweging) om af te wijken van de algemene regels en normen. Dit is een keuze die pas gemaakt kan worden als de aanvraag omgevingsvergunning wordt beoordeeld. In het besluit op de aanmeldingsnotitie wordt nog niet onderzocht of een bestuurlijke afweging nodig is. Er wordt zoals gezegd alleen beoordeeld of een MER moet worden opgesteld.

De inhoudelijke beoordeling van de aanmeldingsnotitie staat in bijlage 2.

Procedure

Wij hebben de Wet milieubeheer (paragraaf 7.6) gevolgd om tot dit besluit te komen.

Bevoegd gezag

Uit de gegevens van de aanmeldingsnotitie blijkt dat het college van burgemeester en wethouders het recht en de plicht heeft om een besluit te nemen op de aanmeldingsnotitie (artikel 7.1, lid 4 van de Wet milieubeheer). Het college van B&W is daarmee bevoegd gezag. Het College heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven een besluit op de aanmeldingsnotitie te nemen.

BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING

1 ALGEMEEN

1.1 Inleiding

Wij hebben de aanmeldingsnotitie ontvangen als voorbereiding op een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. Door de aanmeldingsnotitie kunnen we de milieueffecten beoordelen en besluiten of wel of geen MER nodig is.

De aanmeldingsnotitie die wij hebben getoetst is opgesteld door adviseur R.B.M. Aagten van Locis Adviseurs in Varsseveld, met datum 30 oktober 2019 en kenmerk 'Aanmeldingsnotitie MER, Achterveldweg 4 te Rietmolen'.

1.2 Beoordeling aanmeldingsnotitie

1.2.1 Algemeen toetsingskader

Volgens het Besluit milieueffectrapportage (artikel 2, lid 5 onder b) moeten we voor bepaalde activiteiten beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Deze activiteiten staan in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In dat onderdeel staan drempelwaarden. Wanneer het project boven de drempelwaarde uitkomt is een m.e.r.-beoordeling nodig. Uit die m.e.r.-beoordeling blijkt of een MER nodig is. Voor een activiteit die onder de D-drempel blijft moeten we ook nagaan of die activiteit belangrijke milieugevolgen heeft. Dit onderzoek is minder uitgebreid dan bij een activiteit boven de drempelwaarde. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, is toch een MER nodig.

Dit project gaat over een activiteit die is genoemd in categorie 14 van onderdeel D van het besluit m.e.r. Het project gaat over een installatie voor het houden van 140 gespeende biggen, 14 kraamzeugen, 40 guste en dragende zeugen, 1 dekbeer en 475 vleesvarkens. De drempelwaarde voor de diercategorie mestvarkens is 2.000 stuks, voor zeugen 750 stuks en voor gespeende biggen 3.750 stuks.

Dit betekent dat de activiteit de drempelwaarden voor deze diersoorten niet overschrijdt. De beoordeling of de activiteit toch belangrijke milieugevolgen heeft, volgt hierna. De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

1. de kenmerken van het project:
Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:
 - de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
 - verontreiniging en overlast;
 - het risico van ongevallen en vooral over de gebruikte stoffen of technologieën.
2. de plaats van het project:
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu, moeten wij rekening houden met het bestaande grondgebruik.



3. de kenmerken van mogelijke effecten:

De activiteiten waarover de aanvraag gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:

- het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
- de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
- de kans dat het effect optreedt;
- de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

1.2.2 Omgeving

Het bedrijf waar het project wordt uitgevoerd ligt in het buitengebied van de gemeente Berkelland, ten noorden van de kern Neede.

Het bedrijf ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, een stiltegebied of een ander gebied waarmee nu rekening gehouden moet worden.

1.2.3 Geldende situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en/of meldingen gedaan:

- 9 januari 2007:
een milieuvergunning op grond van de Wabo Wet milieubeheer;

Binnen het bedrijf mag volgens de verleende vergunningen/meldingen maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 1:

diercategorie	Rav-code	aantal dieren
melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.1	15
vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	10
vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.1	402
vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.100	465

1.2.4 Voorgenomen activiteiten

Het project gaat over het houden van het volgende aantal dieren in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 2:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren
1	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	24
6	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.100	140
6	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	14
3	guste en dragende zeugen	D 1.3.100	40
3	dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	1
4	vleesvarkens	D 3.100	475

1.2.5 Samenhang met andere activiteiten (cumulatieve en individuele effecten)

Het bedrijf is een meldingsplichtige inrichting. Het is een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit.

De activiteiten binnen het bedrijf hebben gevolgen voor het woon- en leefklimaat van de omgeving van het bedrijf. Deze effecten gaan vooral over geur, ammoniakemissie, luchtkwaliteit (fijnstof), geluid, bodem en overige aspecten. Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten.

We beoordelen ook de gezamenlijke effecten met andere (veehouderij) bedrijven. Dit zijn de cumulatieve effecten. De effecten doen zich vooral voor bij de uitstoot (emissie) van geur. Ook de emissie stikstofverbindingen (ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxiden NO_x) en fijnstof kunnen hiervoor van belang zijn.

Om een uitspraak te kunnen doen over het woon- en leefklimaat voor woningen in de buurt van het bedrijf, beoordelen we milieueffecten van het bedrijf zelf op de omgeving. Dit zijn de individuele effecten. Er is een afweging gemaakt over het woon- en leefklimaat bij woningen of andere gevoelige objecten in de buurt van het bedrijf.

Voor agrarische bedrijven geldt specifieke wet- en regelgeving om een goed woon en leefklimaat te beoordelen. De toetsing aan die specifieke wet- en regelgeving vindt hieronder plaats.

Geur

Cumulatief effect geur

Er is sprake van een afname van de geurbelasting. Een afname is altijd positief voor de omgeving. Het verder toetsen van het cumulatieve effect van geur is daarom niet nodig.

Individueel effect geur

Wij hebben de aanmeldingsnotitie getoetst aan het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.5.8: 'Houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf').

Voor een aantal diercategorieën gelden omrekeningsfactoren waarmee de geuremissie kan worden berekend. Die omrekeningsfactoren staan in bijlage 1 van de Rgv. Met behulp van een rekenmodel ('V-Stacks vergunning') kan de geurbelasting in de omgeving worden berekend. Deze geurbelasting wordt uitgedrukt in aantal odourunits per kubieke meter lucht ($\text{ou}_\text{E}/\text{m}^3$). Voor de overige diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld gelden vaste afstanden tot geurgevoelige objecten. Die vaste afstanden zijn afstanden die op z'n minst moeten worden aangehouden.

Voor alle veehouderijen moet altijd een minimale afstand van stalgevel tot de gevel van een



gevoelig object worden aangehouden.

Verder toetsen we aan gemeentelijk geurbeleid als de gemeente dat heeft vastgesteld. In het geurbeleid kunnen andere eisen zijn vastgelegd voor geuremissie en aan te houden afstanden dan de eisen uit de Wgv. De gemeente Berkelland heeft geurbeleid vastgesteld, hierin is een aangepaste geurnorm en minimumafstand vastgesteld voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom. Samengevat moet het bedrijf voldoen aan de volgende eisen:

tabel 3:

ligging geurgevoelig object	geurnorm (ou _E /m ³) ¹⁾	minimumafstand (m) ²⁾	gevel-tot-gevel-afstand (m) ³⁾
binnen bebouwde kom	6	75	50
buiten bebouwde kom	14	50	25

- ¹⁾ Er gelden geuremissiefactoren voor rundvee (cat. A 4 t/m A 6 van bijlage 1 Rav), schapen, geiten, varkens en pluimvee. Voor deze dieren gelden de geurnormen uit deze kolom. Deze geurnormen gelden niet voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij.
- ²⁾ Voor veehouderijen waar rundvee (cat. A 1 t/m A 3 en A 7 van bijlage 1 Rav), konijnen en paarden worden gehouden, gelden geen geurnormen. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden, gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt, tot de gevel van een gevoelig object. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden ook voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij.
- ³⁾ Er geldt een minimum afstandseis voor alle veehouderijtypen, gemeten vanaf de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de gevel van een geurgevoelig object.

Binnen het bedrijf worden dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. Uit de berekening met 'V-Stacks vergunning' blijkt dat het project een geurbelasting geeft van 2,5 ou_E/m³ op het geurgevoelige object Achterveldweg 9 in Rietmolen.

Binnen het bedrijf worden ook dieren gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren gelden. Zie hiervoor tabel 2. Een berekening met 'V-Stacks vergunning' kunnen we daarom voor deze dieren niet uitvoeren. Voor deze dieren gelden alleen vaste afstanden die we moeten aanhouden.

De afstand tussen het emissiepunt van het dichtstbijzijnde dierenverblijf waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld, tot de gevel van het geurgevoelige object (Achterveldweg 7 in Berkelland) bedraagt ongeveer 115 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden (tabel 3, derde kolom).

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf van het bedrijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object (Achterveldweg 7 in Rietmolen) bedraagt ongeveer 115 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden (tabel 3, vierde kolom).

De conclusie met betrekking tot geurbelasting is dat er wordt voldaan aan de normen die gelden voor de geurbelasting en de minimale afstandseisen tot geurgevoelige objecten. Er is dan ook voor de individuele geurbelasting op de omgeving geen reden om een MER te laten opstellen.

Ammoniak

Cumulatief effect ammoniak

Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen te veel stikstof. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb).



Als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) onverbindend verklaard. Hierdoor mag het PAS niet meer gebruikt als basis voor toestemming voor activiteiten. Ook het rekenmodel Aerius, waarmee de neerslag van stikstofverbindingen op Natura 2000-gebieden bepaald wordt, moest worden aangepast. De nieuwe versie van Aerius Calculator (2019) is niet geschikt voor agrarische bedrijven met mechanisch geventileerde stallen. Voor de beoordeling van de stikstofeffecten op Natura 2000-gebieden wordt aangesloten bij pre-PAS jurisprudentie.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Stelkampsveld (gebiedsnummer 60) ligt op ongeveer 11,2 km afstand van de Achterveldweg 4 in Rietmolen. Er is voor deze inrichting geen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet verleend. Daarom wordt er uitgegaan van de feitelijke dieren aantallen op het moment dat het Natura 2000-gebied Stelkampsveld werd vastgesteld op 7 december 2004. Er wordt als referentie uitgegaan van de vergunde dieren aantallen in 2004 (zie tabel 4). Ammoniak uit stallen is één van de bronnen van stikstof (NH₃). Hieruit is af te leiden dat de ammoniakemissie van de beoogde situatie afneemt ten opzichte van de ammoniakemissie uit 2004, namelijk een afname van 9,6 kg. Ook wijzigt de afstand tot het Natura 2000-gebied niet. Gezien de afname van ammoniak, is het zeer aannemelijk dat de stikstofdepositie op het dichtst bijgelegen Natura 2000-gebied daalt.

tabel 4:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	NH ₃ in kg/jaar
	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	grupstal met drijfmest, emitterend mestoppervlak van grup en kelder max. 1,2 m ² per koe (BB 93.06.009)	A 1.1	15	5,7	85,5
	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	10	4,4	44,0
	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² (BWL 2004.03.V2 (BB 97.07.0561/A 97.11.059V2))	D 3.2.7.1.1	402	1	402,0
	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	overige huisvestingssystemen	D 3.100	465	3	1.395,0
totaal						1.846,5



Individueel effect ammoniak

We hebben de aanmeldingsnotitie getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting (Behv). In het Behv wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid van ammoniak vanuit stallen voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan maximale emissiewaarden die in de bijlage van het Besluit staan. Verder moet het bedrijf als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde. Voor varkens en pluimvee gelden afwijkende regels. Dit is in de toelichting op de onderstaande tabel uitgewerkt.

Onderstaande tabel geeft de gevraagde situatie weer in relatie tot het Besluit emissiearme huisvesting.

tabel 5:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	max. NH ₃ waarde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie
1	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	24	4,4	4,4	105,6	105,6
6	biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingssystemen	D 1.1.100	140	0,69	0,21	96,6	29,4
6	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	14	8,3	2,9	116,2	40,6
3	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	D 1.3.100	40	4,2	2,6	168,0	104,0
3	dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	D 2.100	1	5,5	5,5	5,5	5,5
4	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	475	3	1,6	1.425,0	760,0
totaal							1.916,9	1.045,1

Voor diercategorie vrouwelijk jongvee geldt geen maximale emissiewaarde. Het voorgestelde stalsysteem van stal 1 voldoet daarmee aan de eisen van BBT. Hetzelfde geldt voor stal 3 voor het huisvesten van dekberen.

Het huisvestingssysteem in stallen 6, 3 en 4 voor het houden van gespeende biggen, kraamzeugen, guste en dragende zeugen en vleesvarkens heeft een emissiefactor die boven de maximale emissiewaarde van kolom A in bijlage 1 van het Behv ligt. Omdat de dieren in de aangevraagde situatie biologisch worden gehouden is, conform artikel 2, lid 2, sub d, het besluit emissiearme huisvesting niet van toepassing op deze dierenverblijven.

In de nieuwe bedrijfsopzet wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde. De inrichting kan daarmee voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting en daarmee aan de BBT.

Hiervoor is de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden beoordeeld. Ook andere zeer kwetsbare gebieden die door de Provincie zijn aangewezen moeten worden beschermd tegen een te hoge stikstofdepositie. Dit is geregeld in het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.5.8). Wij hebben het project getoetst aan het Activiteitenbesluit. Uit die beoordeling blijkt dat geen van de dierenverblijven van het bedrijf binnen een zeer kwetsbaar gebied ligt. Wel ligt het bedrijf binnen een zone van 250 meter rondom zo'n kwetsbaar gebied. Het is niet toegestaan om een dierenverblijf met landbouwhuisdieren op te richten of uit te



breiden in, of binnen 250 meter afstand, van een Wav-gebied. Echter geldt er een uitzondering voor dieren die worden gehouden overeenkomstig de regels die krachtens artikel 2 van de Landbouwkwaliteitswet zijn gesteld ten aanzien van de biologische productiemethoden, zoals het hier betreft. Het bedrijf voldoet daarmee aan de regels voor ammoniak die in paragraaf 3.5.8 zijn gesteld.

Er is daarom geen reden om voor dit aspect een MER te laten opstellen.

Fijnstof en luchtkwaliteit

Cumulatief effect fijnstof/luchtkwaliteit

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM_{10}). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. Om te beoordelen of er cumulatieve effecten voor fijnstof zijn, kan een cumulatieberekening worden gemaakt. Een cumulatieberekening wordt gemaakt als aan de volgende twee voorwaarden uit de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit' wordt voldaan:

- het bedrijf dat het project gaat uitvoeren heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar en
- binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar;

De grens van 800 kg PM_{10} per jaar wordt verlaagd naar 500 kg als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 microgram per kubieke meter ($\mu g/m^3$) is.

De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) is in de Achterhoek ruim lager dan $27 \mu g/m^3$. Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieberekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg.

In onderstaande tabel per diercategorie per stal de fijnstofemissie weergegeven.

tabel 6:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	PM_{10} per dier	PM_{10} in g/jaar
1	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	24	38	912,0
6	biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingssystemen	D 1.1.100	140	74	10.360,0
6	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	14	160	2.240,0
3	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	D 1.3.100	40	175	7.000,0
3	dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	D 2.100	1	180	180,0
4	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	475	153	72.675,0
totaal						93.367,0

De fijnstofemissie van het project bedraagt minder dan 800 kg per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieberekening is daarom niet nodig. Er is dan ook voor de cumulatieve beoordeling van fijnstof/luchtkwaliteit geen reden om een MER te laten opstellen.

Individueel effect fijnstof/luchtkwaliteit

In het Besluit emissiearme huisvesting (Behv) zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof.

Binnen het bedrijf worden dieren gehouden waarvoor in het Behv maximale waarden voor de emissie van fijnstof zijn gesteld. Zie hiervoor tabel 6. De voorgestelde huisvestingssystemen in de stallen voor de huisvesting van vrouwelijk jongvee, gespeende biggen, kraamzeugen,



guste en dragende zeugen, dekberen en vleesvarkens voldoen aan de maximale emissiewaarde. De inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van BBT.

Verder hebben we de aanmeldingsnotitie getoetst aan de wettelijke voorwaarden voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Die voorwaarden zijn beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De aanmeldingsnotitie gaat ondermeer over het houden van dieren. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM₁₀). In de Wet milieubeheer zijn voor de emissie van PM₁₀ grenswaarden opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens (Wm, bijlage 2, voorschrift 4.1):

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀

De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 134.246,0 gram per jaar. De fijnstofemissie in de nieuwe situatie bedraagt 93.367,0 gram per jaar. Door het uitvoeren van het project zal de totale fijnstofemissie afnemen met 40.879,0 gram per jaar. Er is dan ook voor de individuele beoordeling van fijnstof/luchtkwaliteit geen reden om een MER te laten opstellen.

De conclusie met betrekking tot fijnstof en luchtkwaliteit is dat de grenswaarden (bijlage 2 Wet milieubeheer) niet worden overschreden. Er is dan ook voor de individuele beoordeling van fijnstof/luchtkwaliteit geen reden om een MER te laten opstellen.

Geluid

Het project zal geen ingrijpende gevolgen hebben voor de productie van geluid. Het bedrijf moet voldoen aan de geluidvoorschriften die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Gelet op de activiteiten die in de aanmeldingsnotitie zijn beschreven verwachten wij dat het bedrijf aan die voorschriften kan voldoen. Er is nu geen reden om straks extra geluidvoorschriften (maatwerkvoorschriften) op te nemen. Geluid is in dit geval geen reden een MER te eisen. Geluid is in dit geval geen reden om een MER te eisen.

Bodem

In de aanmeldingsnotitie zijn bodembedreigende activiteiten genoemd, zoals opslag van mest, diermedicijnen en diesel. Voor het aspect 'bodem' gelden voor het bedrijf de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit staan voldoende voorschriften om de bodem te beschermen. Er zijn daardoor geen negatieve gevolgen voor de omgeving te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor 'bodem' niet nodig.

Externe veiligheid

In het Besluit externe veiligheid (Bevi) zijn normen opgenomen die gelden voor bedrijven die gevaarlijke (vloeistof)stoffen opslaan en gebruiken. Het Bevi gaat over het verminderen en het onder controle houden van risico's door activiteiten met gevaarlijke stoffen.

Binnen het bedrijf worden gevaarlijke stoffen opgeslagen en gebruikt. Het gaat daarbij om opslag van diesel. Maar de opgeslagen hoeveelheden zijn zo klein dat je deze niet aan het Bevi hoeft te toetsen. In dit geval is er geen reden om een MER te eisen.



Voor de opslag van gevaarlijke stoffen gelden wel regels om de omgeving te beschermen. Deze regels staan in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS).

Overige aspecten

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten we onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer beoordelen ('verruimde reikwijdte').

Er worden energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Het energieverbruik beoordelen wij als normaal voor een dergelijk vergelijkbaar bedrijf.

(Grond)water wordt o.a. gebruikt voor de luchtwasser, drinkwater voor het vee en voor schoonmaak- en reiniging. Er zijn binnen het bedrijf geen installaties aanwezig die zorgen voor een extra hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten.

Het afval dat in het bedrijf vrijkomt bestaat met vooral uit spuiwater, (huishoudelijke) restafval, papier, klein chemisch afval en kadavers.

De aspecten die betrekking hebben op de verruimde reikwijdte zullen in de omgevingsvergunning milieu verder getoetst worden. Voor het project zal voor de verruimde reikwijdte geen MER hoeven te worden opgesteld.

2 CONCLUSIE

Er is een aanmeldingsnotitie opgesteld voor een project bij het agrarisch bedrijf op het adres Achterveldweg 4 in Rietmolen. De aanmeldingsnotitie is opgesteld als voorbereiding voor een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. De aanmeldingsnotitie bevat genoeg informatie om een oordeel te geven over de effecten van het project op de omgeving en de vraag of wel of niet een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

We hebben hierboven de mogelijke effecten op de (leef)omgeving van het bedrijf beoordeeld. Wij komen daarbij tot de volgende conclusies:

1. De ligging en voorgenomen activiteiten van het bedrijf hebben geen ontoelaatbare of onherstelbare milieugevolgen voor de omgeving;
2. Voor de uit te voeren activiteiten hoeft geen milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld.