

Zaaknummer : 10659

Raadsvergadering : 26 mei 2020

**Onderwerp** : Verklaring van geen bedenkingen Achterveldweg 4 in Rietmolen (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, Wabo en artikel 6.5, eerste lid, Bor) t.b.v. omschakeling naar biologische varkenshouderij met beperkt aantal stuks vrouwelijk jongvee (OR 2020006)

Collegevergadering : 24 maart 2020

Portefeuillehouder : M.H.H. van Haaren-Koopman

Steller : G.J. Hans

tel: : 0545-250 320

**Te nemen besluit:**

1. een ontwerp-verklaring afgeven waarmee u verklaart geen bedenkingen te hebben tegen het plan voor het omschakelen naar biologische varkenshouderij met een beperkt aantal stuks vrouwelijk jongvee (OR2020006);
2. de onder 1 bedoelde ontwerp-verklaring van geen bedenkingen ter inzage leggen;
3. bij geen zienswijzen de onder 1 genoemde ontwerp-verklaring aanmerken als definitieve verklaring van geen bedenkingen.

**Waarom dit voorstel en wat is het effect**

De aanvraag voor het omschakelen naar een biologische veehouderij op het perceel Achterveldweg 4 in Rietmolen is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Op basis van het vorig jaar vastgestelde gemeentelijke Plussenbeleid voor de niet-grondgebonden veehouderij kunnen wij via een grote buitenplanse afwijking meewerken aan deze uitbreiding van de aanwezige stalvloeroppervlakte met 1.516 m<sup>2</sup>. Wel is een 'verklaring van geen bedenkingen' van uw gemeenteraad vereist voordat wij na het voeren van de benodigde afwijkingsprocedure de gevraagde omgevingsvergunning kunnen verlenen (incl. grote buitenplanse afwijking). Dit raadsvoorstel richt zich op het afgeven van de benodigde 'verklaring van geen bedenkingen' zodat ons college daarna deze afwijkingsprocedure kan starten. Op deze manier betrekken wij u zo vroegtijdig mogelijk bij het besluitvormingsproces.

**Argumentatie:**

- 1.1. De aanvraag om omgevingsvergunning voor Achterveldweg 4 in Rietmolen is in strijd met het geldende bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1987" (Neede) en geldt daarom mede als een verzoek om af te wijken van dat bestemmingsplan. Het plan voor het uitbreiden van de niet-grondgebonden veehouderijtak past binnen het door uw raad op 19 maart 2019 vastgestelde Plussenbeleid en voorziet in 'Plus-investeringen'. Verder bestaat voor het verlenen van de afwijking een goede ruimtelijke onderbouwing en voldoet het plan, dat voorziet in een afname van de veestapel, aan de daarvoor geldende wet- en regelgeving;
- 1.2. Ons college is bevoegd om te besluiten tot afwijking van het bestemmingsplan (grote buitenplanse afwijking). Bij een (bouw)project voor een niet-grondgebonden veehouderijtak moet uw raad volgens het raadsbesluit van 17 oktober 2017 daarvoor wel eerst een 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven;
- 1.3. Nu de aanvraag voldoet aan het Plussenbeleid en voor de aanvraag een goede ruimtelijke onderbouwing bestaat, zijn er geen ruimtelijk relevante argumenten om het

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

0 hamerstuk  
0 besprekstuk  
0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming  
0 met algemene stemmen  
0 stemmen voor, stemmen tegen  
0 aangenomen  
0 verworpen  
0

verlenen van medewerking aan de afwijkingsprocedure te weigeren. Om die reden stellen wij u dan ook voor om voor dit project een vvgb af te geven zodat ons college vervolgens de afwijkingsprocedure kan starten;

- 1.4. Op 24 januari 2017 nam uw raad motie M17-01 aan. Hoewel de juridische context bij die motie een andere was, u had toen nog geen Plussenbeleid vastgesteld, sprak u daarin wel een duidelijke wens uit om zo vroeg mogelijk te worden betrokken bij afwijkingsprocedures voor niet-grondgebonden veehouderijen. Tegen die achtergrond leggen wij ons voorstel over het afgeven van een vvgb aan uw raad voor voorafgaand aan de start van de procedure. Wanneer uw raad de vvgb afgeeft volgens ons voorstel, dan kunnen wij de afwijkingsprocedure daarna starten. Wanneer uw raad de vvgb echter weigert, een beslissing waarvoor dan wel een ruimtelijke motivering moet bestaan, dan kunnen wij niet besluiten om af te wijken van het bestemmingsplan. De door ons te voeren procedure moet zich in die situatie dan ook richten op het weigeren van de aanvraag;
- 1.5. Wanneer uw raad ons voorstel overneemt en tijdens de afwijkingsprocedure geen zienswijzen binnenkomen over de verleende vvgb, dan gaat het als ontwerp-vvgb opgestelde raadsbesluit gelden als definitief raadsbesluit. Wanneer tijdens de afwijkingsprocedure echter wel zienswijzen binnenkomen over uw besluit over het afgeven van een vvgb, dan moeten deze zienswijzen aan u worden voorgelegd. In die situatie volgt dan een nieuw raadsvoorstel over het verlenen van een definitieve vvgb;
- 2.1. De na uw besluit op dit voorstel te voeren afwijkingsprocedure bestaat uit een inspraakperiode (2 weken) en het ter inzage leggen van een ontwerp-besluit (6 weken). Beide keren kunnen zienswijzen worden ingediend. Wanneer dat gebeurt en de zienswijzen ook betrekking hebben op de ontwerp-vvgb, dan worden deze ook voorgelegd aan uw raad. U kunt dan op basis van een afweging over deze zienswijzen een definitief besluit nemen over het verlenen van een vvgb. Pas daarna kan ons college een definitief besluit nemen over de ingediende aanvraag.

### **Kanttekeningen en risico's**

Met het verlenen van de 'verklaring van geen bedenkingen' op basis van de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing wordt voldaan aan de formele vereisten die gelden voor het afwijken van een bestemmingsplan op basis van artikel 2.12, eerste lid onder 1, onder 3°, van de Wabo en uw besluit van 17 oktober 2017 tot het vaststellen van 'categorieën van gevallen'.

De verklaring kan alleen geweigerd worden in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Wanneer de verklaring niet wordt verleend, moet de aanvraag omgevingsvergunning worden geweigerd.

Uw beslissing over het al dan niet verlenen van de 'verklaring van geen bedenkingen' voor het bouwplan maakt deel uit van ons besluit op de aangevraagde omgevingsvergunning. Tegen ons besluit kan op de gebruikelijke manier (hoger) beroep worden ingesteld door de aanvrager of derde-belanghebbenden.

### **Financiën**

Het verlenen van de 'verklaring van geen bedenkingen' heeft geen financiële gevolgen.

### **Communicatie**

Een 'verklaring van geen bedenkingen' maakt deel uit van de omgevingsvergunning waarop zij betrekking heeft. De omgevingsvergunning die voorziet in de afwijking van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke manier bekendgemaakt. Dit gebeurt door toezending van de omgevingsvergunning aan de aanvrager en door publicaties in de Staatscourant en het Berkelbericht. Verder worden ook eventuele indieners van zienswijzen tijdens de procedure geïnformeerd.

### **Initiatief, participatie en rol gemeente**

Voor het verlenen van de 'verklaring van geen bedenkingen' hoeft geen afzonderlijke procedure met inspraakmogelijkheden te worden gevoerd. De gemeente heeft geen rol gehad bij de omgevingsdialoog die op eigen initiatief is gevoerd.

### **Planning en evaluatie**

Door een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 19 oktober 2016 moet bij de ontwerp-omgevingsvergunning ook een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen ter inzage worden gelegd. Dit om belanghebbende in de gelegenheid te stellen hun zienswijzen kenbaar te maken tegen het ontwerp-verklaring van geen bedenkingen. Bij het nemen van een definitief besluit over de verklaring van geen bedenkingen moet uw raad eerst ingaan op de eventuele ingediende zienswijzen over de ontwerp-verklaring. Het stuk zal in dat geval dus opnieuw aan uw raad worden voorgelegd. Komen er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen, dan wordt de ontwerpverklaring van geen bedenkingen omgezet in een definitieve verklaring van geen bedenkingen. Het definitieve besluit op de aanvraag wordt dan verder door ons college afgehandeld.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,  
de secretaris,                      de burgemeester,

M.N.J. Broers.                      drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 26 mei 2020

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 maart 2020;

gelet op artikel 2,12, eerste lid, onder a, onder 3<sup>o</sup>, artikel 2.20a en artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 6.5, eerste lid en tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de ruimtelijke onderbouwing bij de hieronder genoemde aanvraag om omgevingsvergunning;

b e s l u i t :

1. te verklaren geen bedenkingen te hebben ('verklaring van geen bedenkingen') tegen het afwijken van het geldende bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3<sup>o</sup> van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het omschakelen naar biologische varkenshouderij met een beperkt aantal stuks vrouwelijk jongvee (OR2020006);
2. de onder 1 bedoelde ontwerp verklaring van geen bedenkingen ter inzage leggen;
3. Bij geen zienswijzen, de onder 1 bedoelde ontwerp verklaring aanmerken als definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van  
14 april 2020

de griffier,

de voorzitter,

## Toelichting raadsvoorstel

**Onderwerp** : Verklaring van geen bedenkingen Achterveldweg 4 in Rietmolen (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, Wabo en artikel 6.5, eerste lid, Bor) t.b.v. omschakeling naar biologische varkenshouderij met beperkt aantal stuks vrouwelijk jongvee (OR 2020006)

Op 23 januari 2020 ontvingen wij een aanvraag om omgevingsvergunning voor het omschakelen van het agrarisch bedrijf Achterveldweg 4 in Rietmolen naar een biologische varkenshouderij met een beperkt aantal stuks vrouwelijk jongvee (OR 2020006). Ten opzichte van de vergunde situatie richt deze aanvraag zich op een afname van de veestapel (zie hieronder). Omdat de aanvraag in strijd is met het geldende bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1987" (Neede), is zij op 24 februari 2020 aangevuld met een 'Ruimtelijke onderbouwing'.

Voorafgaand aan het indienen van deze aanvraag diende de aanvrager een 'Aanmeldingsnotitie MER' in bij de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA). Op 14 januari 2020 besloot de ODA dat voor het project geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld (gemandateerde bevoegdheid). Verder heeft de aanvrager op 23 januari 2020 bij de provincie Gelderland een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) aangevraagd. Dit betekent dat de Wnb-vergunningsprocedure bij de provincie parallel loopt met de procedure voor de omgevingsvergunning. Ook betekent het dat de aangevraagde omgevingsvergunning pas kan worden verleend nadat de provincie de Wnb-vergunning heeft verleend.

### De aanvraag

De aanvraag van 23 januari 2020 richt zich op een omschakeling van de bestaande gemengde veehouderij naar een biologische varkenshouderij. Volgens de geldende vergunning uit 2007 mogen op het bedrijf 867 vleesvarkens, 15 melkkoeien en 10 stuks vrouwelijk jongvee worden gehouden.

| Aantal        | Categorie          | RAV        | NH3<br>per dier | NH3<br>totaal | Geur<br>per dier | Geur<br>totaal | Fijnstof<br>per dier | Fijnstof<br>totaal |
|---------------|--------------------|------------|-----------------|---------------|------------------|----------------|----------------------|--------------------|
| 15            | Melkkoeien         | A1.1       | 5,7             | 85,5          | -                | -              | 81                   | 1215               |
| 10            | Vrouwelijk jongvee | A3.100     | 4,4             | 44,0          | -                | -              | 38                   | 380                |
| 465           | Vleesvarkens       | D3.100     | 3,0             | 1395,0        | 23,0             | 10695,0        | 153                  | 71145              |
| 402           | Vleesvarkens       | D3.2.7.1.1 | 1,0             | 402,0         | 23,0             | 9546,0         | 153                  | 61506              |
| <b>Totaal</b> |                    |            |                 | <b>1926,5</b> |                  | <b>20241,0</b> |                      | <b>134246</b>      |

Veebezetting volgens Wm-vergunning 2007

De nu ingediende aanvraag richt zich op het biologisch houden van 55 fokzeugen, 475 vleesvarkens, 140 gespeende biggen en een rundveetak (24 stuks vrouwelijk jongvee).

| Aantal        | Categorie          | RAV      | NH3<br>per dier | NH3<br>totaal | Geur<br>per dier | Geur<br>totaal | Fijnstof<br>per dier | Fijnstof<br>totaal |
|---------------|--------------------|----------|-----------------|---------------|------------------|----------------|----------------------|--------------------|
| 24            | Vrouwelijk jongvee | A3.100   | 4,4             | 105,6         | -                | -              | 38                   | 912                |
| 140           | Gespeende biggen   | D1.1.100 | 0,7             | 96,6          | 7,8              | 1092,0         | 74                   | 10360              |
| 14            | Kraamzeugen        | D1.2.100 | 8,3             | 116,2         | 27,9             | 390,6          | 160                  | 2240               |
| 40            | Gust/ dragend      | D1.3.100 | 4,2             | 168,0         | 18,7             | 748,0          | 175                  | 7000               |
| 1             | Dekbeer            | D2.100   | 5,5             | 5,5           | 18,7             | 18,7           | 180                  | 180                |
| 475           | Vleesvarkens       | D3.100   | 3,0             | 1425,0        | 23,0             | 10925,0        | 153                  | 72675              |
| <b>Totaal</b> |                    |          |                 | <b>1916,9</b> |                  | <b>13174,3</b> |                      | <b>93367</b>       |

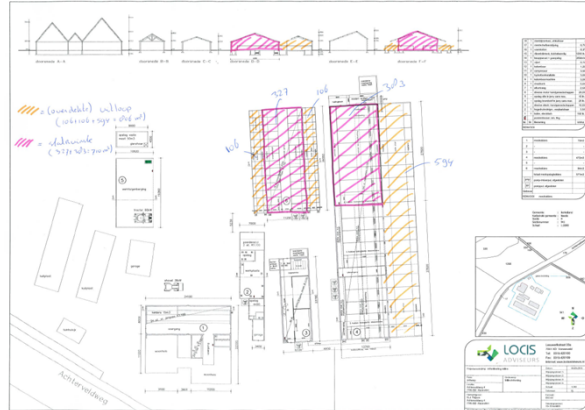
Veebezetting volgens aanvraag 23 januari 2020

Voor deze omschakeling is nodig:

- een nieuwe stal voor kraamzeugen en gespeende biggen;
- een verlenging van de bestaande vleesvarkensstal en het realiseren van een uitloop aan de zijkant;
- een verbouwing van de bestaande stal voor guste en dragende zeugen/uitloop in weide;

- het verwijderen van een mestbassin zodat de bestaande berging naar die plek kan worden verplaatst;
- het realiseren van een nieuwe opslag voor vaste mest.

Al met al komt dit uit op een vergroting van de stalvloeroppervlakte met 1.516 m<sup>2</sup> die bestaat uit stalruimte (710 m<sup>2</sup>) en overdekte vrije uitloopruimte (806 m<sup>2</sup>).



### Strijdigheid met geldend bestemmingsplan

Voor het perceel Achterveldweg 4 in Rietmolen geldt het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1987" (Neede). Dit betekent dat het aanwezige agrarische bedrijf formeel onder het overgangsrecht valt zodat de aanwezige gebouwen hooguit mogen worden veranderd/gedeeltelijk worden vernieuwd en daarbij met hoogstens 10% mogen worden vergroot. Nu de ingediende aanvraag ook voorziet in nieuwe bebouwing, kan zij niet worden afgedaan onder het overgangsrecht. Dit betekent dat de aanvraag in strijd is met het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 1995". Aan de ingediende aanvraag kan daarom alleen worden meegewerkt via een grote buitenplanse afwijking op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing.



### Waarom heeft dit perceel in het geldende bestemmingsplan geen agrarisch bouwvlak?

Het bestemmingsplan "Buitengebied" (Neede) uit 1974 voorzag voor dit perceel niet langer in een agrarisch bouwvlak, zeer waarschijnlijk omdat er toen geen sprake meer was van een actief agrarisch bedrijf. Toen in 1977 een bouwaanvraag werd ingediend voor het vergroten/vernieuwen van een varkensschuur is daaraan meegewerkt via het toenmalige art. 50, lid 8 van de Woningwet, d.w.z. vooruitlopend op het in werking treden van het in 1974 vastgestelde bestemmingsplan. Het was de bedoeling om later via een wijziging van dat bestemmingsplan een agrarisch bouwvlak op te voeren, iets wat pas mogelijk zou worden na een uitspraak van de Kroon op de ingestelde Kroonberoepen. Omdat de Kroon in 1979 echter goedkeuring onthield aan de wijzigingsbevoegdheid voor het opvoeren van nieuwe agrarische bouwvlakken, kon via die weg uiteindelijk geen bouwvlak worden toegekend voor de intussen weer actieve veehouderij. Doordat ook het corrigerende bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1987" niet voorzag in een agrarisch bouwvlak, is voor het perceel geen agrarisch bouwvlak gaan gelden.

NB: het voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2016” voorziet in een agrarisch bouwvlak. Vanwege de nu ingediende aanvraag kan de vorm van dat bouwvlak nog worden aangepast in het vervolg van de bestemmingsplanprocedure.

### Toepassing Plussenbeleid

De beoogde biologische varkenshouderijtak moet worden aangemerkt als een niet-grondgebonden veehouderijtak. Het ruimtelijk beleid over het uitbreiden van stalruimte voor niet-grondgebonden veehouderijen is vastgelegd in de “Structuurvisie Plussenbeleid (beleidskaders voor de grondgebonden veehouderij en voor de niet-grondgebonden veehouderij (Plussenbeleid))”. Deze structuurvisie is op 19 maart 2019 vastgesteld en is mede gebaseerd op de provinciale Omgevingsverordening. Zij geeft een aantal algemene kaders voor agrarische bedrijven en keuzes voor de toepassing van het Plussenbeleid.

De Structuurvisie Plussenbeleid geeft als algemeen kader aan dat een agrarisch bouwvlak voor een niet-grondgebonden veehouderij maximaal 1,5 ha groot mag zijn. Over dat punt kan worden gezegd dat de ingediende aanvraag aanleiding geeft voor een agrarisch bouwvlak van ongeveer 0,75 ha. Hiermee blijft het ruimschoots binnen het gestelde algemene (beleids)kader voor de niet-grondgebonden veehouderijtak.

Verder is sprake van de voortzetting van een gemengde veehouderij. Omdat op het perceel al een niet-grondgebonden veehouderijtak aanwezig is, wordt ook voldaan aan de eis dan binnen het ammoniakbuffergebied (zie hieronder) geen sprake mag zijn van hervestiging van een niet-grondgebonden veehouderijtak (d.w.z. het vestigen van een niet-grondgebonden veehouderij waar die nog niet aanwezig is).



Weergave grens ‘ammoniakbuffergebied’ (→) bij Achterveldweg 4

Bij het toepassen van het Plussenbeleid voor een concreet uitbreidingsplan geeft de Structuurvisie Plussenbeleid als meer inhoudelijke kaders mee dat:

- de initiatiefnemer een omgevingsdialoog moet voeren;
- de hoogte van de bovenwettelijke ‘Plus-investering’ wordt gesteld op € 15,- per m<sup>2</sup> stalruimte die via het Plussenbeleid wordt uitgebreid;
- de ‘Plussen’ worden ingevuld door maatregelen op het gebied van milieu, ruimtelijke kwaliteit, water, sloop van leegstaande gebouwen/bijdrage in het Sloopfonds of dierwelzijn;
- de uitvoering van de ‘Plus-investering’ wordt geborgd in overeenkomsten en in vergunningsvoorschriften/voorwaardelijke verplichtingen.

Over deze meer inhoudelijke randvoorwaarden kan worden aangegeven dat de initiatiefnemer geheel op eigen initiatief een omgevingsdialoog heeft gehouden en daarvan een verslag heeft bijgevoegd. Vanuit de omgevingsdialoog zijn geen concrete

aandachtspunten ingebracht op het gebied van één van de 'Plussen' (milieu, ruimtelijke kwaliteit ...). Wel is aangegeven dat een goede landschappelijke inpassing zou worden gewaardeerd en dat het mooi zou zijn om het bedrijf op één of andere manier toegankelijk te maken.

In de aanvraag is aangegeven dat de 'Plus-investering' wordt ingezet voor het realiseren van een zichtruimte/skybox boven in de kraamstal en voor het overkappen van de vaste mestopslag. Deze laatste maatregel heeft effect op de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving doordat het de geuremissie beperkt door korstvorming onder de overkapping. Verder kan het hemelwater zich minder goed vermengen met de opgeslagen mest zodat er minder vervuild water hoeft te worden afgevoerd. Verder sluit de zichtruimte (skybox in de kraamstal) aan op de inbreng vanuit de omgevingsdialoog.

Ten aanzien van de hoogte van de bovenwettelijke 'Plus-investering' is van belang dat de aanvraag zich richt op een vergroting van de stallen met 1.516 m<sup>2</sup>. Uitgaand van een bedrag van € 15,- per m<sup>2</sup>, komt dit uit op een bedrag van minimaal € 22.740,- als 'Plus-investering'.

De kosten van de volgens de aanvraag beoogde 'Plus-investering' bedragen € 23.232,- (€15.972,- voor de zichtruimte en € 7.260,- voor de overkapping van de mestopslag). Dit betekent dat wordt voldaan aan de vereiste minimale omvang van de bovenwettelijke 'Plus-investering'. Over het borgen van de 'Plus-investering' kan worden opgemerkt dat deze kunnen worden verwerkt in een uiteindelijke omgevingsvergunning en in de bijbehorende (gebruikelijke) vereveningsoverkomsten. Dit laatste geldt ook voor de landschappelijke inpassingsmaatregelen die in het plan zijn verwerkt maar niet kunnen worden aangemerkt als 'Plus-maatregelen'.

Naar aanleiding van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het plan in de ingediende aanvraag voldoet aan het Plussenbeleid. Verder is de aangeleverde ruimtelijke onderbouwing beoordeeld door onder meer de ODA en het Waterschap Vechtstromen. Uit hun adviezen komen geen knelpunten naar voren maar wel enige aanbevelingen over de waterafvoer en het inspecteren van de bodem op uitgespoeld asbest. Deze opmerkingen worden gedeeld met de aanvrager maar maken niet dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing. Dit betekent dat er geen beleidsmatige of wettelijke belemmeringen zijn om mee te werken aan de ingediende aanvraag. Om die reden adviseren wij u om de benodigde afwijkingsprocedure op te starten en om allereerst de gemeenteraad voor te stellen om daartoe een vvgb af te geven.

### **Te voeren procedure/betrokkenheid gemeenteraad**

Uw college is bevoegd om een besluit tot afwijking van het geldende bestemmingsplan te nemen. Wanneer het echter gaat om een grote buitenplanse afwijking bij een (bouw)project voor uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderijtak, dan heeft u daarvoor wel een 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) van de gemeenteraad nodig voordat u de omgevingsvergunning kunt verlenen. Dit laatste volgt uit het raadsbesluit 17 oktober 2017 over het vaststellen van 'categorieën van gevallen' (zie bijlage).

Bij een eerdere aanvraag voor het uitbreiden van een niet-grondgebonden veehouderij heeft de gemeenteraad op 27 januari 2017 motie M17-01 aangenomen (zie bijlage). In die motie gaf de gemeenteraad aan dat hij vroegtijdig betrokken wilde worden bij de vraag of een plan wel of niet past binnen het gemeentelijk beleid. Hoewel de concrete achtergrond bij deze motie een andere was dan die bij de voorliggende aanvraag (het ging toen om een aanvraag om ontheffing bij GS van Gelderland), komt uit de motie wel duidelijk de wens van de gemeenteraad naar voren om zo vroeg mogelijk te worden betrokken bij de vraag of een uitbreidingsplan past in het gemeentelijk beleid voor de niet-grondgebonden veehouderij.

In verband daarmee adviseren wij u om de gemeenteraad eerst een voorstel voor te leggen over het afgeven van een vvgb en pas daarna de afwijkingsprocedure te

beginnen. Deze procedure bestaat kort gezegd uit een inspraakprocedure (2 weken), het ter inzage leggen van een ontwerpbesluit (6 weken) en het ter inzage leggen van het definitieve besluit op de aanvraag (beroepstermijn, 6 weken).

Wanneer tijdens de te voeren afwijkingsprocedure zienswijzen binnenkomen die betrekking hebben op de vvgb, dan moet de gemeenteraad deze betrekken bij een definitief besluit over het verlenen van een vvgb. Om die reden is het nu voorgestelde raadsbesluit opgesteld als een 'voorlopige vvgb' die als 'definitieve vvgb' gaat gelden als daarover geen zienswijzen binnenkomen. Wanneer er wel zienswijzen binnenkomen over de voorlopige vvgb, dan volgt een nieuw raadsvoorstel over het afgeven van een 'definitieve vvgb'.

### **Gevoerde communicatie rondom het project**

De aanvrager heeft de nu voorliggende aanvraag ingediend zonder over het daarin uitgewerkte plan contact te leggen met de gemeente. Wel is in het najaar van 2019 geïnformeerd naar de manier waarop de gemeente de omvang van de 'Plus-investering' zou bepalen. De gemeente is echter niet betrokken geweest bij de omgevingsdialoog, iets wat overigens ook niet verplicht is. Van die omgevingsdialoog heeft de initiatiefnemer zelf een verslag opgesteld en toegevoegd aan de aanvraag.

De ontvangst van de aanvraag om omgevingsvergunning is zoals gebruikelijk bekendgemaakt in het 'Berkelbericht' (12 februari 2020). Naar aanleiding daarvan zijn geen reacties binnengekomen over het bouwplan.