

MEMO

Aan : De heer J.B. Boer

Van : Griffie

Datum : 23 april 2020

Onderwerp : Afhandeling toezegging prioritering soort plussen

Zaaknummer :

Geachte heer Boer,

U heeft in de commissie Ruimte van 8 april 2020 de toezeggingenlijst ter discussie gesteld. Het betreft de toezegging die volgens u is gedaan door mevrouw Van Haaren aan de raad op 19 maart 2019 over de prioritering van het soort plussen. In genoemde vergadering van 8 april heeft u aangegeven, dat u van de griffie een memo wenst nu de griffie gaat over het verwijderen van toezeggingen op de toezeggingenlijst. Volgens u is de betreffende toezegging ten onrechte van de lijst verwijderd.

Naar aanleiding van uw verzoek aan de griffie op 8 april jl. doen wij u deze memo toekomen. Wij hebben het beeldverslag van de raadsvergadering van 19 maart 2020 beoordeeld. Daar is het volgende door u aangegeven (1.57.25):

“Ik heb namelijk gezegd u kunt van beide ook het beste pakken. Als u er namelijk voor zou kiezen , want maatwerk is mooi bedacht maar uiteindelijk heeft u daar niets afdwingbaars in op dit moment en is de uitkomst van die discussie kan dat zijn dat de ene partij A vindt en de andere B. En je kunt best een prioritering bedenken die in algemene zin voor Berkelland leidend zou kunnen zijn. Bijvoorbeeld landschappelijke inpassing bovenaan, slopen leegstaande stallen, geurbeleid. Je kunt een prioritering kun je afspreken en het voordeel daarvan is dat je niet automatisch zoals we vorige week nog bij het transformatiefonds in Limburg zagen altijd op het betalen uitkomt en dat er van de rest van de plussen niets terechtkomt. En het voorstel wat D66 u doet is van breng nou gewoon die prioritering aan dan kom je niet zo snel alleen op het betaalaspect uit en laat dan de vrijheid dat als de buurt en de initiatiefnemer gezamenlijk een andere plus bedenkt dat dan die voorrang heeft. Dan heeft u dus altijd uw maatwerk maar heeft u aan de andere kant de kans dat u niet altijd op een zonnepaneel uitkomt.”

Mevrouw Van Haaren geeft direct aansluitend aan: “voorzitter ik ga toch nog eens aan de slag met de suggestie van D66 want dat lijkt me op zich best een handig instrument om in handen te hebben, maar daar moet ik nog wel naar kijken van hoe gaan we dat dan precies uitwerken. Maar ik neem de suggestie graag mee.”

Deze toezegging van mevrouw Van Haaren is toegevoegd aan de toezeggingenlijst. Vervolgens is de toezegging door de griffie van de lijst verwijderd de toezeggingenlijst van juli 2019, omdat zij had vernomen dat de prioritering van de plussen al in het plussenbeleid zelf zit.

Bij nadere beschouwing van het Plussenbeleid (pagina 21 en 23, zie onderstaande afbeelding) blijkt dat er inderdaad een prioritering is opgenomen. Deze gaan echter niet om het soort plus waar de toezegging van mevrouw Van Haaren over ging. Deze prioritering gaat over de locatie van de plus.

Samenvatting extra maatregelen:

Extra maatregelen gaan verder dan gangbare en/of wettelijk verplichte maatregelen en moeten worden geleverd op het gebied van:

- milieu (extra investering t.b.v. toepassing systemen, (extra) zonnepanelen) t.b.v. duurzaamheidsdoelen;
- ruimtelijke kwaliteit (extra investering op het gebied van natuur en landschap);
- water (extra investeringen ter bescherming van het grondwater en/of voor het vasthouden/vertraagd afvoeren van water);
- sloop van leegstaande gebouwen waarbij nieuwbouw op de slooplocatie wordt voorkomen;
- maximaal 50% van de 'Plus-investering' kan worden ingebracht als bijdrage aan het Sloopfonds;
- voor het bepalen van de hoogte van de 'Plus-investering' wordt een bedrag aangehouden van € 15,- per vierkante bruto stalvloeroppervlakte meter die onder de werking van het Plussenbeleid wordt uitgebreid.

Bij het kiezen van 'Plus-maatregelen' moet de volgorde uit het Gelders Plussenbeleid worden gehanteerd, dat wil zeggen de rangorde (i) op het erf, (ii) in de directe omgeving van het erf, (iii) in de omgeving van direct-omwonenden

Conclusie

Bovenstaande in aanmerking genomen concluderen wij dat de toezegging inderdaad ten onrechte van de toezeggingenlijst is verwijderd. Nu er in het Plussenbeleid geen prioritering van het soort plus is opgenomen. De toezegging dient volgens ons dan ook als openstaand te worden beschouwd.