

TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)

Indiener: H.J.A. (Rick) Hulshof

Datum indiening vraag: 13 – 05 - 2020

Datum verzending antwoord: 15-05-2020

Commissie Ruimte d.d. 20-05-2020, agendapunt 9
Principe uitspraak over extra woningen Avesterweg 3 Beltrum

Formulering:

Naar aanleiding van agendapunt 9, Principe uitspraak over extra woningen Avesterweg 3 Beltrum, van de Commissie Ruimte d.d. 20-05-2020, heeft de GroenLinks fractie de volgende technische vragen:

Onder 1.3 van de argumentatie bij het voorstel en besluit schrijft u het volgende:

“Als flankerend beleid bieden wij als gemeente de sloopsubsidie, coaching en loopbaanbegeleiding aan. De eigenaar van het bedrijf geeft aan dat vanwege de te verwachten hoogte van de subsidie en de hoge belastingclaim daarna, dat dit flankerend beleid onvoldoende is om verantwoord te stoppen. Hij geeft aan dat dit wel mogelijk is door extra inkomsten te genereren met de verkoop van drie bouw kavels voor woningen.”

Vraag:

Heeft de eigenaar van het bedrijf u een financiële analyse getoond waaruit blijkt dat het huidige flankerende beleid onvoldoende is om verantwoord te kunnen stoppen? Zo ja, bent u bereid ons die analyse, al dan niet onder oplegging van geheimhouding, te doen toekomen?

Antwoord:

Wij hebben geen schriftelijke financiële analyse ontvangen. Wij hebben telefonisch contact gehad met de financiële bedrijfsadviseur van het bedrijf (ABABaccountants) en hebben navraag gedaan bij de ROZ over de lening situatie. Het bedrijf zal over de waarde van de gebouwen, de ondergrond, de subsidie en de varkensrechten stakingswinst moeten betalen. Men geeft aan dat de extra inkomsten van 3 bouw kavels nodig zijn om op 0 uit te komen (schoon schip maken met de bank en de fiscus).

Vraag:

Indien de raad akkoord gaat het met voorstel en besluit in huidige vorm, betekent dit dan dat er elders in Beltrum drie nieuwbouwhuizen minder kunnen worden gerealiseerd?

Antwoord:

Nee; er zijn geen contingenten meer, er hoeft daarmee geen compensatie binnen Beltrum of elders in de gemeente plaats te vinden.

Vraag:

Is er in de gesprekken met de eigenaar van het bedrijf aandacht geweest voor alternatieve scenario's anders dan die in het voorstel en besluit genoemd worden?

Antwoord:

Ja wij hebben de volgende scenario's besproken:

- doorgaan met het bedrijf,*
- verkoop van bedrijf en*
- voortzetten in ongewijzigde vorm,*
- verkoop van het bedrijf en voortzetten in gewijzigde vorm,*
- toevoegen van 2 woningen, toevoegen van 3 woningen.*

Vraag:

Indien het antwoord op de vorige vraag ja is, welke alternatieve scenario's?
Indien het antwoord op de vorige vraag nee is, waarom is er niet over alternatieve scenario's gesproken?

Antwoord: zie het antwoord bij de vorige vraag.

Toelichting:

- 1. Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.*
- 2. Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*