

Aan : J. Bussink, gemeenteraadslid Berkelland
Van : Olaf Schuwer, bestuurlijk – juridisch consultant

Betreft : beantwoording vragen Wet maatschappelijke ondersteuning
Zwolle , 12 mei 2020

Geachte mevrouw Bussink,

Vandaag ontving ik uw onderstaande vragen. Mijn beantwoording vermeld ik bij elke vraag. Hopelijk voldoende duidelijk, anders verneem ik uw eventuele nadere vragen graag.

Vragen

1. Is het juist, dat in de Verordening maatschappelijke ondersteuning de raad het vaststellen van pgb-tarieven niet mag delegeren aan het college?
ANTWOORD: dit is juist. Artikel 2.1.3 lid 2 aanhef en sub b. Wmo schrijft voor dat IN de verordening moet worden bepaald op welke wijze de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld. Als de Wmo ruimte had willen bieden dat dit aan het college mag worden gedelegeerd, had er moeten staan BIJ OF KRACHTENS de verordening.
2. Is het juist, dat het college in het Financieel besluit geen nadere regels mag stellen over de hoogte van het persoonsgebonden budget?
ANTWOORD: het vaststellen van tarieven kan op ondergeschikte onderdelen gebeuren in een door het college vast te stellen Financieel besluit. Met dien verstande dat hoofdzaak is dat de essentialia van het voorzieningenpakket in de verordening dienen te worden vastgelegd. Het differentiëren met betrekking tot de hoogte van pgb-tarieven behoort tot de essentialia. De Centrale Raad van Beroep heeft in zijn (opzienbarende) uitspraak inzake de gemeente Emmen d.d. 17 mei 2017 (ECLI:NL:CRVB:2017:1803) bepaald dat het strijd met artikel 2.1.3 tweede lid Wmo is "dat het college nadere regels kan stellen over de hoogte van het pgb en het vaststellen van het pgb".
3. Bij een bevestigend antwoord op vraag 1: wat zijn de rechtsgevolgen als de raad toch het vaststellen van pgb-tarieven delegeert aan het college?
ANTWOORD: dan loopt de gemeente het risico dat de bestuursrechter een beschikking om deze reden vernietigt.
4. Kunt u de antwoorden van het college op de (geel gearceerde) vragen die gaan over het vaststellen van de pgb tarieven uit bijgaand document op juridische juistheid beoordelen?
ANTWOORD: deze reactie:

De raad heeft de bevoegdheid om een kader vast te stellen waarin wordt bepaald op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld. Dit kader is opgenomen in de verordening. Op basis van dit kader stelt het college de pgb tarieven vast. Daarmee voldoen we aan de wet- en regelgeving.

miskent dat de in artikel 2.1.3 lid 2 aanhef en sub b. Wmo genoemde verordening een "kader" is. De raad is niet alleen bevoegd, maar verplicht om de verordening vast te stellen, met in elk geval daarin opgenomen de in lid 2 genoemde onderwerpen. Het kan niet zo zijn dat het college op grond van de verordening waarin wordt bepaald hoe de hoogte van het persoonsgebonden budget wordt vastgesteld zelf ook nog eens pgb-tarieven vaststelt. Zonder daartoe over een bevoegdheid te beschikken. Nogmaals: het differentiëren van

pgb-tarieven behoort tot de essentialia die in de verordening moeten worden opgenomen. Zie voorts het antwoord op vraag 2.

5. In het Financieel Besluit zitten ook andere tarieven dan pgb-tarieven. ([Tarieflijsten](#) Wmo en jeugdhulp). Is het juridisch toegestaan dat het college deze tarieven vaststelt? (m.a.w. geldt daarvoor hetzelfde als voor de pgb-tarieven?).

ANTWOORD: neen, dat is in strijd met het bepaalde in artikel 2.1.4 en/of 2.1.4a Wet maatschappelijke ondersteuning. In deze artikelen is dwingend voorgeschreven dat de te betalen eigen bijdragen BIJ verordening worden vastgesteld. Het woord "bij" laat geen ruimte om dit bij het college neer te leggen.

Zwolle, 12 mei 2020/aangepast 15 mei 2020.

Mr. Olaf Schuwer

Bestuurlijk – juridisch consultant