

Dagelijks Bestuur van de
Sociale Dienst Oost Achterhoek

Datum: 16 april 2020
Onderwerp: preadvies concept Verordening Sociaal Domein

Geachte bestuur,

Op 1 april 2020 ontving de cliëntenraad (CR) het schrijven van de directeur van de SDOA met het verzoek om een advies uit te brengen op het concept van de Verordening Sociaal Domein. Op 8 april kreeg de CR het bericht dat een aantal ambtenaren van de drie gemeentes nog wijzigingen in het concept wilden aanbrengen. Op deze wijzigingen heeft de CR geen zicht. Vandaar dat is besloten om met deze brief een preadvies uit te brengen met het verzoek om na de ambtelijke wijzigingen het finale concept, met daarin duidelijk aangegeven welke wijzigingen zijn aangebracht, aan de CR voor te leggen. Het beschikbaar stellen van dit preadvies aan de ambtelijke werkgroepen zou, onzes inziens, mogelijk tijd kunnen besparen.

Wat het taalgebruik betreft blijft het moeilijk om makkelijk leesbare teksten te schrijven in een dergelijk stuk. De vraag is of een en ander goed te lezen is voor de doelgroep. Dit is wel het oogmerk, maar het blijft ambtelijke taal.

Hoe de verordening uiteindelijk zal worden toegepast door de verschillende ambtenaren blijft spannend en is afhankelijk van de transparantie en eenduidigheid van de regeling.

In de brief van de heer Beijer wordt aangegeven dat er geen beleidsmatige wijzigingen zijn opgenomen. In de laatste versie van het concept zijn er voor wat betreft armoedebelief wel een aantal wijzigingen. Zo is de tekst over de 'stadspas' verdwenen en hetzelfde geldt voor

tegemoetkomingen. Bij de collectieve zorgverzekering wordt niet vermeld dat een inwoner mogelijk recht heeft op een bijdrage voor de zorgpremie.

In dit preadvies komt de CR eerst met een aantal algemene opmerkingen, daarna volgen er opmerkingen per hoofdstuk. Tot slot worden onze preadviezen weergegeven.

Algemeen

De CR staat positief tegenover de bundeling van een tiental verordeningen binnen het sociaal domein. De verordening zou beleidsmatig niet op inhoud worden gewijzigd. Maar door het vaststellen van lokale varianten en de daarbij behorende beleidsregels, bestaat de kans dat de verschillen in het minimabeleid tussen de drie gemeenten (op termijn) worden vergroot. Bij de 'klassieke' beleidsvoorbereiding is deze kans minder omdat concepten in de drie gemeenteraden worden behandeld en besluitvorming plaatsvindt. In het vervolg hierop werden de benodigde beleidsregels voor de uitvoering door SDOA geschreven.

In de nieuwe situatie bestaat de kans dat de SDOA te maken krijgt met beleidsregels die te veel rekening moet houden met de lokale varianten.

Het valt op dat in de concept-verordening veel uitgangspunten en kernwaarden worden genoemd. Deze hebben regelmatig dezelfde strekking. Dit leidt tot herhalingen in de tekst. Daarnaast is het verschil tussen uitgangspunten en kernwaarden moeilijk te zien en worden er ook doelen genoemd. Voor de lezer kan dit verwarrend zijn, zeker door het grote aantal uitgangspunten.

In het concept wordt op een aantal plekken verwezen naar artikelen van de Participatiewet. Dat is voor veel mensen lastig te lezen omdat men de inhoud van de artikelen niet kent.

Er is uitgebreid en veel aandacht voor verlaging van de uitkering, controle en terugvordering. Door de vele aandacht hiervoor kan een cliënt zich onterecht schuldig gaan voelen en dit past zeer zeker niet bij het doel van de omgekeerde benadering, namelijk uitgaan van vertrouwen.

Hoofdstuk 1

1.3. Tweede aandachtspunt

Hier is niet vermeld dat bij vrij toegankelijke hulp de kwaliteit gelijk dient te zijn aan die van hulp op maat.

Hoofdstuk 2

2.2.1. Punt 1: Er is geen termijn genoemd.

2.2.2. De vraag is wanneer er telefonische gesprekken plaatsvinden.

2.2.3. Bij punt 1 wordt niet genoemd dat een verslag ook naar de inwoner wordt gezonden.

Hoofdstuk 3

3.4.4.: Er wordt geen rekening gehouden met de persoonlijke interesses en/of vaardigheden van iemand die een proefplaatsing of werkervaringsplek wordt geboden.

3.4.5.d.: Dit punt is toegevoegd t.o.v. van de vorige concept Verordening. Daar staat het bij 3.4.6 Beschut werk niet genoemd. Er wordt hier dan uitgegaan van wat de SDOA passend of geschikt vindt. Dat kan van alles zijn. De vraag is wie dat bepaalt voor deze kwetsbare doelgroep. Er wordt niet vermeld of er rekening wordt gehouden met interesses en voorkeuren.

Hoofdstuk 7

7.9.2. Hier is geen termijn genoemd.

Hoofdstuk 9

9.2.6. Hier wordt bij punt 1 verwezen naar een artikel in de PW. De inhoud van dit belangrijke artikel wordt niet (kort) aangegeven. Hier op deze plaats zeker omdat het om een nogal forse ingreep gaat namelijk het stopzetten van de uitkering. Dit tevens laten gelden bij 9.2.6 punt 2 en 3.

9.2.8.: De vraag is hoe wordt hier en vanuit welke criteria het begrip 'te weinig besef' vastgesteld? Criteria zijn belangrijk omdat van uit dit begrip de mogelijk op te leggen sanctie wordt bepaald.

Onze preadviezen

Toegankelijk voor inwoners

Vertaal de kernwaarden, uitgangspunten en doelstellingen in een makkelijk te lezen brochure of folder om beschikbaar te stellen aan de inwoners. De verordening is omvangrijk en daardoor minder goed leesbaar.

Geen beleidswijzigingen

Het advies is om het concept nog eens na te lopen op eventuele beleidswijzigingen. Er zouden door de 'technische operatie' geen beleidswijzigingen plaatsvinden.

Lokale varianten

Zorg voor zodanige afstemming dat er zo weinig mogelijk lokale varianten ontstaan. Dit bevordert de rechtsgelijkheid binnen de regio en voorkomt onderlinge discussies tussen SDOA en de inwoners.

Te veel aandacht voor verlagen uitkering/controle/terugvordering

Kort deze tekst in. Informatie kan altijd op een later tijdstip gegeven worden. Nogmaals de gehele nieuwe benadering van de client gaat uit van vertrouwen.

Hoofdstukken

- Vermeld dat bij vrij toegankelijke hulp de kwaliteit gelijk dient te zijn aan die van hulp op maat (1.3.).
- Noem een termijn (2.2.1.)
- Maak helder wanneer er telefonische gesprekken plaats vinden (2.2.2.)
- Neem op dat er een verslag naar de inwoner wordt verzonden (2.2.3.)
- Vermeld dat rekening wordt gehouden met iemands interesses en persoonlijke vaardigheden bij een proefplaatsing, maar ook bij een werkervaringsplaats (3.4.)
- Geef aan hoe 'een andere geschikte voorziening' wordt bepaald (3.4.6.d.)
- Noem ook hier een termijn (7.9.2.)
- Geef, b.v. in een voetnoot, de strekking van het betreffende artikel in de PW weer (9.2.2., 9.2.3. en 9.2.6.)
- Omschrijf het begrip 'te weinig besef' (9.2.8.).

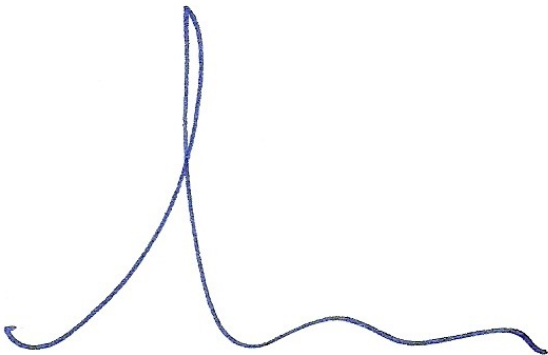
Clëntenraad (10.3).

Tot slot willen wij u wijzen op punt 3 van 10.3.2. (taken en bevoegdheden). Hierin staat dat de cliëntenraad zich niet bezighoudt met de uitvoering van beleid. In artikel 2 van de huidige Verordening cliëntenparticipatie Sociale Dienst Oost Achterhoek staat: '.....worden bij de uitvoering van deze wet betrokken door een cliëntenraad'. Dit is meer dan alleen gevraagde en ongevraagde

adviezen verstrekken. Inderdaad houdt de CR zich niet bezig met de feitelijke uitvoering van het beleid, maar is de CR wel verplicht om de uitvoering van het beleid, vanuit het algemene belang van cliënten, te monitoren en indien nodig daarover ongevraagd te adviseren.

Verder missen wij nog de concrete termijnen genoemd in 10.3.1.5d. en 10.3.2.2. Voor ons is het van belang om de adviesaanvraag, met bijbehorende stukken, op een dusdanig tijdstip te krijgen dat ons advies van wezenlijke invloed kan zijn op het te nemen besluit. Voor ons is dit een termijn van minimaal zes weken.

Hoogachtend,
Namens de cliëntenraad,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'A' followed by a horizontal line with several small waves.

A.G.M. Olthof
voorzitter