

Voorbereiding spreekrecht 3 september 2020

Geachte voorzitter, geachte commissieleden, geachte luisteraars,

Naar aanleiding van het proces dat in samenwerking met de gemeente en andere schoolbesturen doorlopen is om tot een gezamenlijk huisvestingsplan te komen maken wij; de bestuurder van VCO dhr. Andries Mulder, de bestuurder van OPONOA dhr. Siemerink en mijzelf, Debby Verhoeve bestuurder van stichting Keender graag gebruik van spreekrecht middels een gezamenlijk betoog dat via mij ten gehore zal worden gebracht. Vanzelfsprekend zijn alle genoemde bestuurders bereid om vragen te beantwoorden. Wij danken u bij voorbaat voor deze gelegenheid tot inspreken en de aandacht uwerzijds.

De afgelopen maanden zijn de schoolbesturen met scholen gevestigd in de gemeente Berkelland, betrokken geweest bij de totstandkoming van het Integraal Huisvestingsplan van deze gemeente. Ondanks het feit dat een IHP nog geen verplichting is, heeft de gemeente Berkelland het initiatief genomen om tot een gezamenlijk plan te komen. Een initiatief dat door de schoolbesturen zeer is gewaardeerd.

In een IHP leggen gemeentes in samenspraak met scholen hun visie op het onderwijshuisvestingslandschap van de toekomst vast. Daarnaast wordt er bepaald hoe er met investeringen in dat landschap wordt omgegaan. Het doel is om op basis van kennis over gebouwenstoestand, wensen en kansen en financieringsmodellen, alle behoeften, belangen en mogelijkheden voor het hele geografische gebied in kaart te brengen en een routekaart voor de toekomst te bepalen. Het IHP is een essentiële onderlegger voor breedgedragen afspraken dat vanuit een lange termijn visie zowel gemeenten en schoolbesturen helderheid biedt over investeringen, haalbaarheid en de beperking daarvan. Vanuit een regionale brede lange termijn visie en gezamenlijk afspraken, zijn schoolbesturen beter in staat om verantwoorde financiële en onderwijskundige keuzes te maken op het gebied van adequate onderwijshuisvesting.

In september 2019 zijn we onder leiding van een door de gemeente aangestelde procesbegeleider, dhr. Kok aan de slag gegaan met het IHP. Tijdens diverse bijeenkomsten en met behulp van onderzoeksgegevens over o.a. technische staat van de onderwijsgebouwen en demografische ontwikkelingen, zijn schoolbesturen in staat gesteld om hun kansen en wensen in beeld te brengen. Terugkijkend op het proces dat is doorlopen om tot het IHP te komen, constateren we dat dit proces tm. maart j.l. goed is verlopen. Helderheid over het verloop van het proces, uitgebreide dialogen en het feit dat de gegeven input zichtbaar door de projectleider werd meegenomen in de concepten die volgden, hebben hiertoe bijgedragen.

Afgelopen juni werden schoolbesturen in de gelegenheid gesteld, om online hun visie op samenwerking te delen.

Stichting Keender, OPONOA en VCO hebben daarbij te kennen gegeven samen te willen werken met maatschappelijke organisaties zoals de kinderopvang. Tevens hebben deze drie besturen aangegeven vanuit maatschappelijk en onderwijskundig belang, ook onderling, graag de samenwerking aan te gaan door o.a. van 5 naar 2 onderwijslocaties te gaan in Neede. Een mooie en gezien de historie, unieke stap in een richting passend bij de demografische ontwikkelingen, passend bij de huidige tijd waarin samenwerken steeds belangrijker wordt. Samenwerken in het belang van het onderwijs in de regio. Samenwerken in het belang van de ontwikkeling van de kinderen in onze gemeente.

In de wetenschap dat het IHP gereed moest zijn voor de zomervakantie, in de veronderstelling dat alle input was gecommuniceerd voorafgaand aan de besluitvormende dialogen die reeds hadden plaatsgevonden en er vanuit gaande dat er een akkoord gegeven kon worden op het stuk, namen zowel VCO, OPONOA als Keender deel aan de online- bestuursvergadering in juni. Een bijeenkomst over het laatste concept bestaande uit tientallen bladzijdes, dat anderhalfuur voorafgaand aan deze

bijeenkomst werd gedeeld door de gemeente. Tijdens deze meeting bleek dat er een aantal onbesproken wijzigingen waren doorgevoerd. Wijzigingen die niet eerder aan de orde waren gebracht tijdens het daarvoor bestemde OOGO (op overeenstemming gericht overleg) en zonder enige duiding voorafgaand aan deze laatste meeting plots vermeld stonden in een onbesproken laatste concept. Zo bleek dat er een wijziging was doorgevoerd in de essentiële fasering. De fasering die eerder uitgebreid besproken was met alle besturen en waar overeenstemming was bereikt.

Een wijziging in fasering, niet passend bij de afspraak dat het Hevo- onderzoek uitgangspunt zou zijn bij de totstandkoming van het IHP. Een wijziging die leidt tot een extra uitgave aan onderhoudskosten van circa 800.000 euro.

Tijdens deze bijeenkomst werd ons meerdere malen gevraagd akkoord te gaan met het stuk zoals het er lag. Andere besturen waren immers al akkoord en het stuk moest voor de zomervakantie gereed zijn om tijdig naar de commissie te kunnen. Gezien de importantie van de fasering en de vele vragen die door zowel de aangepaste inhoud als de gang van zaken bij ons drieën naar voren kwamen, hebben wij om opheldering gevraagd en verzocht om uitstel van besluitvorming. In een uitgebreide vragensessie zijn er antwoorden gegeven op de vele vragen die naar aanleiding van het aangepaste laatste concept waren ontstaan.

Ondanks dit gegeven is er tot op heden geen helderheid over de keuze die de wethouder heeft gemaakt **om af te wijken van de eerder gemaakte afspraak**. Daarnaast is niet helder waarom deze essentiële wijziging in de fasering niet eerst besproken is met de betrokken besturen voordat er een definitief besluit werd genomen. Dit in tegenstelling tot alle andere besluiten die eerder zijn genomen. Ook is voor ons niet duidelijk waarom deze wijziging vlak voor de zomervakantie is doorgevoerd zonder hier actief aandacht voor te vragen. Daarnaast is het voor ons onduidelijk of er onderzoek is gedaan naar de effecten van uitstel van het bouwproject Kardinaal Alferink/ De Marke ten opzichte van de keuze die de wethouder heeft gemaakt in de aanpassing van de fasering. Wat we wel weten is dat er geen dialoog is gevoerd en dat er bij ons geen gegevens zijn opgevraagd.

Vanzelfsprekend zijn wij bereid om alsnog inzage te geven in de cijfers die bij ons bekend zijn.

Voor ons is het dan ook onbegrijpelijk waarom er gekozen is voor de zinssnede in het IHP waarin vermeld staat dat het IHP in overeenstemming met de schoolbesturen is geschreven. Dit terwijl door zowel OPONOA, VCO als Keender meerdere malen helder is aangegeven dat zij niet achter deze zin kunnen staan vanwege de laatste doorgevoerde onbesproken aanpassingen in het definitieve conceptstuk. Tot slot is voor ons ook niet helder waarom er na voldoende leestijd, geen schriftelijk akkoord door alle betrokkenen op de laatste versie van het stuk is gegeven.

Vanzelfsprekend zien wij de noodzaak van een goed IHP dat op korte termijn wordt vastgesteld. Wij willen graag vooruit en hebben eerder de handreiking gedaan naar de wethouder om gezamenlijk alternatieve financieringsvormen te onderzoeken zodat er meer projecten in fase 1 gerealiseerd kunnen worden.

Het is geenszins onze bedoeling om de vaststelling van het IHP te dwarsbomen. Ook willen we niet blijven terugblikken op het laatste deel van het proces dat ons inziens niet fraai, niet onderzoeksmatig, niet transparant en onzorgvuldig is verlopen.

Wat willen we dan wel? Wat maakt dat we dit betoog hier voeren?

- We vragen aandacht voor het zorgvuldig en transparant doorlopen van besluitvormingsprocessen. Dit vanuit een onderzoeksmatige houding. Besluitvorming op basis van wensen, kansen en feiten vanaf de start van een proces tot aan definitieve besluiten.
- We vragen aanpassing aan de zinssnede waarin aangegeven is dat het IHP zoals het er nu ligt in overeenstemming met de schoolbesturen tot stand is gekomen.
- Graag zien wij de uitwerking van de effecten van de aanpassing in de fasering, gebaseerd op onderzoeksgegevens, inclusief een heldere schriftelijke motivatie van de wethouder.
- OPONOA en stichting Keender willen vanuit maatschappelijk, onderwijskundig en zeer zeker ook vanuit financieel belang, dat het bouwproject, zoals in eerste instantie was afgesproken

in fase 1 wordt teruggezet. Hierin bieden wij de volle medewerking om er gezamenlijk met de gemeente ervoor te zorgen dat de bouw binnen nu en 5 jaren wordt gerealiseerd.

Wij hopen u hiermee voldoende inzicht te hebben verschaft dat van toegevoegde waarde is. Inzicht dat bijdraagt aan maatschappelijk-en financiële verantwoorde besluitvorming betreffende het Integraal Huisvestingsplan van de gemeente Berkelland.

Mede namens Andries Mulder (VCO), Jos Siemerink (OPNONOA) dank ik u allen voor uw aandacht en wensen wij u veel wijsheid toe.