

TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)
Indiener: Andra Eisink-Weg Datum indiening vraag: 30-09-2020 Datum verzending antwoord:
commissievergadering van: 30-09-2020 raadsvergadering van:
Formulerings: In verband met de behandeling van de VVGB Walemaatweg 2 graag beantwoording van de volgende vragen
Vraag: Als Plus-investering wordt aangegeven dat er een combi biologische luchtwasser BWL.2010.02.V6 geplaatst wordt. De investering hiervoor zou €63.900,- excl. BTW bedragen. Is de hoogte van deze plus-investering gecheckt door bijvoorbeeld een aantal offertes op te vragen? Indien nee, waarom niet? Indien ja, is het vermelde bedrag dan een reëel bedrag? Antwoord: Vraag: voor de luchtwassers is niet inzichtelijk gemaakt hoeveel fijnstof, ammoniak en geur zij reduceren. Van de biologische wordt aangegeven dat deze meer reductie geeft dan de chemische. Hoeveel meer is dit dan?
Over de Aeriusberekening heb ik de volgende vragen: Vraag: Als ik het goed begrijp, zie ik een berekening wat de toename is van de NH3 en NOX voor de beoogde 3130 vleesvarkens. Ik zie de berekening voor de uitbreiding van het aantal biggen, opfok/kraamzeugen en de beer niet, niet anders dan in de emissiefactor van de stallen? Kunt u uitleggen hoe ik dit verschil in weergave dan wel berekening moet interpreteren? Antwoord: Vraag: de bouw van de stal leidt ook tot vervoers- en andere bewegingen en activiteiten, die leiden tot stikstof-uitstoot. Deze mis ik in de Aeriusberekening. Kunt u dit toelichten?
Over de Ruimtelijke onderbouwing heb ik de volgende vragen: Vraag: u verwijst op pagina 18 naar het landschapontwikkelingsplan. Op pagina 248 noemt u dit nogmaals in samenhang met de term Markewerkboek van Haarlo. U citeert daarbij een alinea uit het betreffende beleidsstuk. Mij is dit plan niet bekend, ik heb het niet kunnen vinden en ik kan de argumentatie dan ook niet plaatsen en beoordelen. Kunt u dit plan beschikbaar stellen aan de raad? Kunt u aangeven wat de status van het plan is in relatie tot andere ruimtelijke beleidsdocumenten? Kunt u de argumentatie onder 4.11 verder toelichten? Antwoord: Vraag: U geeft aan dat er 6 eikenbomen gekapt moeten worden om de uitbreiding

mogelijk te maken. U geeft aan dat de eiken landschappelijk niet relevant zijn. Is er gekeken naar de andere waarden en compensatie hiervan?
<i>Toelichting:</i> <i>1. Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.</i> <i>2. Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.</i> <i>3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.</i>