

Zaaknummer : 89730

Raadsvergadering : 13 oktober 2020

Onderwerp : Meedoenarrangement voor volwassenen

Collegevergadering : 8 september 2020

Portefeuillehouder : G.J. Teselink

Steller : L. Oorsprong

tel: : 0686832576

Te nemen besluit:

1. Kennisnemen van vier scenario's ten aanzien van een meedoenarrangement
2. Starten met een pilot meedoenarrangement voor de duur van 1 jaar
3. Instemmen met het scenario doelgroepgericht meedoenarrangement

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Op dit moment kent de gemeente Berkelland een meedoenregeling voor kinderen. Er zijn al langer plannen voor het uitbreiden van de kindregelingen naar een regeling voor volwassenen. Dit is ook expliciet benoemd in het uitvoeringsprogramma Samen Denken, Samen Doen. Daarnaast heeft u in de raadsvergadering van 17 juni 2020 aandacht gevraagd voor een plan dat zich richt op volwassenen. De wethouder heeft uw raad toegezegd om in oktober 2020 enkele scenario's voor te leggen en een voorstel voor een pilot te doen. Met dit voorstel presenteren wij deze scenario's en vragen wij u in te stemmen met scenario b (doelgroepgericht meedoenarrangement). Voor een uitgebreide toelichting op de vier scenario's verwijzen wij u naar de toelichting.

Vanuit de gedachte dat een laag inkomen geen reden mag zijn om niet mee te kunnen doen in de maatschappij, is het meedoenarrangement ontstaan. Minimabeleid is veelal gericht op het verbeteren van de financiële situatie terwijl armoede een veel breder begrip is. Zo definieert de Europese Unie armoede als volgt: *'Armoede is een situatie waarin sprake is van onvoldoende materiële, culturele en sociale middelen, waardoor mensen zijn uitgesloten van een levensstandaard die in de samenleving waarin men woont als minimaal wordt gezien.'* Het meedoenarrangement richt zich op het ondersteunen van deze culturele en sociale middelen. Hiermee geven we brede invulling aan ons minimabeleid, bevorderen we de sociale cohesie en steunen we tegelijkertijd lokale verenigingen.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

0 hamerstuk

0 besprekingsstuk

0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming

0 met algemene stemmen

0 stemmen voor, stemmen tegen

0 aangenomen

0 verworpen

0

Argumentatie:

1.1 Er is een breed pallet aan mogelijkheden rondom de invulling van een meedoenarrangement

Wij onderscheiden een viertal scenario's ten aanzien van het meedoenarrangement:

a. Geen meedoenarrangement

Er komt geen meedoenarrangement voor volwassenen, de huidige invulling van de kindregeling wordt ongewijzigd voortgezet.

b. Doelgroepgericht meedoenarrangement

Na instemming van professionals wordt het meedoenarrangement ingezet als instrument voor inwoners die, naast een inkomen tot 110% van het bijstandsniveau (de doelgroep minimabeleid), onderliggende problematiek kennen.

c. Meedoenarrangement gericht op lichamelijke activering

We bieden activiteiten aan gericht op lichamelijke activering voor de gehele doelgroep minimabeleid.

d. Uitgebreid meedoenarrangement (zonder specifiek doel en/of doelgroep)

We bieden culturele, sportieve en recreatieve activiteiten aan voor de gehele doelgroep minimabeleid.

2.1 Hiermee geven we gehoor aan de ambities uit ons uitvoeringsprogramma

In het uitvoeringsprogramma Samen Denken, Samen Doen spreken we de ambitie uit om 1) te zorgen dat inwoners voldoende mogelijkheden hebben om mee te doen in de samenleving, 2) een sterkere verbondenheid binnen de samenleving te realiseren en 3) om verenigingen betere mogelijkheden te geven om inwoners te laten participeren. Het meedoenarrangement leent zich hier bij uitstek voor.

2.2 Hiermee geven we brede invulling aan ons minimabeleid

Minimabeleid is veelal gericht op het verbeteren van de financiële situatie terwijl armoede een veel breder begrip is. Zo definieert de Europese Unie armoede als volgt: 'Armoede is een situatie waarin sprake is van onvoldoende materiële, culturele en sociale middelen, waardoor mensen zijn uitgesloten van een levensstandaard die in de samenleving waarin men woont als minimaal wordt gezien.'. Het meedoenarrangement richt zich op het ondersteunen van deze culturele en sociale middelen.

2.3 Hiermee stimuleren we sociale cohesie

Sociale cohesie; de mate waarin onze inwoners zich verbonden voelen met de ander en zich medeverantwoordelijk voelen voor het algemeen welzijn, wordt door het meedoenarrangement gestimuleerd. Onderzoek van de Universiteit van Amsterdam wijst uit dat 'categoriale verstrekkingen' (zoals het meedoenarrangement) de sociale cohesie positief beïnvloedt¹. De activiteiten die het meedoenarrangement aanbiedt, brengt onze inwoners (arm, rijk, gezond en ongezond) bij elkaar en verbindt deze. Dit creëert een versterkend effect; hoe meer inwoners betrokken worden bij de Berkellandse samenleving, hoe meer zij anderen gaan betrekken.

2.4 Hiermee stimuleren we lokale verenigingen

Onze lokale verenigingen spelen een grote rol in het welzijn en de onderlinge verbondenheid van de inwoners. Het meedoenarrangement kan een impuls geven aan deze lokale verenigingen.

2.5 We maken gebruik van reeds bestaande infrastructuur (meedoenapplicatie)

Vanaf 1 januari 2020 werkt SDOA met een meedoenapplicatie voor de uitvoering van de kindregeling. Het meedoenarrangement kunnen we hier prima in onderbrengen. Daarnaast zijn inwoners met kinderen die tot de doelgroep behoren in veel gevallen al bekend met de applicatie (vanuit de kindregeling).

¹ Ginkel van, R. en Debben, L. *Bouwen aan bindingen*. UvA, 2002.

3.1 Activiteiten die goed aansluiten op de ontwikkeldoelen van de inwoner vergroot de motivatie om hieraan mee te werken

Iedere inwoner is anders, kent andere talenten en ondervindt andere belemmeringen. Onderzoek naar empowerment en het vergroten van motivatie bij mensen in de bijstand concludeert: 'maatwerk zorgt ervoor dat de cliënt gemotiveerd raakt om bepaalde specifiek voor hem waardevolle opbrengsten te behalen en daarom de keuze maakt te gaan en blijven participeren.'² Door onze activiteiten aan te passen op de concrete hulpvraag van onze inwoner, versterken we de motivatie van deze om hiermee aan de slag te gaan.

3.2 Hiermee bedienen we de doelgroep die het meedoenarrangement het meest nodig heeft

Gelukkig staan niet al onze inwoners met een laag inkomen buiten de maatschappij. Sterker nog, de maatschappelijke betrokkenheid binnen de gemeente Berkelland ligt aanzienlijk hoger dan het landelijk gemiddelde. 76% van onze inwoners is actief in het verenigingsleven, 59% verricht vrijwilligerswerk en 71% doet aan naoberschap³. We kunnen dus concluderen dat veel inwoners betrokken zijn, dan wel worden door de omgeving en dit hoeft lang niet altijd geld te kosten (denk aan hardlopen of een tuiniersvereniging). Door het meedoenarrangement gericht in te zetten op inwoners die het nodig hebben, bewaken we de meerwaarde van dit arrangement.

3.3 Dit sluit goed aan op de focus op vroegsignalering bij VMK en SDOA

In het kader van vroegsignalering staan wij open voor signalen vanuit verschillende instanties en benaderen we inwoners met (beginnende) problemen proactief. Hierbij is er aandacht voor alle leefgebieden. Het meedoenarrangement kan een nieuw instrument zijn om laagdrempelig en in een vroeg stadium ingezet te worden door VMK en SDOA. Zodoende wordt de inwoner proactief binnen het sociaal domein geholpen; hiermee kunnen ernstiger problemen voorkomen worden.

3.4 Volledige vrijblijvendheid van het arrangement komt de sociale-, lichamelijke- en geestelijke activering niet ten goede

Meedoen in de samenleving is het voornaamste doel van het arrangement. Het simpelweg vrijblijvend aanbieden van activiteiten stimuleert lang niet iedere inwoner om daadwerkelijk mee te doen. Veel inwoners in een bijstandssituatie moeten hiervoor geactiveerd worden (in beweging komen of uit een sociaal isolement komen). Het blijkt dat het koppelen van de activiteit aan een inspanningsverplichting of concreet ontwikkeldoel de kans op activering vergroot⁴. Door het meedoenarrangement te koppelen aan een ontwikkeldoel van de inwoner (dit zal per inwoner verschillen), vergroten we de kans op activering. De professional zet het arrangement als instrument in voor een concreet ontwikkeldoel en kan toezien op het gebruik ervan. Mocht blijken dat de inwoner onvoldoende of onjuist gebruik maakt van de aangeboden activiteit, dan heeft dit consequenties (de activiteit wordt stopgezet). Daarnaast komt het vrijblijvend aanbieden van het arrangement voornamelijk de inwoners ten goede die al geactiveerd zijn. De inwoners die activering het meest behoeven, zullen zich in een vrijblijvend scenario allereerst minder snel melden en wanneer zij zich melden, dan hebben de activiteiten minder effect.

3.5 Het monitoren van effecten is in dit scenario beter mogelijk

Aangezien het meedoenarrangement in het doelgroepgerichte scenario door een VMK of SDOA medewerker wordt ingezet als een instrument om een concreet doel te behalen, heeft deze goed zicht op de voortgang en effecten van dit instrument. De medewerkers zijn hiermee bekend, het wordt immers ingezet als ieder ander instrument.

3.6 Hiermee kan het meedoenarrangement zich onderscheiden van andere initiatieven

Het doel van het meedoenarrangement is het activeren, en laten meedoen van de doelgroep. Om een gedegen aanbod te doen, zullen ook culturele en recreatieve activiteiten

² Bouwman, M. et al. *Activeren door Participeren*. Movisie. 2011.

³ KING burgerpeiling 2016

⁴ Kremer, M. et al. *Meedoen in de Bijstand*. Tijdschrift voor Sociale Vraagstukken (4), 2017.

in het meedoenarrangement opgenomen moeten worden. Dit wordt onderstreept door professionals vanuit SDOA en VMK. Daarnaast kan de regeling simpelweg een 'declaratiemogelijkheid' worden voor inwoners die al sporten. De beoogde gedrags- en leefstijlverandering van het arrangement wordt hiermee niet gerealiseerd. Tenslotte is er al de nodige ondersteuning op het gebied van sport, waar het meedoenarrangement zich niet direct in kan onderscheiden. Zo steunt de gemeente vanuit het lokaal sportakkoord initiatieven om inwoners tegen gereduceerd tarief deel te nemen aan sportlessen, kent de gemeente een beweegmakelaar, is er vanuit de GGD en Menzis een traject opgezet rondom gecombineerde leefstijl interventie en kan de inwoner vanuit de huisarts gratis deelnemen aan diverse wandel- en sportgroepen.

3.7 Voor dit scenario zijn voldoende middelen beschikbaar

Doordat we in scenario b de doelgroep verkleinen tot inwoners met een inkomen tot 110% van de bijstandsnorm met onderliggende problemen, beperken we de totale kosten. We gaan ervan uit dat maximaal 20% van de doelgroep minimabeleid (inwoners met inkomen tot 110% van bijstandsniveau), in aanmerking komt voor het doelgroepgericht meedoenarrangement. Dit zijn ongeveer 460 inwoners. Voor deze doelgroep zijn de beschikbare middelen à € 217.000,- uit het beleidskader *Samen Denken Samen Doen* afdoende. In scenario c en d moeten we financiële dekking zoeken buiten de beschikbare € 217.000,- of het bedrag per inwoner dusdanig terugschroeven dat dit te klein wordt om een verschil te maken.

Kanttekeningen en risico's

a. De omvang van de doelgroep is vooraf niet volledig inzichtelijk.

Hoeveel inwoners gebruik gaan maken van het meedoenarrangement is op voorhand niet inzichtelijk. Welke inwoners tot de 110% bijstandsnorm doelgroep behoren is met enige zekerheid te benaderen (o.b.v. cijfers CBS). Welk deel van deze groep te maken heeft onderliggende problematiek is niet te zeggen. We kunnen dit risico afdekken door een plafond aan de in te zetten middelen te maken ter hoogte van maximaal de beschikbare middelen.

b. Inwoners maken mogelijk geen (correct) gebruik van het aanbod.

Hoewel het doelgroepgerichte meedoenarrangement de beste opties biedt voor monitoring, is dit niet waterdicht. Maakt iemand die een sportabonnement krijgt ook daadwerkelijk gebruik ervan? Het is onmogelijk en onwenselijk om het correcte gebruik van het aangeboden arrangement te handhaven of monitoren. Via de meedoenapplicatie kan inzichtelijk gemaakt worden of de inwoner zich aanmeldt voor een activiteit, maar hoe de inwoner er vervolgens gebruik van maakt is onduidelijk, tenzij een medewerker als 'personal trainer' of 'politieagent' meegaat. Indien na de pilotperiode het arrangement gehandhaafd wordt, dan kan ook een evaluatiemoment met de inwoner worden gemaakt om de verlenging van de voorziening te bespreken.

c. Er bestaat een grijs gebied bij de reikwijdte van het meedoenarrangement.

Wat er precies onder sport of cultuur valt is lastig af te bakenen (darten en schaken is allebei sport, maar van lichamelijke activering is geen sprake). De keuze voor welk scenario we gaan bepaalt grotendeels de omvang van dit grijze gebied. Een breed aanbod (zoals bij het doelgroepgerichte- en uitgebreide arrangement), zorgt voor een groter grijs gebied dan een beperkt aanbod. Uiteraard worden afspraken gemaakt met bepaalde aanbieders en kunnen we hierin sturen, maar ervaring leert dat afwegingen over de reikwijdte voortdurend gemaakt moeten worden. We kunnen in de pilotperiode discussiepunten verzamelen om in een mogelijk structureel vervolg richtinggevende afspraken te doen.

d. Er bestaat binnen de doelgroep een grijs voor wat betreft 'onderliggende problemen'.

De vraag in hoeverre een onderliggend probleem van dusdanige aard is, dat het meedoenarrangement kan worden ingezet, is een lastige. We moeten waken voor een gevoel van willekeur bij de inwoner (waarom de buurman wel en ik niet). De professionals maken de afweging om het meedoenarrangement in te zetten, hier moeten we op vertrouwen. Werken op basis van maatwerk, casusregie en het goed motiveren van besluiten zijn hiervoor essentieel. In de pilotperiode kunnen we een poging wagen om de definitie 'onderliggende problemen' af te bakenen. Hier kunnen we ons aanbod op afstemmen.

e. Het gebruik van de meedoenapplicatie kan drempels voor sommige inwoners opwerpen.

Recentelijk hebben we berichten ontvangen over het gebruik van de meedoenapplicatie. Omdat de inwoner een QR-code moet laten scannen door een medewerker van de aangeboden activiteit, wordt duidelijk dat deze gebruik maakt van een minimaregeling en dus over een laag inkomen beschikt. In de ontvangen berichten geven sommige inwoners aan hierdoor bewust geen gebruik te maken van de regeling. Het gaat hierbij echter om een zeer beperkt aantal inwoners. Wij vinden het belangrijk om deze voorzieningen met 'gesloten beurs' te verstrekken en proberen zo efficiënt mogelijk te werken. Door gebruik te maken van dit platform, hoeft de klant niets voor te schieten, werken we niet met bonnetjes achteraf en vindt er geen transactie plaats tussen de inwoner en de aanbieder. Desalniettemin is SDOA in gesprek met de leverancier van de applicatie om hier een oplossing voor te vinden.

f. Het gebruik van de meedoenapplicatie vereist een internetverbinding en digitaalvaardige inwoners.

Niet al onze inwoners hebben een smartphone of zijn digitaalvaardig. Juist voor deze groep speelt VMK een belangrijke rol. Ook kunnen deze inwoners kosteloos gebruikmaken van verschillende inloopvoorzieningen, zoals de bibliotheek. Uit cijfers van het CBS (2018) blijkt overigens dat 97,1% van de Nederlandse huishoudens toegang tot het internet heeft.

Financiën

Voor de pilot is er een eenmalig budget à € 217.000 beschikbaar vanuit de middelen van het uitvoeringsprogramma Samen Denken Samen Doen. Mocht de pilot na één jaar een structureel karakter krijgen, dan kunnen we deze dekking zoeken in de SDOA begroting. Hoewel er hiervoor momenteel geen post in de SDOA begroting is opgenomen, constateren we een overschot op de begroting en zouden kunnen bezien of we deze extra middelen alloceren aan het meedoenarrangement.

VN-verdrag rechten van mensen met een beperking

Het meedoenarrangement voorziet in passende activiteiten voor mensen die deze activiteiten zelf niet konden bekostigen. Het doel hiervan is dat al onze inwoners mee kunnen doen in de samenleving.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Mede op initiatief van de gemeenteraad heeft het college onderzocht of het meedoenarrangement kan worden ingezet voor volwassenen. De voorgestelde pilot wordt binnen het uitvoeringsprogramma behorende bij het beleidskader *Samen Denken, Samen Doen* opgenomen. Professionals van de gemeente (VMK medewerkers) en/of medewerkers van SDOA verstrekken het meedoenarrangement.

Planning en evaluatie

De pilot start in 2021. Via de reguliere planning en control cyclus wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de ontwikkelingen in het sociaal domein en de effecten van het gemeentelijk beleid. In de jaarlijkse verantwoordingsrapportage sociaal domein worden de beoogde maatschappelijke effecten gemonitord met behulp van indicatoren. De evaluatie van deze pilot maakt hier onderdeel van uit. Door gebruik te maken van de

meedoenapplicatie en de registreringssystemen van onze medewerkers en die van SDOA, stellen we onszelf in staat om te evalueren en monitoren.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 13 oktober 2020

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 8 september 2020;

b e s l u i t :

Kennisnemen van vier scenario's ten aanzien van een meedoenarrangement.

Starten met de pilot doelgroepgericht meedoenarrangement voor volwassenen voor de duur van 1 jaar.

Instemmen met het scenario doelgroepgericht meedoenarrangement

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
13 oktober 2020

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Meedoenarrangement voor volwassenen

Vier mogelijke scenario's

In onderstaande punten worden de vier mogelijke scenario's beschreven. Per punt schetsen we kort hoe dit scenario eruit ziet, de kosten die ermee samenhangen, het effect voor de inwoner en de voorziene brede gevolgen.

a. Geen meedoenarrangement

In dit scenario kiezen we ervoor de situatie te houden zoals die nu is en de kindregeling niet uit te breiden met een regeling voor volwassenen. De gemeente Berkelland kent geen verdere regelingen voor volwassenen.

Er zijn geen aanvullende kosten verbonden aan dit scenario; de kindregeling blijft in ongewijzigde vorm doorlopen. Het effect voor de inwoner is neutraal; er komen geen voorzieningen bij.

Door voor dit scenario te opteren, worden onze inwoners die zijn aangewezen op een laag inkomen, niet meer dan nu geholpen om mee te doen. Daarnaast geven we geen invulling aan de in het uitvoeringsprogramma Samen Denken, Samen Doen geformuleerde ambitie om deze inwoners mee te laten doen aan de Berkellandse samenleving. Tegelijkertijd komt de inwoner niet voor een teleurstelling te staan wanneer de pilot na één jaar afloopt.

b. Doelgroepgericht meedoenarrangement

In dit scenario bieden we een breed arrangementen aan, gericht op volwassenen die 1) onder de doelgroep minimabeleid vallen (110% wettelijk minimum inkomen) en 2) daarnaast ook nog geconfronteerd worden met onderliggende problemen (denk aan ziekte, isolement of schulden). Professionals van het Voor Mekaar Team (VMK) of de Sociale Dienst Oost Achterhoek (SDOA) kennen in een gesprek een arrangement toe dat aansluit op de problematiek en tot doel heeft hier iets aan te doen.

De kosten in dit scenario zijn beperkt doordat we ons richten op inwoners die een laag inkomen hebben en daarbij onderliggende problematiek ondervinden.

De effecten zijn goed te monitoren en de kosten zijn overzichtelijk; de arrangementen worden door onze medewerkers toegekend en direct in het systeem gezet. Er kunnen indicatoren in het systeem worden opgenomen om periodiek monitoringsinformatie op te halen. Het effect voor de inwoner die tot de doelgroep 'laag inkomen en onderliggende problematiek' behoort is groot. Echter is het effect voor de grotere doelgroep 'laag inkomen' beperkt. Wanneer de pilot na een jaar afloopt zal dit voor de een kleine groep inwoners teleurstellend zijn. Doordat de medewerker van de gemeente de activiteit verstrekt en de regie houdt op de lopende verstrekking, bestaat er geen risico op verwarring en/of financiële consequenties bij het stopzetten van de activiteit.

Door voor dit scenario te opteren, zetten we het meedoenarrangement gericht in op de inwoners die de activiteiten het meest nodig hebben. Hiermee geven we gehoor aan de ambities in ons uitvoeringsprogramma. Tegelijkertijd houden we de kosten laag en overzichtelijk. Het aanbod dat we doen is breed (verschillende soorten problematiek vraagt om een breed aanbod) en niet vrijblijvend maar restrictief (het wordt toegekend en is gericht op een concreet doel).

c. Meedoenarrangement gericht op lichamelijke activering

In dit scenario spitsen we het arrangement toe op lichamelijke activiteiten met als doel lichamelijke activering. Inwoners die tot de doelgroep minimabeleid vallen kunnen gebruikmaken van door de gemeente bekostigde sportieve activiteiten.

De kosten in dit scenario zijn hoog; de regeling richt zich op de gehele doelgroep minimabeleid. De kosten zijn niet overzichtelijk; het is op voorhand niet te zeggen hoeveel mensen een beroep doen op de regeling. Het is wel mogelijk een maximum bedrag per inwoner te bepalen. Monitoring is in dit scenario lastig. Het effect voor de inwoner is beperkt; niet alle inwoners zullen gebruik kunnen of willen maken van de regeling doordat de regeling zich beperkt tot sportieve activiteiten. Het vrijblijvend aanbieden van activiteiten gericht op lichamelijke activering zal naar inschatting van professionals, slechts ten dele positieve effecten hebben. Enige teleurstelling is hierbij ook te verwachten, mocht de pilot na een jaar niet gecontinueerd worden. Het kan daarnaast onnodig ingewikkeld zijn voor de inwoner om na een jaar financiering vanuit de gemeente, zelf de activiteit te bekostigen. Dit kan vooral bij activiteiten die in abonnementsvorm moeten worden afgenomen, tot lastige situaties leiden.

Door voor dit scenario te opteren, bieden we onze inwoners met een laag inkomen de mogelijkheid om te sporten. Hiermee geven we deels gehoor aan de ambities uit het uitvoeringsprogramma (sporten is een onderdeel van meedoen in de samenleving). De kosten kunnen oplopen aangezien de doelgroep groot is. Het aanbod is beperkt (enkel gericht op lichamelijke activering) maar vrijblijvend (enige criterium is een laag inkomen).

d. Uitgebreid meedoenarrangement (zonder specifiek doel en/of doelgroep)

In dit scenario bieden we een breed scala aan activiteiten aan op zowel cultureel, sociaal, sportief als sociaal gebied en dit doen we voor al onze inwoners die binnen de doelgroep minimabeleid vallen.

De kosten in dit scenario zijn zeer hoog; de regeling richt zich op de gehele doelgroep minimabeleid en biedt voor iedere inwoner wel wat. De kosten zijn niet overzichtelijk; het is op voorhand niet te zeggen hoeveel mensen een beroep doen op de regeling. Het is wel mogelijk een maximum bedrag per inwoner te bepalen. Het monitoren van effecten is vrijwel ondoenlijk. Het effect voor de inwoner is groot; het doel is immers om alle inwoners naar eigen inzicht mee te laten doen. Wanneer de pilot na een jaar stopt, zullen veel inwoners afscheid moeten nemen van de voorziening. Dit kan, net zoals in scenario c, tot ingewikkelde situaties leiden wanneer inwoners hun activiteit willen continueren of aanbieders hun groepen kleiner zien worden.

Door voor dit scenario te opteren, geven we onze inwoners met een laag inkomen de mogelijkheid om naar eigen goeddunken en op alle vlakken mee te doen. Hiermee geven we volledig gehoor aan de ambities uit het uitvoeringsprogramma. We doen tegelijkertijd een groot beroep op onze middelen, welke incidenteel vanuit de reserve moeten worden vrijgemaakt en structureel ten koste gaan van andere bestemmingen.

Financieel

Uit de meest recente cijfers van het CBS (2018) blijkt dat 5,2% van de inwoners in Berkelland een inkomen hadden tot 110% van de bijstandsnorm. Dit komt neer op circa 2.300 inwoners. Het is niet op voorhand bekend hoeveel volwassenen gebruik zullen maken van het meedoenarrangement. Daarnaast variëren de kosten sterk per scenario.

a. Geen meedoenarrangement

Dit scenario brengt geen financiële gevolgen met zich mee.

b. Doelgroepgericht meedoenarrangement

In dit scenario richten we ons op ongeveer 20% van de 2.300 inwoners, wat neerkomt op 460 inwoners.

c. Meedoenarrangement gericht op lichamelijke activering &

d. Uitgebreid meedoenarrangement

In deze twee scenario's behoren alle 2.300 inwoners tot de doelgroep. SDOA schat in dat 50% van de tot de doelgroep behorende inwoners daadwerkelijk gebruik gaat maken van het arrangement, wat neerkomt op 1.150 inwoners. Het bedrag per inwoner is uiteraard van belang voor de totale kosten.

Om het arrangement onder te kunnen brengen in de meedoenapplicatie moet er enig inrichtingswerk worden verricht door de leverancier (Forus) en SDOA. Hier komen ook nog structurele beheerskosten bovenop. Tenslotte moet SDOA voor de groep inwoners die geen bijstandsuitkering hebben, draagkrachtberekeningen maken. Draagkrachtberekeningen worden gemaakt als een inwoner een aanvraag doet op grond van ons minimabeleid. De berekening moet uitwijzen dat de inwoner binnen de gestelde inkomens- en vermogensgrenzen van ons minimabeleid vallen. Hierbij wordt verondersteld dat inwoners die een uitkering ingevolge de Participatiewet, IOAW of IOAZ ontvangen geen draagkracht hebben. De inkomens- en vermogensgrenzen volgen namelijk rechtstreeks uit deze regelingen. Omdat ons minimabeleid zich richt op inkomens tot 110% van de bijstandsnorm, zal een deel van de aanvragers geen recht op bijstand hebben, maar wel op ons minimabeleid (deze groep valt dus tussen de 100% en 110% bijstandsnorm). Draagkracht wordt vastgesteld voor een periode van 3 jaar. We zijn in de berekeningen uitgegaan van een maximum aantal aanvragen waar een draagkrachtberekening voor gemaakt dient te worden. In de praktijk zal dit aantal aanzienlijk lager liggen. Inwoners zonder bijstandsuitkering maken namelijk al gebruik van andere minimaregelingen en hun draagkracht is daarvoor al vastgesteld.

Samenvattend leidt dit tot volgend kostenoverzicht:

Scenario b	€ 200,- per inwoner	€ 250,- per inwoner	€ 300,- per inwoner	€ 350,- per inwoner
Structurele kosten per jaar	124.078	147.078	170.078	193.078
Incidentele kosten	10.000	10.000	10.000	10.000
Scenario c	€ 200,- per inwoner	€ 250,- per inwoner	€ 300,- per inwoner	€ 350,- per inwoner
Structurele kosten per jaar	305.695	363.195	420.695	478.195
Incidentele kosten	10.000	10.000	10.000	10.000
Scenario d	€ 200,- per inwoner	€ 250,- per inwoner	€ 300,- per inwoner	€ 350,- per inwoner
Structurele kosten per jaar	305.695	363.195	420.695	478.195
Incidentele kosten	10.000	10.000	10.000	10.000