

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: André Stoltenberg en Arnold Kion, Gemeentebelangen

Datum indiening vraag: 28 april 2021

Datum verzending antwoord: 28 april 2021

Commissievergadering van: 28-4-2021

Raadsvergadering van: 18-5-2021

Onderwerp: Regels voor evenementen

Vraag:

Is onze conclusie correct dat de nieuw vast te stellen regels voor evenementen het huidige evenementenbeleid vervangt?

Antwoord (in te vullen door college):

Ja, uw conclusie is juist. Het huidige evenementenbeleid is uit 2013 en kent alleen wat gemeentelijke regels over eindtijden en geluidsnormen. Door allerlei ontwikkelingen hebben evenementen steeds meer te maken met landelijke regels en gerechtelijke uitspraken. Er zijn ontzettend veel zaken waar rekening mee moet worden gehouden en die zijn nu overzichtelijk opgeschreven. Dat schept duidelijkheid voor alle betrokkenen. Inmiddels is ook wel duidelijk dat alleen toetsen aan een Apv of evenementenbeleid niet meer voldoende is. Er moet ook gekeken worden naar de ruimtelijke invloed van een evenementen. Ook daarover wordt in de Regels voor evenementen een standpunt ingenomen.

Vraag:

Onder 3.1 worden B+ en C evenementen benoemd. Er wordt nu aangegeven dat men verwacht dat een evenement een belasting voor de leefomgeving zou kunnen zijn. Wat zijn de feitelijke concrete afwegingsfactoren om te komen tot een B+ en C evenement?

Antwoord:

Daarvoor moet een risicoscan van de veiligheidsregio ingevuld worden (zie het voorbeeld in bijlage 8 van de Regels). Dat is een excelsheet. Daar wordt gekeken naar het soort publiek, de evenementenlocatie en de bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten en het soort activiteit. Aan de verschillende elementen worden punten toegekend en zo wordt bepaald wat voor soort evenement het is. De risicofactoren van een evenement zijn dus leidend.

Vraag:

U heeft overleg gehad met organisaties en verenigingen, waren dit alle verenigingen/organisaties die onder B+ vallen? En wat was hun reactie?

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Antwoord:

We hebben 2 digitale informatieavonden gehouden voor de grotere organisaties. Ze zijn daar allemaal persoonlijk voor uitgenodigd en hebben de stukken vooraf toegestuurd gekregen. Deze avonden zijn goed bezocht en werden erg gewaardeerd. We hebben daar goede reacties op gehad. Voor de organisatoren waren de meeste regels al bekend omdat ze hier nu al aan (moeten) voldoen. Deze regels staan nu overzichtelijk onder elkaar en daar kregen we positieve reacties op. Voor enkele organisatoren was de ruimtelijke afweging nieuw. De eerste keer vergunning aanvragen kan dan lastig zijn. Maar organisatoren die hier al ervaring mee hebben boden onderling al hulp aan. En ook vanuit de gemeente denken we constructief mee. Van de avonden zijn korte verslagen gemaakt. Er waren ook 2 avonden voor overige belangstellenden, maar daar heeft zich niemand voor gemeld.

Vraag:

Indien niet alle verenigingen/organisaties hebben deelgenomen aan dit overleg, zijn deze verenigingen/organisaties dan geïnformeerd over de nieuwe regels?

Antwoord:

Er heeft in Berkelbericht een artikel gestaan en ook op social media is er aandacht aan besteed. Toen er geen aanmeldingen kwamen voor de informatieavonden voor overige belangstellenden is er nogmaals via social media op gewezen. Inhoudelijk wijzigt er alleen voor B+ en C evenementen echt iets, en die zijn, zoals in het vorige antwoord beschreven, allemaal persoonlijk benaderd.

Vraag:

Evenementen worden veelal georganiseerd door vrijwilligers. Verwacht u dat de vrijwilligers, bij met name B+ evenementen, met hetzelfde enthousiasme door blijven gaan met het organiseren van een evenement?

Antwoord:

Tijdens de informatieavonden en uit de contacten met organisatoren hebben wij hier geen signalen over gekregen. Juist een stuk (juridische) zekerheid over het kunnen organiseren van een evenement wordt belangrijk gevonden. Om het extra werk tot een minimum te beperken hebben we er voor gekozen om een vergunning voor 5 jaar af te geven en deze 1^e omgevingsvergunning te subsidiëren. Ook bestaat de mogelijkheid om gezamenlijk een omgevingsvergunning aan te vragen voor organisaties die hetzelfde terrein gebruiken.

Toen we jaren geleden bij de aanvraag ook een draaiboek en veiligheidsplan vroegen zagen organisaties daar erg tegenop vanwege het extra werk. De eerste keer was het inderdaad best veel werk, maar na de eerste keer is het nu jaarlijks bijwerken en actualiseren en vinden ze het zelf ook prettig dat alles op papier staat.

Vraag:

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

De evenementenkalender kent jaarlijks terugkerende evenementen. Graag zien wij een overzicht van die evenementen die opgewaardeerd worden van B naar B+?

Antwoord:

In het antwoord op uw tweede vraag hebben wij aangegeven dat de veiligheidsscan van de VNOG bepaalt wat de classificatie van een evenement is. Bij iedere aanvraag wordt de scan opnieuw doorlopen. Dat gebeurt al enkele jaren. Het is nu op voorhand niet aan te geven of er evenementen van de B-status naar de B+ -status gaan. Gelet op de elementen uit de scan verwachten wij dat niet. Als een evenement ongeveer hetzelfde is als de jaren ervoor dan zal er geen opwaardering plaatsvinden.