

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Jacqueline Bussink, D66

Datum indiening vraag: 15 juni 2021

Datum verzending antwoord: 18 juni 2021

Commissievergadering van: 10-6-2021

Raadsvergadering van: 22-6-2021

Onderwerp: Verordening sociaal domein

Aanleiding

Tijdens de commissievergadering van 10 juni jl. kon niet direct antwoord worden gegeven op onze vraag betreffende artikel 8.3.3., lid 4 van de verordening sociaal domein. Daarom wordt deze vraag nu schriftelijk gesteld.

Het artikel luidt nu als volgt: ... Het tariefverschil tussen ondersteuning in natura en PGB is het overheadpercentage. Bij ondersteuning in natura is een overheadpercentage van 25% opgenomen en in het PGB tarief is een overheadpercentage van 15% opgenomen.

In de oude verordening stond dat het PGB tarief met 15% voor overhead naar beneden is bijgesteld.

Vraag:

Blijft het PGB tarief gelijk, althans de uitgangspunten, en is dit een kwestie van “anders formuleren” of heeft dit direct consequenties voor de hoogte van het PGB tarief? Kunt u dit artikel nader duiden/toelichten (graag ook wat de aanleiding is om deze formulering te wijzigen)?

Antwoord (in te vullen door college):

De uitgangspunten van de berekeningswijze tarief PGB blijven gelijk, het is inderdaad een kwestie van ‘anders formuleren’ en dit heeft dus geen directe of indirecte consequenties voor de hoogte van het PGB tarief.

De tekst uit de huidige verordening is voor meerdere of andere uitleg vatbaar. Om die reden is voorgesteld om de tekst aan te passen.

Het artikel houdt in dat bij het ZIN tarief gerekend wordt met 25% overhead en bij het PGB tarief gerekend wordt met 15% overhead. Daardoor is voor dezelfde ondersteuning het PGB tarief lager dan het ZIN tarief.