

**Inspraakreactie KKBU Kleine Kernen en Buurtschappen
Raadsvergadering 23 november 2021 inzake agendapunt 8a RES Achterhoek k1.0**

Voorzitter, gemeenteraad,

Vanuit de KKBU hebben we U afgelopen maandag een brief/concept inspraakreactie gestuurd. Deze gaan we natuurlijk nu niet voorlezen. Want naast dit schrijven hebben U (en ook ons) andere geluiden rondom dit thema bereikt.

Het totstandkomingsproces is erg complex geworden: 'Eerst RODE dan RES' was misschien wel logischer geweest, maar inmiddels zijn deze totaal in elkaar vervlochten. De provincie heeft recent ook nog eens uitspraken gedaan.

We weten volgens mij niet meer hoe we ons echte doel kunnen bereiken, namelijk:

We willen zelf bepalen hoe we energietransitie in Berkelland gestalte geven!

En of U dan vanavond de RES moet vaststellen of voor kennisgeving moet aannemen?

Wij weten het ook niet.

Maar in deze inspraakreactie wel een aantal aspecten waar we het allemaal wél over eens zijn en hÓe we dat zouden kunnen bereiken:

Het 1^e aspect waar we het over eens zijn:

Het huidige RODE-proces heeft niet het beoogde resultaat gehad: De subsidies zijn weg uit de gemeenschap! Initiatiefnemers, grondeigenaren en tegenstanders van zon-&windenergie staan echt soms lijnrecht tegenover elkaar. Ons bekende noaberschap is aan het verdwijnen...

En ook: Nergens is er meer echt draagvlak voor nieuwe noodzakelijke initiatieven!

De Uitnodigingsplanologie moet eruit! De gemeente moet de regie nemen!

Een 2^e aspect waar we het over eens zijn gaat over een betere verdeling van de lusten en de lasten:

In ons 1^e schrijven van 27 juli 2021 hadden we dit als volgt beschreven:

Verdere Energietransitie in Berkelland in ons buitengebied? NEE, tenzij 100% van de winst uit die nieuwe zon en wind projecten in het leefgebied/gemeenschap blijft!

Maar hoe ga je dat doen?

Ga je als gemeente zon en wind-opwek vanaf nu zelf ontwikkelen?

Of zoeken we een vorm waarbij een commerciële partij mag inschrijven? Waarbij de voorwaarden binnen en met de gemeenschap zijn besproken? (Lees: Maatschappelijke Tender)

De mogelijkheden zijn divers, maar voor nu kunt U het volgende uitgangspunt in een motie vast leggen.

Breng in de RODE-Uitgangspuntennota de proces-varianten in beeld om 100% winst in de gemeenschap te houden met hierin een vergelijk van voor-&nadelen, juridische (on)mogelijkheden en ambtelijke investeringen.

Zodat U daar nog in deze raadsperiode de richting voor kunt bepalen!

Een belangrijk signaal (U pákt de regie) richting provincie waar ons volgende 3^e punt over gaat!

Want hoe gaat besluitvorming rondom definitieve keuzes van zoekgebieden voor windturbines?

Als we echt eerlijk zijn dan weten we dit eigenlijk niet. Zowel op korte termijn (want hoe handelt provincie?) als ook de lange termijn (wat wordt de volgende stap in de energietransitie? Hoeveel is er nog meer nodig?).

Wat we wel weten is dat *REËLE Ruimtelijke Kaders* het uitgangspunt zullen worden! Als gemeente mag/moet U die opstellen, waarbij provincie deze, mits dus reëel, ook zal respecteren. Reëel in relatie tot hoogtes, afstanden tot woningen en kernen, maar waarbij ook Gezondheid van de mensen in de omgeving voorop staan!

Gezien de uitspraak van de Raad van State zullen deze objectieve deskundige onderzoeken op korte termijn echt gaan komen:

Laten we bij het opstellen van de kaders daar op wachten.

Dat zal de Provincie toch ook echt doen?

Tot slot een 4^e aspect die wij U willen meegeven:.

Dat door de gemeente ook de regie / het initiatief voor de samenwerking (=echte participatie) met de gemeenschap genomen wordt.

Er is zoveel kennis, creatief en innovatief vermogen in Berkelland/8rhk aanwezig:

Bij dorpsbelangenorganisaties, bij energieadviseurs, energie-coöperaties, bij initiatiefnemers (8rhkse bedrijven en ook Bawe) en bewonersgroepen (SOVW).

Laten we samen in de METT (Maandelijks Energie Transitie Tafel) dit groene vakje hier rechtsboven gaan invullen: 'Een evenwichtige energiemix van duurzame energieopwek, opslag en link naar de warmtetransitie richting 2050'!

Door dát op de juiste manier te organiseren (lees: Minder directe focus op wind) zal er meer begrip en vervolgens ook draagvlak (voor misschien ook wel wind?) ontstaan...

Of dit alles naïef plan is?

Afgelopen vrijdag was hierover een gesprek met wethouder en ambtenaren gepland die helaas niet door is gegaan. Deze gaat nu vrijdag aanstaande plaatsvinden.

Deze diagram, onze denkrichting ten aanzien van de Maatschappelijke Tender zullen ter tafel komen.

Voor nu gaat dit te ver om dat alles toe te lichten, hoe graag we het ook zouden doen...

Maar wat zou het toch mooi zijn als een aantal van die processtappen in RODE 2.0 terechtkomen!

Samengevat:

- Stop met de Uitnodigingsplanologie.
- Maak een analyse van de mogelijkheden om 100%winst in de gemeenschap te houden.
- Wacht met vaststelling van de Ruimtelijke Kaders tot onderzoek en uitspraak RvS.
- En neem nadrukkelijk de regie voor echte samenwerking over de energietransitie!