

**Indiener:** W.A. Wormgoor, PvdA Berkelland

**Datum indiening vraag:** 13 december 2021

**Datum verzending antwoord:** Klik of tik om tekst in te voeren.

**Commissievergadering van:** 14-12-2021

**Raadsvergadering van:** Klik of tik om een datum in te voeren.

**Onderwerp:** Agendapunt 8b, visie 'Kijk op Cultuur- en Erfgoed Berkelland 2030

**Vraag:**

In de argumentatie bij het raadsbesluit 'Kijk op Cultuur- en Erfgoed Berkelland 2030' merkt het college op dat een 'cultuur- en erfgoedmakelaar' wenselijk is om de ambities uit de visie vorm en inhoud te laten krijgen. Deze makelaar 'ondersteunt en stimuleert met als doel meer samenwerking, verbinding, doorontwikkeling en innovatie'. In de Visie wordt gemeld dat Culturije een rol heeft als cultuurmakelaar en cultuurcoach. In het uitvoeringsprogramma staat dat de nieuwe Cultuur- en Erfgoedmakelaar 'organisaties, verenigingen en ondernemers' helpt om zich klaar te stomen voor de toekomst. Een cultuurcoach wordt niet genoemd in het uitvoeringsprogramma.

De PvdA denkt dat een makelaar een andere functie heeft dan een coach. Een makelaar bemiddelt waarschijnlijk meer en een coach verbindt meer. Waarom heeft het college het voornemen om een cultuur- en erfgoedmakelaar aan te stellen en niet een cultuurcoach?

**Antwoord (in te vullen door college):**

*De cultuur- en erfgoedmakelaar moet meerdere rollen gaan vervullen. Naast een makelaar is deze functionaris ook een coach, ontwikkelaar, verbinder/bruggenbouwer en adviseur. Er is gekozen voor deze (voorlopige) naamgeving. Daarnaast wordt de term 'cultuurcoaches' op dit moment al gebruikt, waardoor deze naam tot verwarring zou kunnen leiden. Omdat de invulling van deze functie idealiter gekoppeld wordt aan de nieuwe projectperiode van de combinatiefuncties, laten we de uiteindelijke naamgeving ook over aan de planvorming van de inschrijvende organisaties.*

**Vraag:**

In de Visie stelt het college dat het Berkellandse Muziekverenigingen Overleg (BeMO) de organisatie is die 'de gemeentelijke subsidie voor het instrumentenonderwijs verzorgt'. De PvdA denkt dat de BeMO een samenwerking is tussen HaFaBra-verenigingen en de BeMO is er niet voor ensembles met andere, niet-HaFaBra-instrumenten. In het uitvoeringsprogramma wordt opgemerkt dat het huidige beleidskader in 2022 geëvalueerd zal worden en dat bij het nieuwe beleidskader nieuwe doelen gesteld zullen worden, waarbij ook de niet-BeMO-

verenigingen betrokken zullen worden. Betekent dit dat er meer budget beschikbaar zal worden gesteld voor muziekonderwijs en instrumentenonderwijs?

**Antwoord:**

*Dat klopt. De BeMO vertegenwoordigt alleen de HaFaBra-verenigingen. Maar het beleidskader sluit niet uit dat niet-aangesloten muziekverenigingen ook aanspraak mogen doen op lesgeldsubsidie. Daar is ook gebruik van gemaakt in de afgelopen periode.*

*We merken de afgelopen jaren dat het aantal leerlingen helaas wat terugloopt. Dat heeft effect op de totale subsidiebijdrage. De BeMO heeft zelf ook al aangegeven op dit moment minder subsidie nodig te hebben dan aanvankelijk begroot.*

*Bij de vorming van de visie en het uitvoeringsprogramma is budgetneutraliteit als uitgangspunt geweest, maar met de mogelijkheden voor verschuivingen binnen onderwerpen.*

*Berkelland in Balans heeft wel gezorgd voor een versobering van de ambities en de terughoudendheid in nieuw beleid. Nu de bezuinigingen zijn uitgesteld en er vanuit het Rijk extra incidentele middelen zijn gekomen vanwege Covid voor de culturele infrastructuur, kunnen we de komende periode wel werken aan het herstel en de weerbaarheid van de sector. Of hieruit meer structureel budget (door verschuivingen) voor muziek- en instrumentenonderwijs zal ontstaan, is nog niet te zeggen.*