

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Biense Klein Braskamp, CDA

Datum indiening vraag: 13-2-2023

Datum verzending antwoord: 14-02-2023

Politieke Avond van: 14-2-2023

Raadsvergadering van: Klik of tik om een datum in te voeren.

Onderwerp: Aanpassing Algemene plaatselijke verordening (Apv)

Op de agenda staat de aanpassing van de Algemene plaatselijke verordening (Apv). Vanuit het CDA hebben we hierover vooraf enkele (technische) vragen, die we hierbij ter voorbereiding van de vergadering schriftelijk indienen.

Vraag:

Artikel 2:1a Onbetamelijk gedrag:

In de gemeente Almelo is in december 2022 in de APV opgenomen dat online ordeverstoringen verboden zijn. Almelo had niet een artikel 2:1a zoals Berkelland wel heeft, waarin onbetamelijk gedrag is verboden. Is in Berkelland onder 2:1a ook online onbetamelijk gedrag te handhaven, of wordt met dit artikel uitsluitend openbaar 'op straat' bedoeld?

Antwoord (in te vullen door college):

Dit artikel is op verzoek van de politie in de Apv van 2018 opgenomen. Het gaat echt om 'op straat'. Bekeuren op uitjoelen is in de ogen politie een wat lichtere vorm, met veel minder administratief werk, die in voorkomende gevallen de autoriteit van de politie op peil kan houden en de overtreder bestraft kan worden. Het kan ook worden ingezet tegen 'de onaantastbaren' (zo'n groepje jongens die zich groter voelen dan de rest en precies weten tot hoever ze op de grens van het acceptabele kunnen gaan. Ook tijdens de weekenden hebben agenten te maken met vervelend gedrag van horecabezoekers. Dan kan daar ook wat gemakkelijker tegen opgetreden worden.

Online is een heel ander verhaal. Wij hebben geen mensen bij de gemeente die dat in de gaten (kunnen) houden, nog los van de vraag of dat een taak van de gemeente is. Bovendien is juridisch nog veel onduidelijk over de mogelijkheden en onmogelijkheden. Op 3 februari j.l. heeft de bestuursrechter voor de eerste keer een oordeel gegeven over een zogenoemd 'online gebiedsverbod'. De uitspraak hield in dat de burgemeester van Utrecht een jongen uit Zeist in 2021 niet mocht verbieden om online een oproep te doen om in opstand te komen tegen het 2G-(corona)beleid en het vuurwerkverbod. Uiteraard volgen we de ontwikkelingen. Er is veel juridische discussie over het wel of niet handhavend kunnen optreden tegen online aangewakkerde openbare-ordeverstoringen. In beginsel hanteren we de VNG modelverordening. We gaan niet vooruitlopen op ontwikkelingen zoals o.a. Almelo en Utrecht gedaan hebben.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

Artikel 2:73a Carbidschieten:

1. Hoeveel aanmeldingen voor carbidschieten komen jaarlijks ongeveer binnen bij de Gemeente?
2. Is bekend hoeveel van de aangemelde groepen carbid schieten met grotere bussen dan de voorgestelde maat van bussen?
3. In 2022 kregen groepen die zich aanmeldden bij de gemeente al dwingend ogende adviezen en afspraken opgestuurd, waarvan een deel reeds in de APV stond en een deel met deze wijziging wordt toegevoegd.
 - a. Vond er reeds controle plaats op deze afspraken door BOA's van de gemeente?
 - b. Wat is het algemene beeld van de gemeente over veiligheid van het carbid schieten in Berkelland?
 - c. Is er in Berkelland sprake van overlast / gevaarlijke situaties / excessen bij het carbid schieten?
4. In lid 3 onder e staat reeds "de volwassene die met carbid schiet neemt alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen om elk gevaar voor mens en dier te voorkomen". Is handhaving op overlast / gevaarlijke situaties / excessen op basis van dit artikel al mogelijk?

Antwoord (in te vullen door college):

- 1: 2022: 100 meldingen; 2021: 119 meldingen
2. *Nee, is niet bekend. Onze Apv stelde tot nu toe ook geen eisen aan de grootte van de bussen.*
- 3a. *De afgelopen vijf jaren is er intensief gecontroleerd op deze afspraken. Meerdere eenheden van de BOA's en de politie zijn daarbij ingezet.*
- 3b. *Het algemene beeld is dat het overgrote deel zich netjes houdt aan de afspraken en veilig werkt met kleine melkbussen.*
- 3c. *Ja er is sprake van overlast. Dit gaat dan met name om de grotere 'melkbussen' die gebruikt worden en voor geluidsoverlast zorgen. Gevaarlijke situaties doen zich af en toe voor, met name als er veelvuldig alcohol wordt gebruikt.*
4. *Ja, dat is mogelijk. Met de aanscherping van de APV scheppen we meer duidelijkheid over wanneer iets in ieder geval een gevaar is.*

Vraag:

Artikel 5:32 Crossterreinen

Voordat de APV-wijziging inzake crossterreinen door de toenmalige Raad in 2021 is bekrachtigd, gaf de portefeuillehouder aan dat het jaar daarvoor 9 meldingen van overlast waren binnen gekomen bij motorcrossen. De portefeuillehouder gaf ook aan dat deze meldingen waren opgelost via een goed gesprek, dus zonder handhavend op te treden.

- a. Hoeveel meldingen van overlast zijn na deze APV-wijziging binnen gekomen?
- b. Is daadwerkelijk handhavend opgetreden bij overlast en zo ja, hoe vaak?

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

- c. Wordt ook handhavend opgetreden zonder dat er sprake is van een melding van overlast dan wel 'excessen'?
- d. Zijn er tenslotte gevallen waarbij omwonenden 'met de APV in hun hand' de gemeente hebben verzocht dan wel 'verplicht' om handhavend op te treden?

Antwoord (in te vullen door college):

- a. *Er zijn geen meldingen binnen gekomen.*
- b. *Er hoefde dus ook niet opgetreden te worden.*
- c. *Er wordt niet handhavend opgetreden als er geen sprake is van excessen.*
- d. *Nee, die zijn niet bekend.*