

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: PvdA- Rob Hofman

Datum indiening vraag: 10 juni 2023

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Politieke Avond van: 14-6-2023

Raadsvergadering van: Klik of tik om een datum in te voeren.

Onderwerp: Perspectiefnota 2024 (PPN24)

Vraag:

We lezen (oa pagina 9 onderaan) dat de PPN24 is gebaseerd op de Meicirculaire 2023. Dat is (toch) niet het geval ? Graag ontvangen we een update van het financieel perspectief als geschetst in de PPN24 met de gevolgen van de Meicirculaire dd eind Mei 2023, en met de correctie op deze Meicirculaire van 8 juni (als die correctie gevolgen heeft voor het financieel perspectief).

Antwoord (in te vullen door college):

In de perspectiefnota is de meicirculaire nog niet meegenomen. Zoals toegezegd informeren we u over de gevolgen van de meicirculaire. Door de correctie van 8 juni moeten de eerder berekende gevolgen opnieuw gecontroleerd worden. Dit zorgt voor vertraging in het proces gezorgd. De eerste berekeningen laten zien dat 2024 sluitend zal zijn.

Vraag:

De toezichthouder (zo ook de Gemeentewet) verlangt een meerjarig materiaal sluitend perspectief voor de programmabegroting 2024-2027. Van zo een perspectief is in deze PPN24 nog geen sprake, met grote voorziene tekorten in de jaren 2026 en 2027. Hoe ziet het proces eruit dat moet leiden tot een programmabegroting 2024-2027 die voldoet aan de regelgeving? We zien de relatie met de Meicirculaire.

Antwoord:

De toezichthouder en de gemeentewet vragen een begroting die structureel en reëel in evenwicht is. De structurele baten dekken ieder jaar de structurele lasten en de ramingen zijn realistisch. Als de begroting niet structureel en reëel in evenwicht is, dan moet aannemelijk zijn dat dit evenwicht uiterlijk in het laatste jaar van de meerjarenraming tot stand wordt gebracht.

Voor repressief (de standaard lichte vorm van) toezicht is nu een sluitende begroting 2024 voldoende.

Zoals in de perspectiefnota aangegeven is de verwachting dat met de uitkomsten van de meicirculaire en eventueel enkele kleine ingrepen de begroting 2024 sluitend kan worden gemaakt. Daarmee wordt voldaan aan de regelgeving.

Voor de toekomst inventariseren we de mogelijkheden om de begroting van 2026 en verder weer sluitend te krijgen.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

Onroerend zaakbelasting: Moet de PPN zo worden gelezen dat met een opbrengststijging van 6%, en dus niet met een tariefstijging van 6% wordt rekening gehouden? Blijft in 2024 en meerjarig- worden uitgegaan van stijging van de waarde van vastgoed (ofwel van WOZ waarden) zoals vermeld op pagina 9 en zo ja is dit reëel?

Antwoord:

We gaan inderdaad uit van een opbrengststijging 6% en niet van een tariefstijging van 6%. De zin "De tarieven worden gecorrigeerd voor de stijging van de waarde van woningen en bedrijven." lijkt voor 2024 nog reëel, omdat we uitgaan van constante prijzen is deze zin niet van toepassing op de meerjarenraming.

Vraag:

Afvaltarief: programmabegroting 2023 ging uit van een kostendeckingspercentage van 93 terwijl de PPN24 uitgaat van kostendeckende tarieven. Is dit bewust gewijzigd beleid en zien we het goed dat dit een lastenverzwaring inhoudt?

Antwoord:

Nee, het beleid voor de afvalstoffenheffing gaat langjarig uit van een (gemiddeld) kostendeckende heffing. In de begroting 2023 is ervoor gekozen om een gedeelte van de lasten te dekken uit de egalisereserve, omdat de egalisereserve hiervoor voldoende ruimte bood. Deze egalisereserve neemt bijvoorbeeld toe als de werkelijke kosten voor de afval/grondstoffeninzameling en verwerking achteraf lager zijn dan begroot (andersom kan ook). Om sterke schommelingen in het tarief te voorkomen en eventuele meevallers terug te laten vloeien naar onze inwoners wordt de egalisereserve ingezet om het tarief gelijkmatig, minder (of soms zelfs niet) te laten stijgen. In principe wordt er nooit meer heffing geheven dan nodig is voor de afval/grondstoffeninzameling.

Vraag:

Financiën/wegen (blz 11). Er wordt aangegeven dat het budget voor wegen, dat met € 500.000 wordt verhoogd, nauwelijks extra (noodzakelijk) wegenonderhoud mogelijk maakt, omdat uit dit bedrag ook kapitaalslasten voor nieuwe wegen moeten worden gedekt.

Heel graag ontvangen we een toelichting hierop; dat kan wellicht aan de hand van de volgende deelvraag.

- Bij een veronderstelde kapitaallast van 7% (zeg 4% rente en 3% afschrijving) kan uit 500.000 ruim 7 miljoen euro worden geïnvesteerd in nieuwe straten en wegen. Zien we dit goed ?

Antwoord:

In principe klopt dit. Als (dit deel van het) onderhoudsbudget wordt gebruikt voor investeringen (kapitaalslasten) dan blijft er op (korte) termijn geen geld meer over voor onderhoud. Zodra dit deel van het

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

budget is opgebruikt door kapitaalslasten, zal er binnen de toekomstige begrotingen ruimte gevonden moeten worden voor het dekken van nieuwe kapitaalslasten voor nieuwe noodzakelijke investeringen.

Vraag:

De tekst onder “nieuw Beleid” op blz 21 doorgronden we niet geheel. Mogen we een toelichting tegemoet zien? Natuurlijk zullen we deze vraag ook stellen bij de info avond.

Antwoord:

Voor de WMO ramen we de kosten vanaf 2024 via het VNG voorspelmodel. Daarmee komen we dichterbij de buurt van de verwachte lasten dan op de huidige manier. De huidige manier ramen we de lasten op basis van de lasten uit de jaarrekening van het jaar ervoor. Er zit dus een jaar tussen.

Omdat het voorspel model een voorspelling doet zonder rekening te houden met maatregelen die het beroep op voorzieningen verminderd zien wij mogelijkheden om de taakstelling WMO in te vullen. Wij hebben wel een aantal maatregelen genomen die de instroom dempen. Daarnaast wordt met ingang van 2026 het abonnementstarief vervangen voor de inkomensafhankelijke Eigen Bijdrage binnen de Wmo. De verwachting is dat hierdoor het beroep op Wmo voorzieningen zal teruglopen.

Voor de jeugdzorg vullen we de taakstelling in met de extra middelen jeugdzorg die formeel nog niet structureel zijn toegekend, maar waarvan het provinciaal toezicht toestaat deze als baten op te nemen.

Vraag:

Blz 22. Hier wordt gesteld dat we jaarlijks een beroep op de SPUK-regeling Sport doen. Deze regeling stopt echter eind 2023. Wordt verondersteld dat de middelen op andere manieren beschikbaar blijven?

Antwoord:

Ja.

Vraag:

Algemene dekkingsmiddelen “Wat wordt bedoeld met “in 2026 en 2027 vallen de kapitaallasten van de installaties in het gemeentehuis vrij”?

Antwoord:

De afschrijvingstermijn voor de verschillende installaties in het gemeentehuis loopt in 2026 en 2027 ten einde. Op dat moment zijn er geen lasten meer in de begroting. Op dit moment is de inschatting dat vervanging nog niet direct noodzakelijk is.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

Ontwikkelingen 2024-2027 op blz 6, eerste overzicht: In kolom 2025 bovenste regel staat '7.360' daar waar in de betreffende begroting een ander bedrag staat te weten '7.405. Graag een toelichting.

Antwoord:

Het verschil dat u constateert zit in de begroting 2023. In de eerste tabel op pagina 5 van de begroting vindt u het bedrag van € 7.360 in de tabel eronder staat inderdaad het bedrag van € 7.405. Het verschil is ontstaan doordat op het laatste moment is geconstateerd dat een last van € 45.000 ontbrak vanwege een taakmutatie voor asielzoekers in 2025.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indieners: Daan Somsen, D66

Datum indiening vraag: 11 juni 2023

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Onderwerp: Perspectiefnota 2024

Aanstaande woensdag 14 juni staan een technische vragenronde en beeldvormende sessie t.b.v. de Perspectiefnota 2024 op de agenda. Voorafgaand aan/voorbereidend op deze vragenronde en beeldvormende sessie heeft D66 een aantal vragen geformuleerd.

De reserves herstructurering en nadelen decentralisaties zijn recentelijk opgeheven (Nota Reserves en Voorzieningen). In afwachting van plannen m.b.t. onderwijshuisvesting en sportaccommodaties zijn deze gelden opgenomen in de reserve bestuurlijke claims. Dit lijkt in het meerjarenoverzicht reserves maar gedeeltelijk terug te zien, namelijk slechts de mutaties van de reserves herstructurering en nadelen decentralisaties maar niet die van de reserve bestuurlijke claims.

Vraag:

Hoe kan dit worden verklaard?

Antwoord (in te vullen door college):

Het bedrag dat bij de mutaties Bestuurlijke claims staat vermeld is opgebouwd uit toevoegingen en onttrekkingen. We verwachten dit jaar € 8,1 miljoen euro te onttrekken aan de reserve Bestuurlijke claims voor projecten waarover de raad eerder heeft besloten. Hiertegenover staat een vulling van de reserve Bestuurlijke claims met de opgeheven reserves Herstructurering en Nadelen decentralisaties.

In de meerjarenbegroting staat voor 2025 een positief meerjarensaldo welke voort lijkt te komen uit een positief bedrag van € 7,4mln t.o.v. de begroting van 2023.

Vraag:

Waar komt dit relatief hoge positieve saldo in 2025 t.o.v. andere jaren vandaan?

Antwoord:

Dit bedrag komt voort uit de hoge algemene uitkering voor 2025 op basis van de mei- en septembercirculaire 2022. De algemene uitkering voor dit jaar is hoger dan andere jaren als gevolg van de extra maatregelen die in het coalitieakkoord van het kabinet zijn aangekondigd. Zowel voor 2024 als voor 2025 betekende dit veel extra geld, met de top in 2025.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

De provincie schrapt, deels of geheel, de cofinanciering van de monumentensubsidie. De gemeente kiest ervoor dit verschil niet zelf aan te vullen (min. € 28.000, max. € 41.000).

Vraag:

In welke mate wordt de huidige monumentensubsidie, dus incl. cofinanciering van de provincie, gebruikt/verbruikt? Waarom schrapt de gemeente deze cofinanciering (gedeeltelijk) en welke argumenten voert de gemeente Berkelland om dit verschil niet zelf aan te vullen?

Antwoord:

De afgelopen jaren is de monumentensubsidie elk jaar volledig uitgeput. De gemeentelijke cofinanciering wordt niet geschrapt. De provincie Gelderland is voornemens de cofinanciering (gedeeltelijk) te schrappen. We verwachten meer duidelijkheid na afronding van de provinciale coalitieonderhandelingen en de provinciale meerjarenbegroting. Het college ziet geen dekkingsbron binnen het programma 'Sport en cultuur bewegen je!' om de te verwachten lagere of geschrapte cofinanciering van de provincie te compenseren.

De laatste jaren zou sprake zijn van een toename van schades/verhaalbare kosten aan onderwijshuisvesting, waarvoor de gemeente aan de lat zou staan.

Vraag:

Als het om verhaalbare kosten/schades gaat, waarom staat de gemeente hiervoor dan aan de lat?

Antwoord:

Wij proberen verhaalbare schades altijd te verhalen op de veroorzakers van de schade. Daarom is de naamgeving van de kostenpost ook niet helemaal juist beseffen wij. Het gaat om kosten voor niet-verhaalbare schades. We zien het aantal schades aan schoolgebouwen stijgen. Een gedeelte daarvan is niet verhaalbaar, omdat niet alle schades een 'specifieke veroorzaker' hebben. Ook blijkt soms dat de kosten niet te verhalen zijn op de veroorzaker of dat de kosten daarvoor simpelweg vele malen hoger zijn dan de schadepost zelf.

N.a.v. amendement A-23-04 Integraal veiligheidsplan wordt een extra BOA á 1fte (€ 75.000) ingezet.

Vraag:

Op welke manier is n.a.v. deze motie een extra BOA benodigd en kan niet worden volstaan met het budget voor de jaarlijkse veiligheidsmonitor en de extra beleidscapaciteit á 0,5fte?

Antwoord:

Een extra aandachtspunt uit het amendement is 'veilig uitgaan', om hierop te kunnen acteren, wordt er extra ingezet op drank en horeca diensten in het weekend door de boa's. Hiervoor is 1 extra boa noodzakelijk om dit aandachtspunt uit te kunnen voeren. Binnen de huidige capaciteit en de huidige maatschappelijke ontwikkelingen, is het niet haalbaar.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: I. van Dijk (Gemeentebelangen Berkelland)

Datum indiening vraag: 11 juni 2023

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Politieke Avond van: 14-6-2023

Raadsvergadering van: 5-7-2023

Onderwerp: Perspectiefnota 2024

Vraag:

De PPN is een doorkijkje naar de begroting 2024. Op dit moment is er voor de begroting 2024 een tekort van €1.295.000 euro. In het voorstel staat we: Binnenkort horen we van het Rijk of de gemeente Berkelland voldoende geld krijgt, lukt dat niet, dan moet er op bepaalde vlakken worden bezuinigd.

Vraag: Hoe worden keuzes hierin gemaakt?

Antwoord (in te vullen door college):

Wij zullen voorstellen voor bezuinigingen aan u voorleggen. U kan aan de hand daarvan keuzes maken en eventueel zelf andere voorstellen doen.

Vraag:

Algemeen: Er worden door het hele document drie percentages genoemd waar rekening mee wordt gehouden voor de verhoging van de salarissen. Op pagina 8 onder uitgangspunten staat achter salarissen voorlopig 3,1 % lasten stijging, onder de tekst Salarissen 3,6% lasten stijging en op pagina 29 5% stijging en pagina 28 2% stijging. Kunt u dit toelichten? Welk percentage is de juiste?

Antwoord:

De meeste percentages zijn aannames. De percentages op pagina 8 van 3,1% en 3,6% zijn aannames van het CPB op verschillende momenten. De 5% is een inschatting van onze kant op basis van de ontwikkeling die we zien. Met dit percentage is ook gerekend in het perspectief. De 2% is een gedeelte van de loonsverhoging uit de CAO gemeenten. Dit is het enige percentage dat geen aanname meer is.

Vraag:

Algemeen: Energieprijzen dalen nu. Staat in de nota dat deze stijgen. Wat is juist?

Antwoord:

Ons contract voor energie loopt af. Hoewel de prijzen nu dalen ten opzichte van halverwege vorig jaar zijn de prijzen nog altijd hoger dan daarvoor. In die zin is nog steeds sprake van stijgende prijzen.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

Algemeen: Met deze perspectiefnota wordt aanspraak gedaan op de reserves in de komende jaren,. Wat zijn de gevolgen voor de meerjarenbegroting, de Weerstandscapaciteit, het weerstandsvermogen en de verder financiële kerngetallen?

Antwoord:

De perspectiefnota is de voorbereiding op de begroting 2024 en de meerjarenraming 2025-2027. Het schetst een perspectief van hoe we er voor de komende jaren voorstaan. Bij de perspectiefnota wordt richting gegeven aan en gevraagd voor de begroting 2024 en de meerjarenbegroting 2025-2027. In de begroting 2024 worden de consequenties daarvan duidelijk.

Vraag:

Algemeen: Egalisatievoorziening is volgens de perspectiefnota voldoende om toekomstig onderhoud en investeringen te kunnen dekken. Is dit gebaseerd op feiten of is dat een verwachting?

Antwoord:

Op dit moment is de egalisatie voorziening riool (voorheen reserve genoemd) ruim genoeg van omvang, zodat we hier eventueel een beroep op kunnen doen. Daarom stellen we voor om in 2024 de rioolheffing alleen te verhogen met het inflatiepercentage. We zijn op dit moment bezig met het herijken van het Watertakenplan dat dit jaar aan u zal worden voorgelegd. Hierin geven we aan wat de rioolheffing op de korte (vanaf 2025), middel en lange termijn zou moeten zijn om doelmatig uitvoering te kunnen geven aan onze watertaken.

Vraag:

Pagina 6: De komende vier jaar hebben de autonome ontwikkelingen een enorme impact (22 miljoen).

- a. Waar hebben we invloed op?
- b. Welke besluiten nemen we zelf?
- c. Welke besluiten worden door andere organisaties genomen?

Antwoord:

De autonome ontwikkelingen hebben een structureel effect van een kleine € 6 miljoen. In principe hebben we weinig invloed op autonome ontwikkelingen. Het merendeel is het gevolg van loon- en prijsstijgingen. Waar nog enige invloed kan worden uitgeoefend is op de ontwikkelingen bij gemeenschappelijke regelingen of in contractonderhandelingen met derde partijen.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

Pagina 8: Is de meicirculaire al ontvangen? In de nota wordt een aantal keren verwezen naar deze circulaire, dus vandaar de vraag.

- a. Zo ja, wat zijn de effecten?
- b. Zo nee, hoe kunnen we dan de perspectiefnota vaststellen als we deze belangrijke informatie missen?
- c. Waarom staat de perspectiefnota begin juni op de agenda als jaar in jaar uit blijkt dat de meicirculaire hier niet in verwerkt kan worden? Voor de zorgvuldigheid in besluitvorming kunnen we dan obv alle beschikbare informatie betere besluiten nemen.

Antwoord:

In de perspectiefnota is de meicirculaire nog niet meegenomen. Zoals toegezegd informeren we u over de gevolgen van de meicirculaire. Door de correctie van 8 juni moeten de eerder berekende gevolgen opnieuw gecontroleerd worden. Dit zorgt voor vertraging in het proces gezorgd. De eerste berekeningen laten zien dat 2024 sluitend zal zijn.

Voor het vaststellen van de perspectiefnota is de meicirculaire niet persé noodzakelijk. De perspectiefnota is de voorbereiding op de begroting 2024 en de meerjarenraming 2025-2027. Het schetst een perspectief van hoe we er voor de komende jaren voorstaan. Bij de perspectiefnota wordt richting gegeven aan en gevraagd voor de begroting 2024 en de meerjarenbegroting 2025-2027. In de begroting 2024 worden de consequenties daarvan duidelijk.

Vraag:

Pagina 8: nieuw beleid met financiële consequentie

Dit is alleen het geval voor de uitvoering van amendement A 23-04 Integraal Veiligheidsplan (IVP).

Wat zijn de consequenties voor de begroting 2024?

Antwoord:

De uitvoering van amendement A 23-04 vraagt naar verwachting € 145.000. Deze lasten nemen we structureel op in de begroting 2024 waarmee de lasten voor 2024 en verder dus hoger worden.

Vraag:

Pagina 8: Voor 2024 geeft u aan dat de kosten niet stijgen door loon, prijs of rente. Er zijn op wel in verschillende CAO's loonstijgingen afspraken gemaakt. Deze gaan ook doorberekend worden in de te ontvangen facturen.

Kunt u uitleggen hoe u deze stijging gaat dekken?

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Antwoord:

We ramen voor de jaren na 2024 geen loon- en prijsstijging aan de uitgavenkant van de begroting. Maar ook geen loon- en prijsstijging aan de inkomstenkant van de begroting. In theorie zouden deze met elkaar in evenwicht moeten zijn. De stijging aan de uitgavenkant dekken we dan ook met de stijging aan de inkomstenkant.

Vraag:

Pagina 8: tabel eenheden

In de tabel worden aantallen genoemd over woonruimten/ huishoudens/ inwoners.

Is hierbij al rekening gehouden met de Oekraïners en de toename van het aantal asielzoekers agv de mogelijke invoering van het landelijke spreidingsbeleid?

Antwoord:

Het aantal inwoners is een inschatting op basis van de situatie op 1 januari 2023 en de laatst bekende prognose. Toekomstige ontwikkelingen zijn hier nog niet in meegenomen.

Vraag:

Pagina 9 – Kapitaallasten

Kapitaallasten worden pas doorgerekend na vaststelling van de jaarrekening 2022. In de tekst staat “in de begroting 2023 nemen we het investeringsplan voor 2023 op. Dit zal voortvloeien uit wensen die opgenomen zijn in bijlage 3, aangevuld met investeringen die voortvloeien uit een raad- en collegeprogramma”.

Er wordt gesproken over “In de begroting 2023 nemen we het investeringsplan voor 2023 op”. Moet dit 2024 zijn?

Antwoord:

De opgenomen tekst is in de voorbereiding van de perspectiefnota 2024 gekopieerd uit de perspectiefnota 2023. Omdat we geen financiële ruimte zien is geen overall investeringsplan opgesteld. De tekst is ten onrechte blijven staan. Overigens is er nog wel ruimte op de korte termijn voor investeringen in bovengrondse en ondergrondse infrastructuur (respectievelijk wegen en riool). Voor de kapitaalslasten van reconstructies van wegen is nog beperkt ruimte beschikbaar binnen het wegebudget onderhoud. Voor de kapitaalslasten van reconstructies van riolering is ruimte beschikbaar binnen het watertakenplan. Zie ook de beantwoording op uw vraag over investering in wegen hierna.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

Pagina 9 – Kapitaallasten

Bij de stukken van de perspectiefnota 2024 zit geen bijlage 3 en de tekst komt overeen met de tekst uit de perspectiefnota 2023. Hoe zit dit?

Antwoord:

Met het oog op het financiële perspectief zijn geen investeringen opgenomen in de perspectiefnota. Er is derhalve geen bijlage met investeringen. In de voorbereiding is de tekst van 2023 naar de versie van 2024 gekopieerd. Dit is in de controle onopgemerkt gebleven.

Vraag:

Pagina 11 - Investering wegen

De investering in wegen is voor de komende jaren fors. Het college schrijft dat het budget te laag is voor een laag niveau. Daarnaast geven Tendersnet en Liander dat aan investeringen in het netwerk in de komende jaren nodig zijn door verduurzaming en het netverzwaring. Hiervoor geven ze aan dat 1 op de 3 straten moeten worden opengebroken. Is voor begroting van wegen deze bedragen doorberekend? De extra van €500.000 is niet voldoende. Doordat er te weinig geld naar wegen gaat, lopen de reserves leeg.

- Hoe gaat het college dit realiseren om mogelijke extra kosten ivm totale vervanging te voorkomen?
- Hoeveel extra middelen zijn er nodig?
- Waaruit wordt dit gefinancierd?

Komt er een gezamenlijke planning en begroting voor wegen, riool en energienetwerk?

Antwoord:

We hebben een (concept) integrale gemeentelijke meerjarenplanning voor de openbare ruimte. In die planning koppelen we ook de projecten van de nutsbedrijven. Daarnaast heeft het openbreken van straten voor de aangekondigde aanpassingen aan het stroomnet en ook het vervangen van het oude kopernet van KPN gelukkig beperkte invloed op het onderhoud van onze wegen. De kabels en leidingen liggen doorgaans onder trottoirs, die relatief eenvoudig open en weer dicht kunnen. De nutsbedrijven betalen de gemeente na het werk degeneratiekosten, waarmee herstelwerk achteraf als klein onderhoud wordt uitgevoerd.

Om het huidige kwaliteitsniveau te houden en doelmatig om te gaan met de financiële middelen, ligt de gemiddelde onderhoudsvraag voor (weg)verhardingen op ongeveer 2,2 miljoen euro per jaar en de gemiddelde vervangingsvraag (reconstructies) op ongeveer 4,5 miljoen euro per jaar voor de komende

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

jaren. We komen in 2024 met een wegenbeleidsplan inclusief cijfermatige/financiële toelichting op de keuzes die we kunnen/moeten maken voor de toekomst.

Vraag:

Pagina 12 – rioolheffing

U geeft aan dat er voor 2024 geen 2% verhoging doorvoeren terwijl er veel investering moet worden gedaan. In 2026 en 2027 kunnen we nog niet overzien. Als de 2% verhoging wel doen wat zullen dan de gevolgen zijn voor 2026-2027?

Antwoord:

Het riooltarief is gebaseerd op een langjarig geplande en noodzakelijke onderhouds- en investeringsbehoefte. Op dit moment is de egalisatie voorziening riool (voorheen reserve genoemd) ruim genoeg van omvang, zodat we hier eventueel een beroep op kunnen doen. Daarom stellen we voor om in 2024 de rioolheffing alleen te verhogen met het inflatiepercentage. We zijn op dit moment bezig met het herijken van het Watertakenplan dat dit jaar aan u zal worden voorgelegd. Hierin geven we aan wat de rioolheffing op de korte (vanaf 2025), middel en lange termijn zou moeten zijn om doelmatig uitvoering te kunnen geven aan onze watertaken.

Vraag:

Pagina 14 – Passend wonen.

Er komen door de woondeal meer woningen bij in gemeente Berkelland. Daar horen ook aansluiting van water, riool en energie. Is hier rekening mee gehouden in de begroting en perspectiefnota?

Antwoord:

Elk woningbouwproject omvat de volledige ontwikkeling, dus ook aansluiting op nutsvoorzieningen. Dit wordt per project georganiseerd.

Vraag:

Opgave van verduurzamen van woningen: is er geïnventariseerd om hoeveel woningen het gaat?

Antwoord:

Er is geen (landelijke) richtlijn over het jaarlijks verduurzamen van het aantal woningen. Wel is in de regionale woonagenda een ambitie opgenomen. Hiervoor komt een uitvoeringsplan. We stimuleren woningeigenaren nu via subsidies en leningen om te verduurzamen.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

Is er bekend om hoeveel wijkaanpak-plannen het gaat 2024-2027?

Antwoord:

Ja, tot nu toe één: Neede Noord Oost

Vraag:

Wordt er uitgegaan van een krimpgemeente? En op welke termijn?

Antwoord:

We gaan voor de komende jaren uit van een toename in huishoudens. In de Woondeal is afgesproken dat Berkelland tot en met 2030 minimaal 875 woningen toevoegt.

Vraag:

Pagina 16 – Plan van aanpak vrijkomende agrarische bebouwing

- In hoeverre worden hier de inwoners in meegenomen?
- Wordt er via de kranten en ander sociale-media ook gecommuniceerd wat wel en niet mag in vrijkomende gebouwen?
- Waar kunnen inwoners informatie vinden over de mogelijkheden en wat de wet en regelgeving voorschrijft?
- Adviseert u ook over oplossingen en mogelijkheden?

Antwoord:

Het plan van aanpak vab's is al een tijdje geleden vastgesteld met input van inwoners en agrarische ondernemers. Bij het openstellen van nieuwe regelingen uit dit plan communiceren we via de gebruikelijke kanalen. Op onze website is veel informatie te vinden over sloop, rood voor rood en asbest. Bij vragen leggen we onze mogelijkheden uit maar we adviseren niet over de richting die men moet kiezen. Daarvoor verwijzen we door naar WATEA of een adviseur.

Vraag:

Pagina 18 – Energie

Vanaf 1 januari 2023 moeten alle kantoorgebouwen een geregistreerd energielabel C of beter hebben. Kantoorgebouwen die daar niet aan voldoen zijn vanaf dat moment in overtreding. Heeft gemeente Berkelland gebouwen die hier aan moeten voldoen? Zo ja, voldoen alle gebouwen aan deze eis?

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Antwoord:

Deze verplichting geldt voor kantoorpanden groter dan 100 m². Alleen ons gemeentehuis valt binnen deze verplichting. Het gemeentehuis heeft label A en voldoet dus.

Vraag:

Per 1 januari 2024 gaan we over op een nieuw energiecontract. Kunt u ons informeren over de stand van zaken?

Antwoord:

Wij hanteren hiervoor het door de raad vastgestelde kader voor inkoop van duurzame energie (25 juni 2019). Wij zijn de verkennende gesprekken gestart met de twee partijen, Twence en Agem Gemeentelijke Energie, bij wie wij onze energielevering via inbesteding kunnen organiseren. Wij verwachten een besluit te kunnen nemen in het derde kwartaal van 2023.

Vraag:

Pagina 20 – Sociaal domein.

Hier wordt uitgegaan van een minimale groei in kosten (jaarlijks € 810.000) terwijl het college nu al weet dat we € 3.200.000 meer nodig hebben tot en met 2027?

Antwoord:

Wij kunnen het bedrag van € 3.200.000 niet duiden. We vermoeden dat dit bedrag voortkomt uit het vermenigvuldigen van 4 X het jaarbedrag van € 810.000,-. Dit is echter niet de uitkomst van het voorspelmodel. Het bedrag van € 810.000 is de uitkomst van het voorspelmodel voor 2024. Voor de perspectiefnota is er voor gekozen dit bedrag structureel op te nemen.

Bij het opstellen van de perspectiefnota 2024 hebben we voor het eerst gebruik gemaakt van het voorspelmodel Wmo van de VNG. Dit omdat duidelijk is dat de demografische ontwikkeling van Berkelland een grote invloed heeft op het beroep dat gedaan wordt op zorg. Voorheen hanteerden we de cijfers van de laatste jaarrekening (in dit geval 2022) om de prognose voor de perspectiefnota (nu 2024) te maken. Het onverkort toepassen van het voorspelmodel heeft natuurlijk, zoals u zelf ook aangeeft een stevige impact, vooral meerjarig. Het gaat ook voorbij aan een aantal ontwikkelingen die van invloed zullen zijn op het beroep op zorg, met name herstelgerichte ondersteuning en de herinvoering van de eigen bijdrage per 1 januari 2026. We kiezen er daarom voor de toepassing van het voorspelmodel te beperken tot 2024.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

Waarom gaat het college niet voorsorteren op de demografische ontwikkeling waar de verwachting landelijk is dat de zorgkosten nog enorm gaan stijgen?

Antwoord:

Zie antwoord hierboven

Vraag:

Pagina 21 – taakstelling jeugdzorg

We lezen dat het beroep op de jeugdzorg groot zal blijven en sturen op jeugdzorg in de praktijk zeer beperkt effect heeft. Het college stelt voor de taakstelling Jeugdzorg door te halen. Doorhalen wil zeggen; uitstellen. Wat heeft dit voor gevolgen in de toekomst? Hoe kunt u de kwaliteit van jeugdzorg garanderen?

Antwoord:

Een taakstelling is feitelijk een opdracht om te bezuinigen op lasten, in dit geval op lasten voor de Jeugdzorg. Met doorhalen bedoelen we de taakstelling (dus de opdracht om te bezuinigen) uit de begroting te schrappen. Het effect daarvan is dat de lasten hoger moeten worden begroot. We doen daarmee wel recht aan de constatering die u ook terecht maakt, dat het beroep op Jeugdzorg groot zal blijven. En we accepteren, wat landelijk ook de conclusie is, dat het buitengewoon moeilijk is om te sturen op de kosten in de Jeugdzorg.

Vraag:

Waarom wordt de korting van 2025 op jeugdzorg niet opgenomen in de autonome ontwikkelingen? Stijgen (pag. 21) de kosten van jeugdzorg nu of dalen (pag. 20) ze?

Antwoord:

Wij vermoeden dat u de korting op de jeugdzorg terugvoert op de stand van zaken voor het Jeugdzorgakkoord. In dit akkoord is aangegeven dat 2026 het eerste jaar van korting op de algemene uitkering zal zijn. Over de wijze waarop de lasten op dat moment voor de gemeenten verlaagd moeten zijn, zodat deze een korting op de algemene uitkering rechtvaardigen, wordt nog overleg gevoerd. De eerste uitkomsten worden dit najaar (2023) verwacht.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

Herijking regionale inkoop jeugdzorg. Stijgende energielasten + personeelskosten gaan zeker leiden tot hogere tarieven. Waarom neemt het college hierin een afwachtende houding ipv hierop in te spelen?

Antwoord:

Wij weten nog niet welke lastenstijging er exact zal komen. Met name de herijking van de Regionale inkoop Wmo en Jeugdzorg (lumpsum) is bepalend. De gesprekken hierover zijn in regionaal verband volop gaande (in het kader van de afsluiting van het eerste leveringsjaar). In de voorbereiding van de begroting 2024 zullen deze lastenstijgingen natuurlijk wel zoveel mogelijk worden opgenomen.

Vraag:

Voor wanneer wil het college de besparingen op de (jeugd) zorg realiseren? Hoe is dat mogelijk irt de demografische ontwikkelingen en het tekort van € 3.200.00?

Antwoord:

In de perspectiefnota is ervoor gekozen geen besparingen op te nemen. Dit is ook de reden dat wordt voorgesteld om de (bezuinigings-) taakstelling op jeugdzorg te schrappen uit de begroting.

Voor de Wmo is de ontwikkeling naar verwachting anders. Met name de herinvoering van de inkomensafhankelijke eigen bijdrage per 2026 zal een kostenbesparend effect hebben. Daarnaast gaan we er van uit dat de inzet van herstelgerichte ondersteuning een kostenbesparend effect zal hebben. Ook zijn er maatregelen genomen om de lasten voor woonvoorzieningen terug te brengen.

Anderzijds zullen we in de komende jaren de ontwikkeling van de lasten nauwgezet volgen; ook aan de hand van het voorspelmodel.

Vraag:

Pagina 21 nieuw beleid sociaal domein - Toekomstbestendig Sociaal domein

Een besparing van €1,763 miljoen moet nog plaatsvinden. Er worden voorstellen gedaan. Anders inrichten van bepaalde taken kan al veel besparen. Wanneer kunnen we deze voorstellen verwachten? Wanneer denkt het college deze taakstelling te hebben uitgevoerd?

Antwoord:

In de perspectiefnota wordt voorgesteld om de taakstelling op Jeugdzorg, door te halen. We veronderstellen dat we de taakstelling op Wmo wel kunnen realiseren door de inzet van herstelgerichte ondersteuning en een samenwerking met Prowonen om daarmee het beroep op woonvoorzieningen te beperken.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Daarnaast wordt met ingang van 2026 het systeem van inkomensafhankelijke eigen bijdrage heringevoerd. De verwachting is dat dit een forse daling van het beroep op Wmo voorzieningen tot gevolg zal hebben.

Vraag:

Pagina 25 – onderwijshuisvesting

Voor de uitvoering van fase 2 van het IHP is geen dekking, er wordt gekozen dit te dekken uit de reserves onderwijs. Is het mogelijk hiervoor subsidies aan te vragen? (bv ikv duurzaam maken huisvesting scholen).

Antwoord:

Waar mogelijk zullen we uiteraard proberen gebruik maken van eventuele subsidies (denk aan de SUVIS; Specifieke uitkering ventilatie in scholen, waar we aan meegewerkt hebben). Subsidie zal echter hooguit een marginale bijdrage (kunnen) leveren aan de totale omvang van de benodigde investeringen.

Vraag:

Pagina 26 – Algemeen bestuur en bedrijfsvoering

Voor externe advisering staat dat het budget met €40.000 naar beneden kan worden bijgesteld.

Hoe moeten we dit interpreteren in het licht van moeilijker verkrijgen van personeel en uitzetten van taken bij derden? Hoe staat dit in verhouding met de krapte op de arbeidsmarkt? Moet er nu juist niet vaker een beroep worden gedaan op externe advisering?

Antwoord:

Er is een verschil tussen externe advisering en inhuur. Bij externe advisering vragen we experts om advies op onderdelen waar we zelf de expertise niet hebben. Meestal zijn dat heel gerichte vragen over casussen. We zien dat het budget voor dit soort vragen de laatste jaren minder wordt gebruikt. Voor het (tijdelijk) invullen van vacatures met derden is een inhuur budget beschikbaar. Dit budget staat wel continu onder druk.

Vraag:

Pagina 29 – Looncompensatie

Is een prijscompensatie van 5% voldoende om de inflatie te kunnen corrigeren?

Antwoord:

Het blijft een inschatting. We monitoren doorlopend de ontwikkelingen. Bij de begroting passen we indien noodzakelijk het percentage aan.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Andra Weg en Jan Lenselink

Datum indiening vraag: 11 06 2023

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Commissievergadering van: 14-6-2023

Raadsvergadering van: Klik of tik om een datum in te voeren.

Onderwerp: perspectiefnota

Vraag:

In de tabel op bladzijde 8 wordt rekening gehouden met een salarisstijging van 3,1 %. In de tekst eronder staat een percentage van 3,6 %. Op pagina 29 staat 5 %. Welk percentage is bij de berekeningen gebruikt? De verhoging was in 2023 9 %. Is 3,1 % of 3,6 % of 5 % dan wel realistisch?

Antwoord (in te vullen door college):

De meeste percentages zijn aannames. De percentages op pagina 8 van 3,1% en 3,6% zijn aannames van het CPB op verschillende momenten. De 5% is een inschatting van onze kant op basis van de ontwikkeling die we zien. Met dit percentage is ook gerekend in het perspectief. De 2% is een gedeelte van de loonsverhoging uit de CAO gemeenten. Dit is het enige percentage dat geen aanname meer is. Hoe realistisch de aanname van 5% is, moet blijken.

Vraag:

Door de droogte zijn er problemen met onderhoud bomen. Wordt er ook nagedacht om (bijna) dode bomen te vervangen door soorten die beter tegen de droogte bestand zijn?

Antwoord:

Zeker, bij het vervangen van (dode) bomen, struweel (en overig groen) houden we rekening met de veranderingen in ons klimaat. Daarom planten we (op droge plekken) ook verschillende soorten (biodiverse) bomen/struiken aan die hier beter tegen bestand zijn.

Vraag:

Er wordt geconstateerd dat er stevige opgave voor het verbeteren van de bestaande (oude) woningvoorraad ligt. Kan het college al aangeven hoe met die opgave zal worden omgegaan?

Antwoord:

Er wordt in de perspectiefnota verwezen naar de regionale Woonagenda. Door de gemeenteraad vastgesteld op 7 maart 2023: <https://berkelland.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/b73a0684-11ba->

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

[410e-bef3-0316e3a9efc0?documentId=9971e62b-338f-4f45-b8d3-e0025648559d&agendaltemId=5e7280b6-5bf3-4690-8c0d-e367436969b2](#) Hiervoor komt een uitvoeringsplan. We stimuleren woningeigenaren nu via subsidies en leningen om te verduurzamen.

Vraag:

Er wordt geconstateerd dat een aantal boeren zal stoppen. Is er iets te zeggen over de te verwachten aantallen?

Antwoord:

Het is moeilijk te zeggen hoeveel boeren er zullen gaan stoppen de komende jaren. Dit is ook geheel afhankelijk van keuzes die de bedrijfsleider maakt en bijvoorbeeld het al dan niet voldoen aan de voorwaarden van de beëindigingsregelingen die het Rijk vanaf juli openstelt.

Vraag:

Gemeentelijke monumenten zijn belangrijke cultuurdragers. Waarom kiest het college ervoor om een eventuele provinciale subsidie niet over te nemen als de provincie met de financiering ervan stopt?

Antwoord:

De provincie Gelderland is voornemens de cofinanciering (gedeeltelijk) te schrappen. We verwachten meer duidelijkheid na afronding van de provinciale coalitieonderhandelingen en de provinciale meerjarenbegroting. Het college ziet geen dekkingsbron binnen het programma 'Sport en cultuur bewegen je!' om de te verwachten lagere of geschrapte cofinanciering van de provincie te compenseren.

Vraag:

Moet de gemeente altijd de proceskosten betalen als er bezwaar wordt gemaakt tegen de gemeentelijke belastingen of alleen in de gevallen dat de bezwaarmaker in het gelijk wordt gesteld?

Antwoord:

De proceskosten in een bezwaarprocedure hoeven alleen vergoed te worden als de bezwaarmaker gelijk krijgt en de herroeping van het bestreden besluit de heffingsambtenaar te verwijten valt. Op dat laatste is in WOZ-bezwaarprocedures maar één uitzondering: als de bezwaarmaker in de beschikkingsfase (dus voordat de waarde wordt vastgesteld) desgevraagd niet heeft voldaan aan zijn inlichtingenplicht, dat niet-voldoen ook is geformaliseerd middels een informatiebeschikking én de herroeping van het besluit in bezwaar uitsluitend zijn oorzaak vindt in de in de beschikkingsfase niet gegeven informatie die in bezwaar alsnog boven tafel is gekomen.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

Zijn er nog geen bedragen gereserveerd voor de investeringen in de (toekomstige) sportaccommodaties of vallen die onder bestuurlijke claims?

Antwoord:

Nee, m.u.v. sporthal Ruurlo (€ 8 mln in PPN21, vastgesteld op 8 juli 2020) en uitbreiding van sporthal 't Timpke in Borculo (€ 1,3 mln in 'Locatie-onderzoek Staring College Borculo', vastgesteld op 7 juli 2020).

Vraag:

Wanneer is het besluit genomen (weer) een coördinator toerisme in te zetten? Welk doel wordt hiermee gediend? En welke impact kunnen we hiermee genereren?

Antwoord:

Met het vaststellen van de begroting 2023 is besloten om de regiocoördinator voor de periode van 2 jaar in te zetten. De regiocoördinator is de verbindende schakel tussen Stichting Achterhoek Toerisme en het Berkellandse toeristische bedrijfsleven, de ondernemers onderling en de vier VVV's/TIP's. Zij houdt zich bezig met productontwikkeling, verbeteren van de toeristische infrastructuur en het ophalen en delen van kennis met de achterban. Daarnaast ondersteunt ze AT bij het vergroten van de zichtbaarheid van het Berkellandse toeristische product.

Vraag:

Vanuit de regio is behoefte om het CLM door te ontwikkelen en hiermee een kwaliteitsslag te maken in contractbreuken en kwaliteit. Kunt u aangeven wat de argumentatie voor deze doorontwikkeling is en wat het beoogde resultaat is. Dus welke impact wordt hiermee bereikt, wat verbetert er? En wat moet er dan veranderd worden om dit te bereiken? Wat zijn de kosten van de regionale inkoop? En wat waren voorheen de kosten voor de inkoop van zorg tbc het sociale domein?

Antwoord:

Behalve onze eigen uitvoeringskosten ligt er een grote opgave bij het CLM in het onderhouden van contacten met zorgaanbieders, het monitoren van de regionale inkoop en het voorbereiden van de jaarlijkse afrekening met en bevoorschotting van zorgaanbieders. Regionaal gaat het om een jaarlijks bedrag van € 90 mln. Om een zorgvuldige uitvoering van de regionale inkoop mogelijk te maken is voldoende en voldoende gekwalificeerd personeel binnen het CLM nodig. We willen ook de financiële expertise in het team versterken om zo te sturingskracht te vergroten. Dit is met name de reden voor de toename in bijdrage. Het is niet mogelijk om de kosten van de inkoop te benoemen, omdat de inkoop voor een groot deel samenvallen met andere taken in het kader van regionale samenwerking.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

Op pagina 20 wordt gesproken over structurele inzet Oekraïne. Kunt u aangeven waar deze inzet uit bestaat en wat de verwachte kosten hiervoor zijn?

Antwoord:

We bedoelen hiermee dat de opvang een structureel karakter heeft gekregen omdat de verwachting is dat Oekraïense ontheemden gedurende lange tijd (meerdere jaren) zullen blijven. Dit betekent dat we de kosten zoals de personeelslasten voor het team Oekraïne, de huisvestinglasten en begeleiding voor langere tijd inzetten. De kosten die we maken zijn afhankelijk van het aantal ontheemden dat we op vangen. Het bedrag dat we vanuit het rijk per persoon per dag is momenteel € 83.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Biense Klein Braskamp en Theo Helmers (CDA)

Datum indiening vraag: 12 juni 2023

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Politieke Avond van: 14 juni 2023 PPN 2024

Onderwerp: PPN 2024

De perspectiefnota 2024 geeft een doorkijk over meerdere jaren. De autonome ontwikkelingen, waaronder de loon en prijsstijgingen maken dat het meerjarenperspectief voor Berkelland veelal negatief zijn. Hoewel de meicirculaire het beeld enigszins positief kan veranderen. In 2027 tekent het negatieve perspectief zich nadrukkelijk af. Berkelland staat hierin niet alleen. Wij willen wegblijven van ombuigingen die onze inwoners gaan raken. Derhalve hebben wij de volgende vragen.

Vraag:

De gemeenten zijn de afgelopen jaren gekort door de Overheid. Nu de autonome ontwikkelingen zo ingrijpend zijn voor de gemeenten vraagt dit om aandacht en aanpassingen vanuit Den Haag. Is het college bereid om samen met andere gemeenten en/of de VNG een statement te maken en desnoods een niet sluitende begroting te presenteren voor één of meerdere van de komende jaren om zodoende extra aandacht te vragen voor de zorgen van de gemeente?

Zijn er al gesprekken met de Provincie over aangepaste begrotingsregels en toezicht vanwege de extreme autonome ontwikkelingen?

Antwoord (in te vullen door college):

De toezichtregels zijn vastgelegd in de gemeentewet en het toezichtskader. Wij ondersteunen de resolutie van de VNG die oproept tot voldoende middelen voor gemeenten.

Vraag:

Al vaker riepen we op tot gedurfd begroten. In de wetenschap dat al enkele jaren de jaarrekening een fors overschot laat zien. Is het college bereid vanuit de ervaringen van de afgelopen jaren om een (klein) tekort te presenteren voor 2024?

Antwoord:

Het toezicht regime vraagt om een sluitende begroting 2024 of als dat niet haalbaar is zicht op een sluitende begroting in 2027. Om niet onder verscherpt toezicht te komen zullen wij er alles aan doen om in 2024 een sluitende begroting te presenteren.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

Natuurlijk wachten we op de meicirculaire. Dit heeft waarschijnlijk een gunstige invloed op de PPN 2024 zoals ook is omschreven. Zijn er daarentegen ook tegenvallers te verwachten op het geschetste beeld van de PPN 2024? En met de kennis van nu. Moeten er nu al extra voorzieningen worden getroffen, zoals bijvoorbeeld voor de accommodaties voor onderwijs en sport?

Antwoord:

In de perspectiefnota is de meicirculaire nog niet meegenomen. Zoals toegezegd informeren we u over de gevolgen van de meicirculaire. Door de correctie van 8 juni moeten de eerder berekende gevolgen opnieuw gecontroleerd worden. Dit zorgt voor vertraging in het proces gezorgd. De eerste berekeningen laten zien dat 2024 sluitend zal zijn.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: B.R. Winters en E. Daalwijk(BBB Berkelland)

Datum indiening vraag: 12.06.2023

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Politieke Avond van: 14.06.2023

Raadsvergadering van: Klik of tik om een datum in te voeren.

Onderwerp: Perspectiefnota 2024

“Voor het publiceren van de meicirculaire sluit de begroting in 2024 met een tekort van € 1.295.000.”

Vraag: Hoe wordt dit opgevangen?

Antwoord (in te vullen door college):

Zoals in de perspectiefnota al aangegeven verwachten wij dat we met een meevallende meicirculaire in september zonder ingrijpende bezuinigingen een sluitende begroting (jaarschijf) voor 2024 presenteren. De eerste berekeningen laten zien dat dit voor 2024 inderdaad lukt.

“Er zijn grote onzekerheden rond het financiële meerjarenperspectief mede door stijgende rente, de hoge inflatie en onzekerheid over de rijksbijdrage in 2027. Dit is een situatie die voor alle gemeenten geldt en wordt veroorzaakt door herijking van het gemeentefonds. De VNG beraadt zich op collectieve actie rond deze onverkwikkelijke situatie.”

Vraag: Wat denk het College dat dit kan gaan betekenen in de aankomende jaren voor Berkelland?

Vraag: Hoe is de verstandhouding met de VNG en de informatievoorziening hieruit?

Vraag: Is het bekend of er binnenkort nog nieuws komt over de collectieve actie?

Antwoord:

Het is moeilijk in te schatten wat er gaat gebeuren de komende jaren. De VNG maakt zicht hard voor een betere financiële situatie voor gemeenten. Dit is in het belang van alle gemeenten. Daarbij moet aangetekend worden dat de financiële verhouding tussen Rijk en gemeenten een machtsverhouding is. Als het gaat om herverdeelvraagstukken houdt de VNG zich vooral bezig met het proces. Herverdeelvraagstukken hebben alleen een effect op individuele gemeenten. De VNG houdt ons via nieuwsbrieven op de hoogte. Daarnaast hebben we via contacten bij de VNG toegang tot informatie. Op de Algemene Ledenvergadering van 14 juni ligt een resolutie voor met de inzet van de VNG. Van een andere collectieve actie is ons op dit moment niets bekend.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

“Ons perspectief heeft nu een beperkt tekort voor 2024 en een fors tekort in 2026 en 2027.”

Vraag: Heeft het College er vertrouwen in dat we niet de schulden ingaan in de aankomende jaren?

Antwoord:

Als u doelt op een tekort in de exploitatie dan hebben wij er voor 2024 en 2025 vertrouwen in dat we het tekort op kunnen lossen. Voor 2026 en verder zal dat afhangen van de ontwikkelingen, voor nu zien wij die toekomst minder rooskleurig in.

“Daarom kiezen we ervoor in de perspectiefnota geen nieuwe plannen en wensen op te nemen.”

Vraag: Betekent dat dat er ook minder ruimte zal zijn voor nieuwe investeringen en ontwikkelingen die nodig kunnen zijn voor Berkelland de aankomende tijd?

Antwoord:

Ja

“We hopen binnenkort te horen dat we van het Rijk voldoende geld krijgen om datgene wat we graag willen doen, kunnen doen. Mocht dat niet het geval zijn, dan zullen we moeten bekijken of we op bepaalde vlakken moeten bezuinigen.”

Vraag: Mocht dat zo zijn is het dan al bekend waar er in Berkelland waarschijnlijk op bezuinigd gaat worden?

Antwoord:

Nee, wij zullen voorstellen voor bezuinigingen aan uw raad voorleggen. U kan aan de hand daarvan keuzes maken en eventueel zelf andere voorstellen doen.

Vraag: Hoe werken de W.O.Z. bezwaren uit, op de daadwerkelijke geschatte W.O.Z. inkomsten?

Antwoord:

Op basis van de gegevens 2022 zien we dat de opbrengst 0,7% lager is dan begroot.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag: Kan men aangeven, waar de komende jaren, de inkomsten van de toeristenbelasting voor wordt ingezet?

Antwoord:

De inkomsten van de toeristenbelasting is geen doelbelasting en gaat naar de algemene middelen. Onder meer de Uitvoeringsagenda 'Beleef het in Berkelland' wordt betaald uit de algemene middelen.

Vraag: Overige opbrengsten van gebouwen en grond. Welke gebouwen en grond zijn dat? Worden deze tegen een economische prijs verhuurd?

Antwoord:

Het gemeentelijke bezit omvat ruim totaal bijna 50 gebouwen. Voor een deel worden deze aan derden verhuurd, denk bijvoorbeeld aan sport- en gymzalen, musea, molens, zwembaden, brandweerkazernes, een woning. Vaak zijn hiervoor in het verleden huurovereenkomsten gesloten waarbij de huursom jaarlijks wordt geïndexeerd. Bij nieuwe verhuursituaties wordt de huurprijs gebaseerd op een taxatie. De gemeente bezit veel afzonderlijke grondposities. Meestal maken deze onderdeel uit van de openbare ruimte. Een deel van de gronden (met name groenstroken) wordt al geruime tijd in gebruik gegeven of verhuurd aan particulieren. Ook verhuurt de gemeente enkele volkstuinen. In 2023 is een start gemaakt met het centraler organiseren van alle gemeentelijke vastgoed- en grondzaken.

Vraag: Onderhoud wegen. 2011 is ons inziens wel een gedateerd jaar waarbij men wegen onderhoud aan houdt. Niet meer van deze tijd. Waarom is deze niet eerder geactualiseerd?

Antwoord:

Het wegenbeleidsplan 2011 (en de keuze van de gemeenteraad voor het onderhoudskwaliteitsniveau 'overwegend laag') is in 2015 en 2020 herijkt en in basis nog actueel. Omdat we opnieuw willen kijken naar de keuzes die zijn gemaakt, wat daarvan de gevolgen zijn geweest voor ons wegen- en padennetwerk en hoe de (nabije) toekomst er uit ziet voor ons wegen- en padennetwerk, komen we in 2024 met een nieuw wegenbeleidsplan inclusief cijfermatige/financiële toelichting op de keuzes die we kunnen/moeten maken voor de toekomst.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag: Onderhoud bomen. Structureel tekort onderhoud bomen. Waar denkt men dit te kunnen weghalen?

Antwoord:

Het was niet mogelijk om dit tekort op te vangen met bijvoorbeeld middelen uit andere budgetten voor groenonderhoud. Daarom is dit tekort is verwerkt in voorliggende perspectiefnota en maakt het deel uit van het totale financiële perspectief.

Vraag: Woondeal blijkt volgens de laatste landelijke publicaties te hoog van de toren gegrepen. Gaat men deze nog aanpassen? Zo ja, hoe?

Antwoord:

Nee, wij hechten waarde aan een ambitieus maar ook realistisch woningbouwprogramma. Zo zijn we tot de afspraak gekomen om in Berkelland tot en met 2030 875 woningen toe te voegen. Externe factoren die ons programma kunnen beïnvloeden, houden we in de gaten en wanneer nodig sturen we bij. Momenteel werken we wel binnen de regio met het Rijk en provincie aan de 'woondeal B'. Hierin worden kwalitatieve afspraken gemaakt over bijvoorbeeld wonen en zorg en seniorenwoningen.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Stefan Wallerbos BBBL

Datum indiening vraag: 12-06-2023

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Onderwerp: Perspectiefnota 2024 hoofdstuk veiligheid

Op 16 mei 2023 hebben we in een beeldvormende sessie de VNOG jaarstukken 2022 en begroting 2024-2027 behandeld.

In het voorstel en besluit staat beschreven bij de financiën dat de extra kosten in 2024 gedekt worden uit het egalisatiefonds. In 2026 en 2027 is dat echter niet mogelijk. Dan zal er een extra verhoging komen van de gemeentelijke bijdrage van 3 miljoen en vervolgens nog eens 2 miljoen. Wat gezamenlijk neerkomt op een verhoging van 5 miljoen van de totale gemeentelijke bijdrage. Voor de gemeente Berkelland komt dit ongeveer neer op €258.000.

In de perspectiefnota 2024 hoofdstuk veiligheid staat dat op basis van de begroting van de VNOG stijgt de bijdrage aan de VNOG. Een deel van de verhoging wordt veroorzaakt door de demarcatie van de kazernes.

De bijdrage aan de VNOG bedraagt € 213.000

De extra kosten VNOG demarcatie van kazernes bedraagt € 56.000

Bij elkaar opgeteld is dit € 269.000

Vraag:

Tussen het bedrag dat in de begroting van de VNOG (€258.000) en het bedrag dat in de perspectiefnota 2024 (€269.000) wordt genoemd zit een verschil van € 11.000. Kunt u uitleggen waar dit verschil vandaan komt?

Antwoord (in te vullen door college):

De verhoging van de begroting van de VNOG voor 2024 bedraagt € 269.000. De € 258.000 is een winstwaarschuwing voor de jaren 2026 en 2027. Het gaat om een indicatie van de gevolgen van de toekomstige stijging van de inwonerbijdrage.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

In het voorstel en besluit van de VNOG jaarstukken en begroting 2024-2027 staat geschreven dat de extra kosten voor 2024 nog gedekt kunnen worden uit het egalisatiefonds. Kunt u uitleggen waarom deze extra kosten in de perspectiefnota voor 2024 wel worden begroot?

Antwoord:

Zoals aangegeven bij de vorige vraag is de € 258.000 iets anders dan de verhoging van € 269.000. Met de € 269.000 worden we in 2024 wel geconfronteerd en is dus opgenomen in de perspectiefnota. Extra kosten voor 2024 worden nog opgevangen in de begroting van de VNOG door gebruik te maken van het egalisatiefonds.

I

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Erik Klein Bluemink (BBB Berkelland)

Datum indiening vraag: 13-06-2023

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Politieke Avond van: 14-6-2023

Raadsvergadering van: Klik of tik om een datum in te voeren.

Onderwerp: Perspectiefnota 2024

Vraag:

Op pagina 15 staat vermeld dat op 1 juli 2023 de wet goed verhuurderschap in werking treedt, om zo het gedrag van verhuurders op de (krappe) woningmarkt te normeren en misstanden te voorkomen. Is het in de gemeente Berkelland noodzakelijk om een meldpunt in te stellen en bevoegde toezichthouders aan te wijzen? Zo ja, hebben wij deze kennis en kunde in huis?

Antwoord (in te vullen door college):

We zijn door de invoering van de wet verplicht op een meldpunt in te stellen en de daarbij behorende bevoegde toezichthouders aan te wijzen. Binnen de kaders van deze wet is het mogelijk om het meldpunt regionaal in te richten. Op 1 januari 2024 moet het meldpunt actief zijn. In de periode daarvoor brengen we in kaart wat daarvoor nodig is.

Vraag:

Op pagina 26 zien we onder Autonome ontwikkelingen het punt over schades/verhaalbare kosten onderwijs- huisvesting. Daarin wordt vermeld dat we de laatste jaren een toename van schades aan onderwijshuisvesting waarvoor wij opdraaien. Welke schades betreffen dit? En zijn we daar niet voor verzekerd?

Antwoord:

Wij proberen verhaalbare schades altijd te verhalen op de veroorzakers van de schade, te denken valt aan schades veroorzaakt door vandalisme. We zien het aantal schades aan schoolgebouwen stijgen. Een gedeelte daarvan is niet verhaalbaar, omdat niet alle schades een 'specifieke veroorzaker' hebben, zoals schades als gevolg van lekkages. Ook blijkt soms dat de kosten niet te verhalen zijn op de veroorzaker of dat de kosten daarvoor simpelweg vele malen hoger zijn dan de schadepost zelf. Omdat de schadebedragen te overzien zijn en wij het betrekkelijke lage financiële risico dat daarmee gepaard gaat zelf goed kunnen dragen, zijn wij daarvoor niet verzekerd. Net als vrijwel alle andere gemeenten. Normaliter zal in dit soort gevallen de premie voor een dergelijke verzekering hoger zijn dan de kosten van de schades.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

Op pagina 27 zien we onder Nieuw beleid de uitsplitsing van de kosten voor het IVP als gevolg van het amendement A-23-04 Integraal veiligheidsplan. Wij kunnen ons voorstellen dat er op het gebied van beleid extra inzet van een 0,5 FTE gewenst is en dat er kosten gemaakt moeten worden voor het jaarlijks uitvoeren van een veiligheidsmonitor, maar is het inzetten van 1 extra BOA daadwerkelijk noodzakelijk om de extra aandachtspunten, die voortkomen uit het amendement, uit te kunnen voeren? Zo ja, welke extra aandachtspunten, voortkomend uit het amendement, betreft dit dan?

Antwoord:

Een extra aandachtspunt uit het amendement is 'veilig uitgaan', om hierop te kunnen acteren, wordt er extra ingezet op drank en horeca diensten in het weekend door de boa's. Hiervoor is 1 extra boa noodzakelijk om dit aandachtspunt uit te kunnen voeren. Binnen de huidige capaciteit en de huidige maatschappelijke ontwikkelingen, is het niet haalbaar.