

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Rob Hofman

Datum indiening vraag: 05-06-2023

Datum verzending antwoord: 16 juni 2023

Politieke Avond van: 20-6-2023

Raadsvergadering van: Klik of tik om een datum in te voeren.

Onderwerp: Jaarstukken 2022

We lezen in het conceptjaarverslag over een ambitieus plan over veranderen van het gemeentehuis om de werkomgeving van het gemeentehuis zo te veranderen dat er creatief kan worden gewerkt en waarbij cocreatie wordt gestimuleerd. Omdat er geen dekking voor dit ambitieuze plan was is er geëxperimenteerd met kleine ingrepen die invloed hadden op werkwijze houding en gedrag van de medewerkers.

Vraag:

Hebben deze kleine ingrepen toch geleid tot de gewenste creativiteit en co creatie en is een kostbare ingreep dus van de baan? Dat zou mooi zijn. Houdt de bestuurlijke claim van 1.704 die in de paragraaf bedrijfsvoering staat hiermee verband?

Antwoord (in te vullen door college):

De ingrepen hebben niet direct geleid tot creativiteit en co-creatie. Hiervoor zijn grote en ingrijpende veranderingen aan het kantoorgebouw nodig, zoals andere typen werkruimtes. Dit blijft nog steeds een wens.

Om het hybride werken zo goed mogelijk te faciliteren hebben we ingezet op kleine ingrepen, zoals de aanschaf van bel- en vergadercellen en er zijn een aantal vergaderruimtes ingericht met beeldschermen met videoconferencingsysteem.

Vraag:

Dividend: Er wordt –als we het goed zien- een nadeel gerapporteerd ondanks een record dividend bij Twence. Kan hierop een toelichting worden gegeven?

Antwoord:

We hebben meer dividend ontvangen dan oorspronkelijk geraamd. Er is een verkeerde inschatting gemaakt van de hoeveelheid extra dividend die we kregen. Hierdoor is de begroting met een te groot bedrag naar boven bijgesteld. Daardoor ontstaat nu een nadeel op het ontvangen dividend ten opzichte van de bijgestelde begroting.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

Vermogenspositie: Hoe beoordeelt en verklaart het college de riante kentallen (solvabiliteit en weerstandsvermogen) enerzijds maar een magere score voor het kengetal “ structurele exploitatieruimte ?”

Antwoord:

Wij zijn blij met de omvang van ons eigen vermogen. Dit zorgt met name voor de goede kengetallen voor solvabiliteit en weerstandsvermogen. Het betekent dat we een stootje kunnen hebben. Maar eigen vermogen betaalt geen rekeningen. Eigen vermogen is niets meer dan het deel van onze bezittingen waar geen schuld tegenover staat. De magere score op structurele exploitatie ruimte geeft aan dat wij maar ter nauwer nood in staat zijn onze structurele lasten te betalen met structurele inkomsten. Dat is en blijft een zorgelijke situatie.