

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Biense Klein Braskamp en Theo Helmers (CDA)

Datum indiening vraag: 11 juni 2023

Datum verzending antwoord: 19 juni 2023

Commissievergadering van: 20 juni 2023 (jaarstukken 2022)

Raadsvergadering van: Klik of tik om een datum in te voeren.

Onderwerp: (aanvullende) vragen Jaarstukken 2022

In de beeldvormende sessie van 30 mei jl. zijn niet al onze vragen beantwoord. Zoals aangegeven door de voorzitter maken we gebruik van de mogelijkheid voor aanvullende vragen. Hiervoor dank.

Natuurlijk staat de behandeling van de jaarstukken agenda technisch los van de perspectiefnota 2024. We beseffen dat vragen vaak in elkaars verlengde liggen.

Vraag:

Als uitdaging wordt de krapte van de arbeidsmarkt gezien waardoor de personele lasten flink lager zijn uitgevallen. Een deel van dat bedrag wordt volgens de toelichting op het besluit overgeheveld naar 2023 omdat is nagedacht over een nieuwe aanpak. Werkt deze nieuwe aanpak en is het reëel om hiervoor budgetten over te hevelen naar 2023?

Antwoord (in te vullen door college):

Het is correct dat een deel van het bedrag wordt overgeheveld naar 2023 omdat is nagedacht over een nieuwe aanpak. Zo is een adviseur werving en selectie aangetrokken en is het project arbeidsmarktcommunicatie gestart. Dit project is opgeknipt in vijf deelthema's; arbeidsmarkt, moderne arbeidsvoorwaarden, werving & selectie, in- door- en uitstroom, (pre)onboarding en offboarding. De verwachting is dat de nieuwe aanpak resultaat gaat opleveren. Wij zijn dan ook van mening dat het reëel is om budget over te hevelen naar 2023.

Vraag:

De krapte op de arbeidsmarkt kan ook gezien worden als een nieuwe werkelijkheid. (vergelijk afgelopen jaren.) Klaarblijkelijk is de organisatie in staat om zich aan te passen. Waarvoor onze complimenten. Klopt onze opvatting dat de nieuwe aanpak uitgaat van meer "lean" werken of te wel "verspilling" van uren voorkomen?

Wordt het personeelsbudget op basis van de nieuwe aanpak en werkelijkheid aangepast?

Antwoord (in te vullen door college):

Met deze nieuwe aanpak bevorderen we kwaliteit in het werken. Door de inzet van de adviseur werving en selectie ligt de focus meer op de ontwikkelingen in en het meebewegen met de arbeidsmarkt.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Daarnaast kijken we naar procesverbetering en mogelijkheden van verdere digitalisering. De uitkomsten van deze nieuwe aanpak en acties geven uiteindelijk inzicht in hoe om te gaan met de personeelsbudgetten. Voor dit moment is het nog te vroeg om conclusies te trekken

Vraag:

Er zijn op dit moment niet vervulde vacatures? Verloop, al dan natuurlijk, hoort bij deze arbeidsmarkt en dit zal in 2023 niet anders zijn. Kunt u ons een overzicht geven van deze vacaturelijst? Op basis van de onlangs gepresenteerde "Lange termijn planning", lijkt het er op dat al het beleid uitgevoerd gaat worden. Klopt ons beeld?

Antwoord (in te vullen door college):

We hebben het eerste half jaar 2023 26 vacatures opengesteld, daarvan zijn er 6 niet vervuld. Op dit moment lopen er 9 wervingsprocedures. Daarnaast hebben we 32 procedures voor externe inhuur gedraaid.

Onze intentie is het voorgenomen beleid uit te voeren, maar of dat vanwege krapte op de arbeidsmarkt realistisch is, is nog de vraag. Wij blijven dit continu monitoren en zullen waar nodig de LTA hier zo vroeg als mogelijk op aanpassen.

Vraag:

Op het gebied van woonbeleid hebben we een inhaalslag te maken. Dit kent een prioriteit. Klopt het dat er formatie knelpunten zijn in de uitvoering van het woonbeleid (t.w. projectbegeleiding en beoordeling vergunningen etc.) Hoe wordt dit gemanaged?

Antwoord (in te vullen door college):

We ervaren kwetsbaarheden in de uitvoering van woonbeleid, zoals woningbouw. Een deel van onze planningscapaciteit is ingevuld met tijdelijke externe inhuur. Vanaf 2025 loopt de dekking voor deze inhuur af en zullen we opnieuw moeten kijken wat er nodig is en daar voorstellen voor doen. Wat betreft planbegeleiding van woningbouw ligt het genuanceerd. Zoals we er nu voor staan kunnen wij onze woondealprojecten die lopen tot 2030, invullen. Wel zijn er kwetsbaarheden in de keten. Projecten die buiten de woondeal om komen, zoals reserveprojecten (de '130%') of projecten na 2030, passen nu nog niet vanzelfsprekend. We zoeken momenteel een goede werkwijze en de uitwerking daarvan op capaciteit. We ervaren namelijk nu vaak personeelstekorten waar het gaat om specialisten. Denk aan vergunningverleners, verkeerskundigen of stedenbouwkundigen.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

Aansluitend op de vorige vraag. Interpreteren we het juist dat er een stevige flexibele schil wordt opgebouwd door gebruik te maken van tijdelijke inhuur en gaat hiervoor extra geld naar die onderdelen die een absolute prioriteit kennen, zoals bijvoorbeeld wonen?

Antwoord (in te vullen door college):

Bij elk project hebben we aandacht voor de personele bezetting. Op dossiers als platteland, energietransitie en wonen die nu veel aandacht vragen, kijken we wat nodig is. Dat kan zijn in de vorm van vast personeel of in de vorm van inhuur, afhankelijk van de opdracht.

Vraag:

In de beeldvormende sessie sprak de portefeuillehouder over een vloedgolf van budgetten die doorgeschoven worden. Hij sprak over een principiële discussie over mogelijk een streep trekken van dit ieder jaar maar weer doorschuiven. Kan het college nader duiden wat de portefeuillehouder hier mee bedoelde?

Antwoord (in te vullen door college):

Het doorschuiven van projecten naar het volgende jaar vraagt in dat jaar ook capaciteit. Die capaciteit kan niet ingezet worden voor het werk van dat jaar. Hierdoor zijn aan het einde van het jaar weer een aantal projecten niet afgerond waardoor er weer werk wordt doorgeschoven.

Vraag:

Hoe wordt de raad betrokken bij de afweging en methode van het invullen van de reserves onderwijs en sport? Op basis van de afgegeven informatie zullen deze budgetten rijkelijk aangevuld moeten worden of andere financieringsbronnen ingezet moeten worden, die dan weer negatief van invloed zijn op onze verplichte minimale ratio. Zijn hier al scenario's voor uitgewerkt? Klopt het dat er hiervoor in de jaarstukken geen verdere "voorzieningen" zijn getroffen?

Is het college bereid dit met de Raad te bespreken voorafgaand aan het eigen besluit?

Antwoord (in te vullen door college):

Wij zullen met een voorstel komen over de verdeling van de gereserveerde middelen. Het besluit is aan uw raad.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

Het valt op dat er weer onzekerheden en fout zitten in uitgaven voor zorgaanbieders en in Europese aanbestedingen en dat deze het afgelopen jaar niet kleiner is geworden, zelfs groter. Welke acties gaat het college ondernemen om deze bevindingen in de toekomst te voorkomen?

Antwoord (in te vullen door college):

Er is naar onze mening geen sprake van onzekerheden en fouten in de uitgaven voor zorgaanbieders. Niet van alle zorgaanbieders is vastgesteld dat de levering van zorg exact in overeenstemming is met de lasten die bij onze gemeente zijn gedeclareerd. De constatering is daarmee niet dat die lasten onrechtmatig zijn, maar dat de rechtmatigheid niet kan worden vastgesteld. Dit is veelal aan de orde bij kleine zorgaanbieders waaraan wij geen controleverklaring vragen. Dit omdat de kosten van een dergelijke verklaring in geen verhouding staat tot het bedrag aan zorg dat is gedeclareerd. Een andere methode is steekproefsgewijs informeren bij inwoners naar de levering van zorg. Deze methode passen we toe maar is arbeidsintensief en het is (nog) niet mogelijk om dit toe te passen op alle kleine zorgaanbieders. Daarbij komt dat bij de invoering van de regionale inkoop is aangegeven dat de vaststelling van de rechtmatigheid, door het hanteren van twee systemen naast elkaar, wellicht tot problemen zou kunnen leiden. In de praktijk hebben we bij vrijwel alle zorgaanbieders de rechtmatigheid vast kunnen stellen. Bij één zorgaanbieder is de rechtmatigheid niet volledig vastgesteld. We gaan er van uit dat dit "aanloopp probleem" zich in de toekomst niet, of in veel mindere mate zal voordoen

Vraag:

Op bladzijde 117 van de jaarstukken 2022 staat de ontwikkelingen van de lastendruk voor onze inwoners. Hier wordt een vergelijk gemaakt (benchmark) met de overige gemeenten in Gelderland. Als CDA fractie houden we ook namens onze inwoners de vinger aan de pols. (via de COELO-cijfers Centrum voor Onderzoek van de economie van de Lagere Overheden) We zien dat we qua afvalstoffenheffingen en de OZB gunstig afsteken bij andere gemeenten. (Ook onze huurders) Dit in tegenstelling tot de rioolheffing. Op dit onderdeel wijkt Berkelland negatief af.

Is het college zich hiervan bewust? En ondanks het geavanceerde riolsysteem in het buitengebied zijn er aan knoppen te draaien, zodat onze inwoners de rioolheffing beter past in de vergelijkingstabellen t.o.v andere Gelderse gemeenten?

Antwoord (in te vullen door college):

Onze gemeente kenmerkt zich door een omvangrijk buitengebied en weinig verstedelijking c.q. lage bevolkingsdichtheid. Toch is ons gehele (buiten)gebied voorzien van een robuuste rioleringsvoorziening (drukriolering). Wij behoren tot de gemeenten met de meeste kilometers aan drukriolering. Dit betekent dat de kosten voor deze omvangrijke riolering moeten worden opgebracht door relatief weinig huishoudens en dat daarmee de rioleringskosten per huishouden relatief iets hoger uitvallen dan gemiddeld. Daar staat wel tegenover dat in de gehele gemeente Berkelland het vuilwater op een goede en verantwoorde wijze kan worden ingezameld, afgevoerd en gezuiverd en het schone water (regenwater) wordt afgevoerd en zo mogelijk geïnfiltreerd.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

De riolering in Berkelland wordt doelmatig en efficiënt onderhouden en alleen indien echt noodzakelijk gereconstrueerd (vervangen). Er zijn (op de korte termijn) weinig “knoppen” waaraan gedraaid kan worden om de rioolheffing te laten dalen. In ons nieuwe watertakenplan dat dit jaar aan u zal worden voorgelegd, zullen wij dit toelichten. Wij gaan bij de berekening van de rioolheffing uit van (maximale) kostendekkendheid. Dat betekent dat wij de kosten voor het onderhouden en zo nodig reconstrueren van onze riolering volledig laten opbrengen door onze inwoners. Het is aan u om dit uitgangspunt al dan niet te heroverwegen. Het is immers ook mogelijk om de kosten (voor een deel) te dekken uit de algemene middelen, waardoor de heffing voor onze inwoners lager zal zijn. Hiervoor zal dan wel dekking binnen de begroting moeten worden gevonden. De kosten voor de bovengrondse aanpassingen (wegen/paden) worden al gedekt uit de algemene middelen.