

Spreekbeurt voor politieke avond 5 maart 2024

Geachte aanwezigen,

Ik wil beginnen met het noemen van het coalitieakkoord dat u nog geen 2 jaren geleden met een ruime meerderheid heeft ondertekend en dat op de openingspagina begint met: Wederzijds vertrouwen! Verderop in het akkoord wordt dat nogmaals verwoord met:

- Geloof in vitale plattelandsgemeente
- Vertrouwen tussen inwoners en gemeente

Ook staat daarin, letterlijk overgenomen:

Iedere inwoner van Berkelland, van jong tot oud, ongeacht inkomen, heeft de mogelijkheid te sporten of zich cultureel te ontwikkelen.

De portefeuillehouder zegt op de D66 site: ik sta voor:

- mekaar versterken middels “noaberplicht” een must
- Vergrijzing en het wegtrekken van de jonge generatie vraagt meer begrip, inzet en samenwerking
- Ik wil proactief denken in mogelijkheden.

Mooie woorden, zoals vaak in verkiezingstijd, maar nu de realiteit die helaas het bovenstaande compleet tegenspreekt.

Wat is er aan de hand?

De portefeuillehouder legt u een voorstel voor om op 19 maart 2024 in te stemmen met een besluit om alle afvalinzameling binnen de gemeente Berkelland te laten verzorgen door Twentemilieu.

- Het is een voorstel met verstrekkende gevolgen maar desondanks is er nauwelijks getalsmatige onderbouwing, behalve dan wat getallen die in het voordeel van Twente milieu uitvallen en verder alleen maar kreten bevat zoals: een voordelige en toekomst-zekere inzameling, lagere kosten, een serieuze partner, efficiënt, vermijden van aanbestedingskosten, maar daar blijft het bij. Daarmee is het sowieso een slecht voorstel.

Bewust of onbewust wordt in dit voorstel geen aandacht besteed aan het onderdeel: inzamelen oud papier. Ook in de toelichting op het raadsvoorstel wordt hierover met geen woord gerept. Dit voorstel betekent echter wel dat de

portefeuillehouder het inzamelen van het oud papier weg haalt bij verenigingen/scholen die dit tot nu toe doen.

Daarmee is het voorstel van de portefeuillehouder, geheel in tegenspraak met waar hij voor zegt te staan, een grote stap in de richting van de vergrijzing van de bevolking van de Gemeente Berkelland want het betekent dat alle inzamelende verenigingen/scholen financieel in zwaar weer komen en een goede kans hebben om om te vallen.

Wat is er dan nog aantrekkelijk aan deze gemeente? In ieder geval niets meer om de jeugd te binden.

Even een aantal feiten en vragen waarmee op geen enkele manier rekening is gehouden bij de beoordeling van het huidige systeem van oud papier verzamelen:

1. We praten over 26 verenigingen/scholen die direct financieel getroffen worden en dat betekent dat er ca 3300 vooral kinderen binnen deze gemeente de directe gevolgen kunnen gaan ondervinden van dit ondoordachte voorstel. Dit getal komt eigenlijk uit op ca 10.000 als je alleen al de ouders van die kinderen ook meetelt. Meneer de portefeuillehouder en u, gemeenteraad, realiseert u zich dat we hier praten over zo'n 25 % van de totale bevolking van de gemeente Berkelland die de dupe worden van uw voornemen?

De portefeuillehouder heeft een vooringenomen maar onjuist beeld over de huidige werkwijze van papierinzameling door verenigingen want:

2. Er is nooit in kaart gebracht welke witte vlekken er binnen de gemeente zijn waar het oud papier niet opgehaald wordt maar de portefeuillehouder noemt dat wel als argument om met de papierinzameling te stoppen. Een niet onderbouwde uitspraak.
3. Is er met de inzamelende verenigingen gesproken om tot een oplossing te komen voor het inzamelen van papier in de vermeende witte vlekken? Het antwoord heel simpel: nee!
4. Heeft de portefeuillehouder in kaart gebracht hoeveel verenigingen daadwerkelijk problemen hebben met het vinden van voldoende vrijwilligers voor de inzameling? Wederom: nee!

5. Waarom zijn niet alle verenigingen uitgenodigd voor de bijeenkomsten waar de portefeuillehouder een toelichting gegeven heeft? Ja, u hoort het goed, een toelichting! En dat is heel wat anders dan een overleg dat de gemeente aan de verenigingen al sinds november 2022 toegezegd heeft maar waar tot op de dag van vandaag door de gemeente geen enkel initiatief getoond is. Die stap slaat u gewoon over; u negeert de verenigingen!
6. De raad beslist en het college voert die besluiten van de gemeenteraad uit. Zo dicteert de wet. Het lijkt er nu op dat de portefeuillehouder op de plaats van de gemeenteraad gaat zitten om zijn plan door te voeren (zonder een deugdelijke onderbouwing zoals al eerder gezegd) en dat de gemeenteraad daar maar mee moet instemmen.
7. Hoe groot is exact het bedrag dat de verenigingen ophalen per periode? Dit is een fundamentele vraag bij het onderwerp waarover we het nu hebben en dat zal de portefeuillehouder toch zeker opgezocht hebben. Ik hoor graag het getal dat hierbij hoort alsook andere relevante argumenten.

Geachte leden van de raad: laat u niet overbluffen door een rammelend verhaal van de portefeuillehouder en zorg dat u éérst schriftelijk bevredigende antwoorden hebt op al uw vragen, inclusief de bovenstaande voordat u uw stem uitbrengt. Vooral schriftelijk om te voorkomen dat er ruimte is voor een selectief geheugen.

De tekst die ik hier gesproken heb zal ik u doen toekomen via email.

Ik dank u voor uw aandacht.