

Schriftelijke vragen art. 33

Indiener: Leo Morren GroenLinks

Datum indiening vraag: 22 juli 2022

Datum verzending antwoord: 12-08-2022

Onderwerp: bijverdienen in de bijstand

GroenLinks vindt dat de bijstand al 10 jaar te laag is. Ook het Nibud onderschrijft dit. Daarom wil GroenLinks alle mogelijke manieren onderzoeken om het leven in de bijstand op peil te houden. Helemaal met de hoge energierekeningen en de oplopende inflatie. Wij hebben al eerder aandacht gevraagd om het bijverdienen in de bijstand makkelijker te maken. Elke keer was het antwoord dat we al veel doen en meer niet mogelijk is.

Nu lees ik in de Gelderlander dat er wel degelijk meer mogelijk is. In Doetinchem en Aalten is er met Laborijn een regeling in het leven geroepen waarbij mensen in de bijstand die parttime aan het werk gaan minder gekort worden op hun uitkering. Inmiddels zijn al 233 mensen met een bijstandsuitkering aan de slag gegaan. Goed voor de deelnemers maar ook voor de economie. Bovendien hoeft de gemeente uiteindelijk toch minder bijstand uit te betalen. Hoe mooi is dat!

Vraag:

Kent u de zogenaamde “Impulsregeling” zoals Doetinchem en Aalten die hebben?

Antwoord (in te vullen door college):

Ja.

Vraag:

Zo ja, overweegt u om voor Berkelland een soortgelijke regeling te gaan maken?

Antwoord:

Wij volgen zowel de landelijke ontwikkelingen als pilot bij Laborijn met belangstelling. Fijnder past voorsnog de landelijke inkomensvrijlating (artikel 31 Participatiewet) toe.

De gemeente Berkelland kent al langere tijd een hoog percentage (parttime) werkende klanten met aanvullende bijstand, circa 10% van het bijstandsbestand. Hiermee onderscheiden wij ons van zowel landelijke cijfers als van onze buurgemeenten. Daarnaast ligt de uitstroom uit de bijstand in Berkelland vanaf mei 2021 aanzienlijk hoger dan zowel het landelijke gemiddelde als het gemiddelde van vergelijkbare gemeenten. Het beeld is dat klanten die op dit moment nog niet werken, daar nog niet klaar voor zijn. Deze inwoners hebben voor langere periode ondersteuning nodig alvorens de stap naar werk gezet kan worden. Een impulsregeling, zoals die van Laborijn, is in onze gemeente dan ook van zeer beperkte toegevoegde waarde.

Vraag:

Ik weet dat wij eerder soortgelijke vragen hebben gesteld maar elke keer is het antwoord teleurstellend. Nu we een nieuw college hebben waait er mogelijk een frisse wind. Daarom nog een principiële vraag; Bent u net als GroenLinks van mening dat er meer mogelijk is om werken in de bijstand aantrekkelijker en makkelijker te maken dan nu het geval is?

Uitgangspunt is voor de gemeente Berkelland: duurzame uitstroom naar betaald werk. Hierin ondersteunen wij inwoners zoveel als mogelijk. Samen met Fijnder, het WSPA, de arbeidsmarktregio, UWV, vrijwilligersorganisaties, betrokken inwoners en ondernemers, spannen wij ons maximaal in om onze inwoners hierin te ondersteunen. Wij zien dat deze aanpak werkt, getuige het hoge aantal (parttime) werkenden in de bijstand en de sterke uitstroom het afgelopen jaar. Ook zien we aanknopingspunten om onze aanpak te versterken, zoals aandacht voor Simpel Switchen en 'armoedeval'. Hier gaan we mee aan de slag.

Het is op verschillende manieren mogelijk om werken in de bijstand aantrekkelijk te maken. Zo hebben wij bijvoorbeeld veel aandacht voor Simpel Switchen, waarin de overgang binnen de participatieketen versoepeld en vereenvoudigd wordt. De bijstand is een complex stelsel van regels en processen waarbij de lokale situatie van grote invloed is. Wat voor Aalten werkt, kan niet per definitie één-op-één in Berkelland worden overgenomen. Een impulsregeling kan deze keten bijvoorbeeld verstoren of juist belemmerend werken voor een volledige uitstroom uit de bijstand. Het is namelijk financieel aantrekkelijker om parttime te blijven werken mét aanvulling vanuit de bijstand. Veel goedbedoelde maatregelen hebben in de praktijk een negatief effect op de zogenaamde 'armoedeval'. Hier hebben wij de komende collegeperiode nadrukkelijk aandacht voor.