

Schriftelijke vragen: Bestemming Burgemeester Wilhelmweg 26 en 26a / FishLife.
Indiener: H. Pelle (PvdA) Datum indiening vraag: 21 januari 2020. Datum verzending antwoord:
Formulering: Geacht College, De Omgevingswet treedt naar verwachting medio 2021 in werking. De gemeenteraad van Berkelland heeft daarom op 16 april 2019, het ambitiesdocument Omgevingswet vastgesteld. De Omgevingswet vraagt van de gemeente om de leefomgeving voortaan als één geheel te beschouwen en biedt kansen om meer ruimte te geven aan initiatieven van inwoners en ondernemers, meer betrokkenheid en meer creativiteit. Gezamenlijk hebben wij in dit document onderstaande ambities afgesproken: - Inwoners krijgen ruimte om initiatieven te realiseren binnen de door de gemeente gestelde kaders. Uitgangspunt daarbij is vertrouwen, onze houding is 'ja, mits'; - Burgemeester en wethouders krijgen alle ruimte om initiatieven mogelijk te maken volgens de door de raad bepaalde spelregels. - Wij gunnen het iedereen om al doende te leren. Met vallen en opstaan. Voorwaarden daarbij zijn transparantie en ervan leren. Tevens hebben wij afgesproken dat we de kansen willen benutten! En dat dit gevolgen heeft voor de samenleving, de houding en gedrag van raads- en commissieleden, collegeleden en medewerkers realiseren wij ons maar al te goed. De gemeente gaat zich meer als partner van de samenleving opstellen, met een positieve basishouding: wat kan er wél! Wij zouden meer 'ruimte en vertrouwen geven' wat betekent dat er initiatieven kunnen ontstaan waar de raad niet direct enthousiast over is. Toch krijgen deze de ruimte omdat we (innovatieve) oplossingen en ontwikkeling belangrijker vinden dan het volledig dichtregelen. Voor initiatiefnemers betekent dit dat zij 'meer ruimte en vertrouwen' maar ook meer verantwoordelijkheid krijgen. Bijvoorbeeld bij het verkrijgen van draagvlak voor hun initiatief en bij het voldoen aan de regels. We weten en realiseren ons dat de Omgevingswet om een cultuurverandering van raad, college, organisatie en samenleving vraagt. Deze cultuurverandering is niet klaar op het moment dat de Omgevingswet in 2021 in werking is getreden. Maar werken met deze nieuwe ambities vraagt om leren, proberen, fouten maken en dus ook vallen en opstaan en daar hebben wij transparantie, eerlijkheid en elkaar aanspreken over afgesproken, wat essentieel is in zo'n proces. Als wij dan in de lijn van dit ambitiesdocument kijken naar de vraagstelling van dhr. H. Bronk uit Eibergen, dan lijkt het mij toch dat er een mogelijkheid aanwezig is om tot een passende oplossing te komen op deze locatie. Dhr. H. Bronk heeft al 12 jaar een goedlopende winkel aan de J.W. Hagemanstraat 16/18 in Eibergen onder de naam FishLife. Vele klanten uit Nederland weten zijn bedrijf te vinden. Vanwege het kweken van koraal en het houden van exclusieve tropische vissen en pijlgifkikkers, is hij van overheidswegen genoodzaakt een quarantaineruimte te realiseren waarvoor hij in zijn huidige winkel geen mogelijkheden heeft. Dit noodzaakte hem om op zoek te gaan naar een geschikte locatie in de nabijheid van zijn winkel, die hij wil aanhouden. Dhr. Bronk heeft zijn oog laten vallen op de panden Burgermeester Wilhelmweg 26 en 26a en zou graag zien dat hij in het pand 26a een woning mag realiseren. Het pand 26 wil dhr. Bronk gebruiken als opslag/productie en quarantaine ruimte ten behoeve van de eerder genoemde levende have en het kweken van koraal. Het genoemde pand staat al vele jaren leeg en de gemeente/samenleving heeft er belang bij dat verpaupering tegen wordt gegaan. Dit pand ligt in een woongebied en heeft de bestemming "bedrijf". Het toepassen van de bestemming "wonen" op het pand 26a zal dan ook in zijn geheel beter passen in dat gebied. Op pagina 7 van het huidige coalitieakkoord stelt u het belangrijk te vinden dat werk en ondernemerschap belangrijk is en als je hier wilt wonen, dan moet je hier kunnen werken. U wil kansen en een uitdagend ondernemersklimaat creëren. Bij het kopje "Winkelcentra met aantrekkingskracht" zegt u dat de winkelcentra in onze vier grote kernen onder druk staan en

dat onze lijn blijft concentratie van winkels in het kernwinkelgebied. We werken mee aan maatwerkoplossingen die bijdragen aan kwaliteit en leefbaarheid. Hoewel de gemeente al behoorlijk heeft geïnvesteerd in de winkelcentra, blijft een actieve ondersteunende rol in alle vier grote kernen nodig. Per kern kan die verschillend zijn. Het algemeen belang staat daarbij voorop. Aandacht dus voor lege/rotte plekken en actief inspelen op ontwikkelingen. Dhr. H. Bronk is al met u in gesprek geweest, wat niet geleid heeft tot medewerking van uw kant.

Ik wil u daarom graag de volgende vragen voorleggen.

Vraag 1: Bent u als college bereid om, ook gelet op bovenstaande inleiding (denken in kansen en mogelijkheden zoals de Omgevingswet en ook de raad beoogd), mee te werken aan het toestaan dat FishLife zijn bedrijf vestigt op nummer 26 en dat dhr. H. Bronk woont op nummer 26a?

Antwoord: We hebben, vanuit die gedachtegang, samen met de heer Bronk, een groot aantal mogelijke locaties besproken die in aanmerking komen. De bestemming van de Burgemeester Wilhelmweg 26 is 'bedrijf tot en met milieucategorie 3.1'. Wanneer de bedrijfsactiviteiten van dhr. Bronk binnen de maximaal aangegeven milieucategorie vallen, kan hij zijn bedrijf op deze locatie vestigen. Detailhandel is echter uitgesloten op deze locatie. Een woning creëren op 26 a zou betekenen dat er een woon-werklocatie ontstaat. Deze combinatie is niet wenselijk, zeker niet in een woonwijk. Deze lijn hanteren wij overigens binnen de gehele gemeente Berkelland, dus ook op bedrijventerreinen.

Vraag 2: Zo nee wat is de motivatie daarvan (graag onder vermelding van relevante wet- en regelgeving met verwijzing naar concrete artikelen, passages, pagina's)?

Antwoord: Uit het verleden, maar ook in het heden blijkt dat woon-werklocaties problemen op (kunnen) leveren in de bedrijfsactiviteiten dan wel het woongenot. Het toevoegen van bedrijfswoningen wordt al geruime tijd niet meer toegestaan vanwege bovengenoemde. Daarom wordt deze lijn gehanteerd.

Vraag 3: Of er oplossingen te bedenken zijn waardoor het wel mogelijk is om medewerking te verlenen aan het plan van dhr. H. Bronk?

Antwoord: Aan de huidige vraag van dhr. Bronk, namelijk een woon-werklocatie, aan de Burgemeester Wilhelmweg kan geen medewerking worden verleend. Een mogelijkheid is om op zoek te gaan naar bestaande situaties in de gemeente Berkelland. Deze locaties zijn in beeld en zijn ook besproken met de heer Bronk.

Vraag 4: Welke alternatieve locaties zijn met de heer Bronk besproken en waarom zijn deze volgens het college wel/niet geschikt?

Antwoord: Dhr. Bronk heeft in 2015 aangegeven op zoek te zijn naar een andere locatie. Destijds hebben we hem een tiental locaties aangereikt en de mogelijkheden besproken. In de jaren daarna hebben we ook 'nieuwe' locaties onderzocht en opnieuw op haalbaarheid onderzocht. Dit betrof niet alleen Eibergen, maar ook Neede en omgeving. Op bedrijventerrein De Mors in Eibergen zijn nog een aantal woon-werklocaties te koop. Ook deze zijn besproken met de heer Bronk.

Vraag 5: Als het antwoord op vraag 1 nee is: Ziet het college gelet op de ambities uit het vastgestelde ambitiedocument Omgevingswet en de Omgevingswet mogelijkheden om in de toekomst (als de Omgevingswet in werking is getreden) medewerking te verlenen aan het plan van de heer Bronk?

Antwoord: Als gemeente hebben we proactief meegedacht met de heer Bronk over een andere locatie voor zijn bedrijf. Dit doen wij nog steeds. Echter voldeden / voldoen de aangereikte locaties om moverende redenen niet aan de wensen van dhr. Bronk. Ook in de toekomst blijven we graag uitkijken naar een locatie voor de heer Bronk.

Toelichting:

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
- 2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*