

SCHRIFTELIJKE VRAAG.

Indiener: Andra Weg, GroenLinks en Hans Pelle, PvdA.
Datum indiening vraag: 26-07-2019

Datum verzending antwoord: 28-08-2019

Formulering: Gevolgen PAS

Geacht college,

Enkele maanden geleden deed de Raad van State uitspraak over de geldigheid van het PAS. GroenLinks en de Partij van de Arbeid willen graag van het college weten welke gevolgen dit heeft voor de diverse plannen in onze gemeente. We nemen aan dat er intussen overleg is geweest met de provincie Gelderland en ministeries, zodat een overzicht nu te leveren is?

In dit kader willen we weten welke (agrarische) ontwikkelingen niet meer mogelijk zijn, zowel in algemene zin als in het bijzonder de omstreden projecten aan de Walemaatweg in Geesteren en Lebbenbruggedijk in Borculo.

Graag horen wij ook of het gevolgen heeft voor wegaanleg/-verbetering (bijv. onderliggend aan N18) en woningbouw (bijv. Beltrum, Rietmolen). Ook vinden wij het van belang dat u ons informeert over de gevolgen voor bedrijfsvestiging en –uitbreiding op ‘ons’ bedrijventerrein de Laarberg (o.a. voor de mestvergister van RMS).

Vraag: Bent u bereid, c.q. in staat om ons bovengenoemd overzicht te verstrekken? Zo nee, dan graag een toelichting op uw antwoord en de termijn waarop wij een dergelijk overzicht wel kunnen ontvangen.

Antwoord:

De uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over het Programma Aanpak Stikstof (PAS) van 29 mei 2019 hebben tot gevolg dat het PAS niet meer gehanteerd mag worden als toetsingskader voor projecten en plannen. Voor (bepaalde) projecten moet daarom individueel getoetst worden of het project significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (voortoets). Zo nee, dan kan het project doorgaan en is geen natuurvergunning nodig (artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming). Mocht dit wel het geval zijn, dan moet een passende beoordeling plaatsvinden en is een natuurvergunning of verklaring van geen bedenkingen van gedeputeerde staten van Gelderland nodig.

Er zijn nog veel onduidelijkheden en onzekerheden over de gevolgen van de uitspraken. Het Rijk neemt het voortouw om die gevolgen in beeld te krijgen en is via de provincies bezig met een inventarisatie van projecten die mogelijk geraakt worden.

De nieuwe rekentoets voor het berekenen van de stikstofdepositie is nog in ontwikkeling.

Een paar conclusies voor de Berkellandse situatie hebben wij al getrokken. Die conclusies delen wij graag met u:

- Voor **nieuwe** plannen hanteren wij voorlopig de volgende werkwijze: projecten van meer dan twee woningen, oprichting of uitbreiding van agrarische bedrijven, uitbreiden van andere bedrijven, oprichting van een zonnepark of een recreatiepark moeten - afhankelijk van de locatie en de omvang - eerst beoordeeld worden door een deskundige. Deze deskundige beoordeelt of het plan significante effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Hierna moet al dan niet een passende beoordeling opgesteld worden. Afhankelijk van deze uitkomst kan het project wel of niet doorgaan voor wat betreft het aspect stikstof.
- De uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak over het PAS betekenen dus dat voor sommige (grotere) projecten een beoordeling plaats moet vinden. Ze betekenen niet dat alles op slot zit.
- Bij de **lopende** vergunningaanvragen moet voor 10 aanvragen van agrarische bedrijven en voor 2 woningbouwprojecten van ProWonen in Eibergen (mogelijk) een voortoets of een passende beoordeling plaatsvinden.
- Voor het bestemmingsplan Buitengebied dat in ontwikkeling is, lijken de PAS-uitspraken relevant; we onderzoeken nog welke gevolgen dat heeft.

Welke gevolgen de PAS-uitspraken voor de mestvergister op de Laarberg heeft, weten wij niet. De provincie en het Waterschap zijn daarvoor de vergunningverlenende instanties en zullen een voortoets doen.

Dan gelet op uw toestemming op de gevraagde afwijking, alsmede de omgevingsvergunning voor de bouw met een grote buitenplanse uitbreiding (verdubbeling) van het plan Kievit Lebbenbruggedijk 32 (te Velthuis) in Borculo. Het betreft hier een omstreden uitbreiding, zowel voor de buurtbewoners als voor het Natura 2000 gebied "het Stelkampsveld". Vooral vanwege dit laatste aspect verbaast het ons, dat hier de uitspraak van de RvS over het PAS geen belemmering zou opwerpen. Weliswaar zijn door de initiatiefnemer van dit plan in een eerdere fase via saldering rechten aangekocht, echter het plan is nog in ontwikkeling en is zeker nog niet in de eindfase. Juridische stappen door de bezwaarmakers zijn te verwachten.

Vraag: Hebt u overleg gehad met de provincie voor u uw beslissing op 2 juli in het college nam?

Antwoord: *Het plan is zoals gebruikelijk naar de provincie gestuurd voor vooroverleg.*

Vraag: Zo ja, wat was daarvan de uitkomst?

Antwoord: *De provincie was akkoord met de vergunning. Er is geen overleg geweest over specifiek het PAS en de al in 2015 verleende natuurvergunning. Dat was niet nodig omdat deze natuurvergunning onherroepelijk is en de PAS-uitspraken geen gevolgen hebben voor onherroepelijke natuurvergunningen.*

Overigens is de natuurvergunning destijds verleend op grond van een zogenaamde 'individuele passende beoordeling'. Het PAS was er toen nog niet. De negatieve effecten van de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied door de uitbreiding zijn voorkomen door middel van extern salderen (compenseren) met de ammoniakrechten van (deels) beëindigde bedrijven in de buurt (mitigerende maatregelen). De recente PAS-uitspraken over raken dus ook in dat opzicht deze vergunning niet.

Vraag: Zo nee, waarom was er geen overleg?

Antwoord: *n.v.t.*

Vraag: Kunt u ons nog eens uitleggen waarom er vanwege de PAS-uitspraak, door u met dit plan geen pas op de plaats is gemaakt?

Antwoord: *De PAS-uitspraken hebben geen invloed op dit project omdat de natuurvergunning onherroepelijk is. Het maken van een pas op de plaats was daarom niet aan de orde.*

Op 9 juni 2015 is door gedeputeerde staten van Gelderland een beslissing afgegeven voor de vergunning Natuurbeschermingswet voor deze zaak (Lebbenbruggedijk 32 te Borculo). Dit was voor de inwerkingtreding van het PAS (1 juli 2015). Op 2 juli 2019 nam het college van B&W dit over als behorende bij het besluit van deze zaak (nr. 129514 OU 2014008). B&W van Berkelland heeft dus de omgevingsvergunning verleend op 2 juli 2019.

Vraag: Is de in 2015 verleende vergunning Natuurbeschermingswet in juridische zin een enkelvoudige vergunning of is deze juridische gezien onderdeel van de omgevingsvergunning (in dat laatste geval is de vergunning verleend op 2 juli 2019)?

Antwoord: *Dit is een enkelvoudige vergunning en maakt geen onderdeel uit van de omgevingsvergunning.*

In de omgevingsvergunning is de VVGB niet meegenomen. Enerzijds omdat er al op 8 december 2014 een vergunning op basis van de wet natuurbescherming is verkregen van de provincie Gelderland. Maar ook omdat de provincie Overijssel geen VVGB meer afgaf op dat moment wegens het in werking treden van het PAS. Voor dit plan valt Overijssel dus al terug op het PAS.

Vraag: Kan daaruit geconcludeerd worden dat het PAS van kracht is?

Antwoord:

Nee, die conclusie kan niet getrokken worden. In Overijssel is er destijds voor gekozen om 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning. Dit betekent dat tijdens de procedure van de omgevingsvergunning Gedeputeerde Staten van Overijssel wordt gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) af te geven. Toen dit gevraagd werd, waren Gedeputeerde Staten van Overijssel echter geen bevoegd gezag meer door een aanpassing van de Wet natuurbescherming per 1 juli 2015 (artikel 2, zesde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998). Gedeputeerde Staten van Overijssel verwezen ons naar Gedeputeerde Staten van Gelderland omdat zij de VVGB niet meer konden (en hoefden) af te geven.

Vanaf 30 augustus tot en met 1 september wordt het mooie Have A Nice Day festival gehouden in het Galgenveld te Borculo. Vanuit het Eibergse verleden weten wij dat dit een mooi en fantastische evenement is, waar vele jonge mensen op af komen. Dit evenement moet blijven, echter vragen wij ons wel of deze locatie nu wel de meest geschikte locatie is voor dit evenement. Wij hebben hier toch duidelijk onze vraagtekens bij, om in dit natuurgebied de aanwezige flora en fauna vanaf 30 augustus 13.00 uur tot en met 1 september 23.00 uur hiermee te belasten.

Vraag: Wat is voor u precies de motivatie geweest om het H.A.N.D. festival op het Galgenveld en de omliggende omgeving te doen laten plaats vinden?

Antwoord:

Het Have a Nice Day-festival kon niet meer plaatsvinden op de Maat in Eibergen. Daarom moest de festivalorganisatie op zoek naar een andere locatie. Daarbij zijn meerdere locaties bezocht. De keuze is op het Galgenveld gevallen. Het Galgenveld heeft de bestemming 'terrein voor actieve recreatie en er worden activiteiten georganiseerd als: waterpolotoernooien en -trainingen, openluchtspelen, muziekmanifestaties, theatervoorstellingen, bedrijfspresentaties, hondendressuur. Stuk voor stuk evenementen die verkeersbewegingen en geluid met zich meebrengen.

Deze locatie vonden we als gemeente dan ook in beginsel geschikt.

Belangrijkste aspect voor een evenementenvergunning is de openbare orde. Dat heeft de voorzieningenrechter vorige week nog eens bevestigd.

Om dat aspect te kunnen beoordelen hebben de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (VNOG) en de politie Oost Nederland gezamenlijk een risicoanalyse uitgevoerd. Uit de analyse blijkt dat het publieksprofiel geen aanleiding geeft om te veronderstellen dat het aanwezige publiek grote overlast geeft voor de openbare orde of de natuurlijke omgeving. En dat bovendien alle genoemde risico's beheersbaar zijn. Dit uit zich in de vergunning onder andere in de toegestane hoeveelheid publiek, de openingstijden en de wijze waarop het terrein gebruikt wordt.

De impact van het evenement op de natuurwaarden is onderzocht door een ecooloog. In dit seizoen blijken flora en fauna weinig last te hebben van het evenement. Er heeft nog een extra onderzoek naar vleermuizen plaatsgevonden en de organisatie heeft aanvullende maatregelen genomen om het welzijn van de vleermuizen te borgen.

De organisatie heeft er daarnaast alles aan gedaan om de overlast te beperken en de natuurlijke omgeving te omarmen in haar festivalgedachte. En heeft zoveel mogelijk passende maatregelen getroffen. Zoals stillere en milieuvriendelijkere aggregaten en reductiemaatregelen om vervuiling tegen te gaan. Ook is er een mobiliteitsplan, er worden verkeersmaatregelen getroffen, er is gedacht aan de toegang voor hulpdiensten en de omwonenden en ga zo maar door.

Dat heeft ons gesterkt in het vertrouwen dat deze locatie op verantwoorde wijze kan worden benut voor dit evenement.

We zijn ook duidelijk geweest naar alle betrokkenen: dit jaar moet het evenement zich in alle facetten bewijzen. Het festival wil zich ontpoppen tot een voorbeeldenvenement als het gaat om duurzaam ondernemen

Vraag: Hoeveel bezwaren zijn er binnen gekomen op de aanvraag voor deze vergunning?

Antwoord:

Er zijn 8 reacties ingediend na de terinzagelegging van de concept-aanvraag op 19 februari 2019. We hebben de indieners schriftelijk laten weten dat de reacties worden meegenomen in het definitieve plan van de festivalorganisatie. Dat is ook gebeurd. De festivalorganisatie heeft contact gezocht met de indieners. De vergunning is op 15 augustus 2019 verleend.

Tegen deze vergunning zijn is door een viertal bewoners van de Oude Schoolijk een bezwaarschrift ingediend en is een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend bij de Rechtbank.

De voorzieningenrechter heeft op 22 augustus 2019 de verleende vergunning in stand gelaten.

Wij zijn op de hoogte van de uitspraak van de Raad van State in zake van het PAS. Wij weten inmiddels dat door deze uitspraak, de organisatoren van Airforce festival op vliegbasis Twente een nieuwe vergunning moeten aanvragen voor beide activiteiten die zij daar organiseren.

Vraag: Hebt u de vergunning van H.A.N.D. nog getoetst aan de uitspraken van de RvS?

Antwoord:

Ja. Wij hebben gekeken naar nog grotere evenementen in de regio vlakbij Natura 2000-gebieden, zoals de Zwarte Cross. Berekeningen hebben daar geen obstakel opgeleverd voor de vergunningverlening als het gaat om stikstofdepositie.

Wij hebben geconcludeerd dat het H.A.N.D.- festival geen 'significante gevolgen' heeft voor het Natura 2000-gebied Stelkampsveld. Het evenement leidt niet tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Stelkampsveld.

De voorzieningenrechter heeft bij zijn uitspraak aangegeven dat de aan de impact op de natuur voldoende aandacht is besteed.

Toelichting:

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
- 2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*