

Schriftelijke vragen art. 33

Indiener: Frank Jonk (CDA)

Datum indiening vraag: 14-07-2021

Datum verzending antwoord: 15 juli 2021

Onderwerp: Zoekgebied K

Vraag:

In Motie M21-04 heeft de raad o.a. het volgende aan het college verzocht: *“Het bepalen van deze zoekgebieden dient te geschieden o.b.v. een breed maatschappelijk draagvlak (bv. Burgerforum en omgevingsvisie) en met zorg voor maatschappelijke waarden en de leefbaarheid van de kernen in de Achterhoek”*

Op welke manier is bij het bepalen van zoekgebied K en overige zoekgebieden invulling gegeven aan bovenstaande verzoek?

Antwoord:

Dat is nog niet gebeurd. In de raadsbrief van 24 juni 2021 hebben wij u daarover het volgende gemeld:

Punt 6 uit motie: In het kader van de opstelling van RES 1.0 Achterhoek in acht te nemen dat grensoverschrijdend gedacht dient te worden en dat eerst gezamenlijk regionale zoekgebieden voor grootschalige energieopwekking in de Achterhoek worden bepaald, alvorens initiatiefnemers de ruimte krijgen om een initiatief te starten in een bepaald gebied. Het bepalen van deze zoekgebieden dient te geschieden o.b.v. een breed maatschappelijk draagvlak (by.burger-forum en omgevingsvisie) en met zorg voor landschappelijke waarden en de leefbaarheid van de kernen in de Achterhoek.

Tijdens de voorafgaande beeldvormende avonden voor de herijking van het RODE beleidskader is duidelijk geworden dat een clustering/concentratie van grotere windmolens de voorkeur verdient boven een spreiding van kleinere windmolens over het grondgebied. Wij leggen uw motie zo uit dat deze clustering bij voorkeur plaatsvindt in het grensgebied van onze gemeente. Een zoekgebied in de zuidoostelijke hoek ligt het meest voor de hand geleet op de impact voor inwoners en landschap.

Het RES-proces heeft zijn eigen beloop. Met het oog op de motie hebben wij daarom – als enige gemeente in de Achterhoek- besloten om het ontwerp van de RES Achterhoek 1.0 ter inzage te leggen. En onze inwoners de gelegenheid te geven om te reageren vóórdat de gemeenteraad een besluit neemt.

In alle publicaties wijzen wij erop:

- hoe zoekgebied K tot stand is gekomen,
- dat wellicht ook andere locaties mogelijk zijn en
- dat we in Berkelland daarvoor nog beleid moeten vaststellen en
- daarbij onze inwoners zullen betrekken.

De uitvoering van de motie moet dus nog invulling krijgen.

Schriftelijke vragen art. 33

De bewoners en grondeigenaren van het zoekgebied zijn woensdag 14 juli geïnformeerd per brief. Ook hebben we van tevoren contact gehad met de Raad van Overleg in Beltrum en met Voor-Beltrum.

Vraag:

In hoeverre is er breed maatschappelijk draagvlak gevonden voor zoekgebied K

Antwoord

Over de in de RES genoemde zoekgebieden voor wind heeft de RES organisatie niet gezocht naar breed maatschappelijk draagvlak. Daarvoor zijn de gemeenten zelf aan zet.

Vraag:

De inwoners rond zoekgebied K hebben een informatiebrief ontvangen. Krijgen inwoners rond andere zoekgebieden ook een soortgelijke brief?

Antwoord:

Omdat gebied K concreet genoemd wordt in de RES, hebben de inwoners van dat gebied een speciale brief gekregen. Informatie over de terinzagelegging van de RES en de mogelijkheid om reacties in te dienen staat vanaf 13 juli op onze website en in BerkelBericht van week 29.

De inwoners en organisaties die betrokken zijn geweest bij de beeldvormende avonden over de herijking van het RODE beleid krijgen volgende week een brief of email over het vervolg van het proces.

Vraag:

Hoe moet de status van zoekgebied K geïnterpreteerd worden ten opzichte van andere zoekgebieden?

Antwoord:

Het is ruimtelijk gezien en op basis van de motie van de gemeenteraad de meest voor de hand liggende keuze. Of het dat blijft, moet het proces voor de herijking van het RODE-beleid uitwijzen.

Vraag:

Hoe worden inwoners in het vervolgtraject betrokken bij eventuele plannen voor dit zoekgebied?

Antwoord:

Dat is een vraag die we na het zomerreces samen met de gemeenteraad en de betrokken inwoners willen beantwoorden.