

## SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: W.A. Wormgoor (PvdA)

Onderwerp: Gegevens enquête inwoners en interne enquête Berkelland in Balans

Datum indiening vraag: 30 januari 2020

Datum verzending antwoord: 13 februari 2020

Formulering:

In het raadsvoorstel over de toetsingscriteria van 'Berkelland in Balans' meldt het college:

### **'1.1.De inventarisatiefase (fase 1) is afgerond**

We hebben in november 2019 een inwonersenquête gehouden (via onder andere oproepen aan de Jongerenraad, in de media, het inwonerspanel, inloopspreekuren en straatenuêtes). Tegelijkertijd halen we ambtelijk ideeën op met een interne enquête en werksessies waarin we ter inspiratie ook gebruik maken van maatregelen die andere gemeenten in vergelijkbare omstandigheden treffen. Kortom; een brede verkenning.'

In de commissievergadering Bestuur en Sociaal van 14 januari en in de gemeenteraadsvergadering van 21 januari heeft de Partij van de Arbeid gevraagd om inzage in de resultaten van de interne enquête die gehouden is in het kader van het proces Berkelland in Balans. We hebben gevraagd naar de uitkomsten van de brede verkenning: naar de ruwe data, naar de resultaten en naar de *longlist* van bezuinigingsvoorstellen die van de interne enquête afgeleid is. Portefeuillehouder Teselink was niet bereid om deze gegevens te delen en wilde dit 'later in het proces' doen, om 'transparant te zijn'. In de commissievergadering heeft de wethouder toegezegd de vragen uit de interne enquête met de gemeenteraad te delen. Dat is nog steeds niet gebeurd.

Over het proces Berkelland in Balans is op 15 oktober besloten dat de gemeenteraad belangrijke rollen heeft:

- hoeder van een correct en transparant verloop van het proces;
- ambassadeur, om het eigen netwerk te mobiliseren;
- signalen afgeven als er vragen/onzekerheden zijn over het proces.'

Raadsleden kunnen hun werk niet doen als ze niet alle informatie rondom het proces kunnen inzien. Dat betekent dat zij niet kunnen inschatten hoe het proces verloopt.

In het raadsbesluit van 15 oktober zijn ook de volgende kanttekeningen en risico's genoemd:

- Het einddoel wordt niet gerealiseerd omdat er (op onderdelen) onvoldoende draagvlak is.
- De doorlooptijd schatten we in als haalbaar, maar is zeker niet ruim. De vaart moet erin en slagvaardigheid is geboden.
- U wordt vanaf de start betrokken bij dit proces. Tegelijkertijd heeft uw raad in dit proces ook een formele positie. Dat vergt zorgvuldigheid.'

De PvdA constateert dat het op dit moment onnavolgbaar is hoe u uit de enquêtes conclusies kon trekken over de thema's waarop bezuinigd kan worden. Wij maken ons ernstig zorgen over de haalbaarheid van uw plannen binnen de gestelde termijn. Daarnaast vindt de PvdA dat u niet zorgvuldig genoeg bent in dit proces.

De PvdA vindt het heel belangrijk dat de gemeenteraad, met zijn controlerende, kaderstellende en volksvertegenwoordigende taken, beschikt over alle informatie in het participatie-experiment met de inwoners van Berkelland over bezuinigingen. De PvdA benadrukt dat het essentieel is om tijdens dit hele proces een open gesprek te voeren met alle betrokkenen en duidelijk en helder te communiceren over de manier waarop gevraagde gegevens gebruikt (gaan) worden. Inwoners, medewerkers en volksvertegenwoordigers moeten erop kunnen vertrouwen dat het college zorgvuldig werkt in het proces 'Berkelland in Balans'. We vinden dat we onvoldoende informatie hadden op 21 januari 2020 om een beslissing te kunnen nemen over de toetsingscriteria en de bezuinigingsthema's. Daarom stelt de PvdA opnieuw de volgende vragen:

Vraag:

1) Is het college van B en W het met ons eens dat gemeenteraadsleden over alle informatie moeten beschikken, zodat zij een zorgvuldig besluit kunnen nemen?

Antwoord:

Ja.

Vraag:

2) Waarom heeft het college nog altijd niet de vragen van de interne enquête gedeeld met de gemeenteraad?

Antwoord:

*De vragen van de interne enquête hadden we eerder met u kunnen delen, in bijlage 1 treft u deze aan.*

Vraag:

3) Wat zijn de ruwe data van de inwonersenquête en de interne enquête over Berkelland in Balans? Wilt u deze gegevens delen met de gemeenteraad?

Antwoord:

*Ja, deze liggen vertrouwelijk ter inzage bij de griffie, in mei maken wij de lijst openbaar.*

*Waarom op dit moment vertrouwelijk voor de raad:*

*Wij zijn nog drukdoende om de ruwe data die we intern en extern hebben opgehaald, uit te werken (onderzoeken, controleren en verrijken).*

*Zouden wij de ruwe data in deze fase openbaar maken, dan kan dit leiden tot onnodige onrust in de samenleving en in onze organisatie. Er staan bij de ruwe data ideeën die inwoners zeer raken, maar die hoogstwaarschijnlijk helemaal niet haalbaar zijn. Er staan ook ideeën op om bijvoorbeeld bepaalde functies binnen de gemeente te schrappen, terwijl eventuele keuzes daarvoor pas later volgen. Daarnaast kunnen er uit de processen met deskundigen en betrokkenen uit de samenleving, nieuwe ideeën komen. De ruwe data worden dus nog aangevuld.*

*Onnodige onrust kunnen we voorkomen door de ruwe data openbaar te maken*

*wanneer helder is welke ideeën reëel zijn en wanneer de lijst als totaal compleet is.*

*Pas dan kan er integraal naar de lijst worden gekeken. Zorgvuldigheid en transparantie zijn kernbegrippen in onze werkwijze en daar zit soms een spanningsveld tussen. We zijn nu zorgvuldig alles aan het uitwerken, zodat we in mei volledig transparant kunnen zijn. Dit is nog ruim voordat de gemeenteraad in juli een besluit neemt over de ombuigingen.*

*Echter wij kunnen ons voorstellen dat u op dit moment wel inzicht in de ruwe data wilt hebben als raadslid. Daarom hebben wij besloten deze vertrouwelijk ter inzage te leggen bij de griffie, zodat u hier kennis van kunt nemen. Tevens hebben wij alle ruwe data van de inwonersenquête voor u ter inzage gelegd. Bureau Moventem heeft deze data, vanuit haar wettelijke verplichting, gescreend op privacygevoelige informatie (AVG).*

<p>Vraag: 4) Wat zijn de resultaten van de interne enquête en wilt u die resultaten met ons delen?</p> <p>Antwoord: <i>Zie beantwoording op vraag 3.</i></p>
<p>Vraag: 5) Wilt u inzage geven in alle andere relevante informatie die verzameld is in de brede verkenning?</p> <p>Antwoord: <i>Ja, de interne inventarisatie bestond uit meerdere onderdelen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Brede interne schriftelijke enquête (zes open vragen, zie bijlage 1)</i></li> <li>• <i>Verkenning naar ombuigingsideeën andere gemeenten</i></li> <li>• <i>Heroverweging ombuigingsideeën eerdere bezuinigingsrondes</i></li> <li>• <i>Onderdelen uit de begroting verkennen (grootboekposten, zie bijlage 2)</i></li> <li>• <i>Werksessies per programma</i></li> </ul> <p><i>Alle ruwe data uit deze inventarisatie en de ruwe data van de inwonersenquête liggen voor u vertrouwelijk ter inzage bij de griffie.</i></p>
<p>Vraag: 6) Hoe bent u tot uw keuze voor de bezuinigingsthema's in het raadsvoorstel gekomen?</p> <p>Antwoord: <i>Wij kunnen ons voorstellen dat er verwarring is ontstaan over het begrip 'thema's'. We zijn op dit moment <b>nog niet</b> tot een keuze van bezuinigingsthema's gekomen. Het proces daarvoor is nog in volle gang en keuzes voor bezuinigingsthema's leggen wij de raad bij de behandeling van de perspectiefnota voor. Rond mei wordt tijdens een informatiemarkt voor zowel inwoners, raadsleden als andere geïnteresseerden het pakket van bezuinigingsthema's gepresenteerd. Het college kiest dit pakket geïnspireerd op de inwonersenquête, de interne inventarisatie en de uitwerking van ideeën door betrokkenen en deskundigen uit de samenleving en onze organisatie.</i></p> <p><i>In januari ging het raadsvoorstel over de keuze voor een aantal thema's die we samen met (ervarings)deskundigen en direct betrokkenen uit de samenleving verder willen uitwerken. Om zo te kijken óf en hóe op deze thema's mogelijk omgebogen kan worden. Daarnaast werkt de eigen organisatie ook andere ideeën verder uit. Te samen leidt dit tot een lijst met uitgewerkte ombuigingsideeën die integraal afgewogen kunnen worden.</i></p> <p><i>In januari heeft de raad drie thema's gekozen om samen met (ervarings)deskundigen en direct betrokkenen uit de samenleving uit te werken, namelijk:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <i>Onderhoud van de openbare ruimte in het buitengebied</i></li> <li>2) <i>Bijzondere bijstand/schuldhelpverlening/kwijtschelding</i></li> <li>3) <i>Legesinkomsten in relatie tot dienstverlening</i></li> </ol> <p><i>De keuze van deze thema's zijn tot stand gekomen op basis van een aantal zaken. Het zijn thema's:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Die we als gemeente niet alleen kunnen en willen uitwerken.</i></li> <li>• <i>Die zijn geïnspireerd op de uitkomsten van de inwonersenquête eind 2019.</i></li> <li>• <i>Waarvan wordt ingeschat dat ze potentieel een aanmerkelijke bijdrage kunnen leveren aan het oplossen van het tekort (naast andere maatregelen).</i></li> </ul> <p><i>Voor de helderheid schetsen wij het proces van Berkelland in Balans:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Inventariseren ombuigingen (ruwe data liggen vertrouwelijk ter inzage bij de griffie)</i></li> </ol>

2. *Kwalificeren en prioriteren ombuigingen (onderzoeken, controleren, verrijken ruwe data en langs toetsingscriteria leggen)*
3. *Uitwerken van gekozen thema's in samenwerking met (ervarings)deskundigen en direct betrokkenen.*
4. *Besluitvorming (bij de behandeling van de perspectiefnota).*

*Op dit moment worden fase 2 en 3 uitgevoerd. Begin mei worden de uitkomsten daarvan tijdens een informatiemarkt gepresenteerd aan inwoners, raadsleden en andere geïnteresseerden.*

*Toelichting:*

1. *Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
2. *Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*
3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*