

## SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Jolanda Kuipers (D66) en Kevin Hauser (VVD)

Datum indiening vraag: 29 april 2020

Onderwerp: Ambitiedocument Omgevingswet/ Natuur BSO Neede

Datum verzending antwoord: 18 mei 2020

### Formulering:

Op 16 april 2019 is het ambitiedocument Omgevingswet in Berkelland door de raad vastgesteld. In het ambitiedocument staan de ambities over hoe Berkelland invulling wil geven aan nieuwe bestuurlijke verhoudingen, participatie, de instrumenten van de Omgevingswet en de dienstverlening van de gemeente.

In een gesprek met een aspirant ondernemer hoorden we van de volgende situatie: Kort weg beschreven wil deze ondernemer starten met een zeer kleinschalige in Berkelland unieke Natuur BSO in een scoutinggebouw. De scouting ondersteunt de visie van de ondernemer om kinderen juist meer te laten bewegen in de natuur en is akkoord dat de ondernemer het gebouw mede gebruikt. Op de planning staat het uitvoeren van kleine aanpassingen om het gebouw volgens de GGD-richtlijnen geschikt te maken. Vervolgens meldt de ondernemer zich telefonisch bij de gemeente om de plannen te melden en dat er hard en vol enthousiasme gewerkt wordt om deze te gaan realiseren.

Als reactie op deze melding ontvangt de ondernemer een korte zakelijke mail waarin wordt aangegeven dat het starten van een BSO op deze locatie geen optie is. De locatie is in het geldende plan niet bestemd en valt derhalve onder overgangsrecht. En in de nieuwe bestemming krijgt de locatie enkel bestemming "maatschappelijk" en de aanduiding scouting.

Als ondernemer aangeeft in gesprek wenst te gaan met de verantwoordelijk wethouders wordt afgesproken dat een andere medewerker contact met haar opneemt. De ondernemer ontvangt twee weken later een vriendelijk telefoontje en vervolgens een mail met sec 7 aandachtspunten overwegend van ruimtelijke aard. En het vriendelijk verzoek om het plan verder uit te werken in een soort bedrijfsplan.

Vele (aspirant-)ondernemers zijn keigoed in het bedenken van nieuwe initiatieven (zoals het starten van een natuur BSO) en het uitvoeren van hun plannen. Hierin liggen hun competenties en soms zijn ze minder bekwaam in het schrijven van een flitsend bedrijfsplan. Om (eventuele) drempels weg te nemen bij deze ondernemers vinden wij dat concept-bedrijfsplannen als een soort pre-screening bij de gemeente aangeboden moet kunnen worden, voor toetsing op voor de gemeente relevante onderdelen. Prachtige plannen van initiatiefrijke (aspirant-)ondernemers die niet op de hoogte zijn hoe de gemeentelijke wereld werkt mogen daardoor niet ontmoedigd worden, maar moeten juist geholpen worden om het plan beter te maken voor een nog mooier Berkelland!

De D66-fractie en de VVD-fractie hebben de volgende vragen:

In het ambitiedocument wordt aangegeven inwoners krijgen ruimte om initiatieven te realiseren binnen de door de gemeente gestelde kaders. Uitgangspunt daarbij is vertrouwen; onze houding is "ja, mits".

Vraag1: Welke gerichte acties zijn er in de gemeentelijke organisatie van Berkelland gedaan om de medewerkers in staat te stellen om dit perspectief te kunnen (en mogen) handelen?

### Antwoord:

*In onze Organisatie- en besturingsfilosofie is verwoord waar wij voor staan en hoe we daar invulling aan willen geven. Hierbij proberen we al zoveel mogelijk te handelen vanuit het 'ja-mits' principe.*

*Zelforganisatie en ambtelijk vakmanschap worden hierbij al enkele jaren ontwikkeld via onder andere de Berkelland academie die gerichte trainingen en themaweken omvat. De organisatie heeft hiermee al flinke stappen gezet richting de beoogde manier van werken en denken onder de Omgevingswet. In lijn met de door de gemeenteraad vastgestelde ambitie.*

*Voor de Omgevingswet specifiek is er een programmalijn 'Omgevingswet Proof' in gang gezet.*

*Onderdeel van dit programma zijn specifieke opleidingen (kennis) en games/casuïstiek (houding en gedrag). De ontwikkeling van nieuwe kaders onder de omgevingswet en het (leren) handelen hiernaar gaan hierbij gelijk op. Concrete voorbeelden hiervan zijn de integrale ontwikkeling van de Omgevingsvisie, het opleidingstraject Omgevingswet en de A3 team ontwikkelplannen.*

*Er zullen altijd situaties zijn die beter of anders kunnen en waar we van leren. De organisatie is blijvend in ontwikkeling om steeds in te kunnen spelen op maatschappelijke vragen en veranderingen.*

In het ambitiedocument wordt aangegeven dat we veel ruimte bieden voor maatwerk en maken zoveel mogelijk gebruik van de bestuurlijke afwegingsruimte die de Omgevingswet biedt. Met andere woorden meer een "uitnodigingsplanologie" als uitgangspunt nemen in plaats van een "toetsingsplanologie".

Ook is het leidende principe in de dienstverlening "de initiatiefnemer staat centraal". Inwoners en ondernemers krijgen het gevoel dat zij persoonlijk worden geholpen, gastvrij, vriendelijk en toegesneden op hun persoonlijke situatie.

Vraag 2: Kan – vooruitlopend op de inwerkingtreding Omgevingswet, maar met het vastgestelde ambitiekader – deze ondernemer en toekomstige ondernemers op deze korte termijn vooruit geholpen worden? Met een concreet stappenplan met inhoudelijke adviezen aan de ondernemer?

*Antwoord:*

*Na een wellicht iets te formeel antwoord op de toen gestelde vraag is er zowel telefonisch als per mail met de ondernemer meegedacht en is concreet aangegeven op welke onderwerpen er iets meer dan een mondelinge toelichting moet komen om een eerste inschatting te kunnen maken van de haalbaarheid ('ja, mits'). Dit is de gebruikelijke werkwijze vanuit ons Team EZ en onze wijkcontactfunctionarissen.*

*Met de verantwoordelijke wethouder (kern Neede en bestemmingsplan Buitengebied), mevrouw Van Haaren is het idee besproken en afgesproken eerst nadere informatie te vragen om een duidelijker beeld te krijgen van het initiatief, voordat een inhoudelijk gesprek zinvol is. Dit is ook met de ondernemer besproken.*

*Naar aanleiding van deze raadvragen is er nog contact gezocht met de ondernemer om te informeren of en hoe wij onze werkwijze verder kunnen verbeteren. Hoewel het eerste contact wat moeizaam was, geeft de ondernemer aan zich nu goed ondersteund en geholpen te voelen.*

*Op 29 april hebben wij het concept plan van de ondernemer ontvangen. Dit wordt nu vanuit RO, Juridisch en beleidsmatig bestudeerd. We streven er na om binnen vier weken een terugkoppeling te geven van uit de houding 'ja, mits'.*

*Het is helaas niet mogelijk de nu geldende wettelijke kaders opzij te schuiven.*

*Er is wetgeving op het gebied van bijvoorbeeld (brand)veiligheid en geschiktheid van het pand voor kinderopvang (GGD). Welke aanpassingen nodig zijn en of deze realiseerbaar en haalbaar zijn, is in eerste instantie aan de ondernemer om af te wegen.*

*Daarnaast ligt het pand in stiltegebied en binnen het Gelders Natuurnetwerk. Daardoor zijn wij als gemeente niet de enige overheid die een standpunt moet innemen over de mogelijkheid en wenselijkheid van deze ontwikkeling.*

*Daar waar mogelijk werken wij graag mee aan plannen die qua functie best heel goed passen in het buitengebied. Sterker nog, bij Beltrum bevindt zich in het buitengebied al meer dan 10 jaar een BSO op een voormalige boerderij ('t Belhameltje, Severtweg). Dit was één van allereerste functieveranderingsprojecten in zijn soort nadat de provincie het functieveranderingsbeleid goedkeurde*

*Tot slot zijn we nu actief bezig om het ambitiedocument te vertalen in een Omgevingsvisie die daarna zal worden vertaald in omgevingsplannen. Samen met de Raadswerkgroep Omgevingswet ervaren we nu dat het invulling geven aan ruime kaders tot heel verschillende conclusies en resultaten kan leiden. Tijdens een themaraadsbijeenkomsten die wij komende maanden organiseren voor de Omgevingswet*

*nemen wij u graag mee in de dilemma's en verschillende perspectieven vanuit het ambitiekader.*

Vraag 3: Zijn er eventueel toch mogelijkheden om naast de maatschappelijke bestemming met aanduiding scouting, wellicht de aanduiding wat te verruimen? De BSO activiteit valt immers ook al onder maatschappelijk.

*Antwoord: Wij willen hier open naar kijken, maar zijn, zoals onder vraag 2 aangegeven niet de enige overheid die hier een standpunt in moet bepalen.*

Vraag 4: Hoe kunnen we van deze ondernemer verwachten een heel uitgebreid plan op te stellen, terwijl het helemaal niet duidelijk is of dit überhaupt enig zin heeft. Enerzijds wordt een lijst met aandachtspunten gepresenteerd waar de ondernemer voor een deel nog geen enkel invloed op heeft en anderzijds wordt gevraagd een soort bedrijfsplan opnieuw in te dienen.

*Antwoord:*

*Zie ons antwoord op vraag 2*

*Los van deze casus moeten wij als gemeente, zeker onder de Omgevingswet, voldoende informatie hebben om de haalbaarheid van een initiatief, in de initiatieffase, te kunnen beoordelen en mee te kunnen denken. Afhankelijk van de dan te volgen juridische procedure is een verdere onderbouwing noodzakelijk. Wat voldoende informatie is, blijft maatwerk. Ons Team EZ is er juist voor om ondernemers hierbij te ondersteunen.*

*De Omgevingswet gaat hierbij wel uit van een grote mate van eigen verantwoordelijkheid van een initiatiefnemer. Juist bij ruimere wettelijke en beleidsmatige kaders is deze initiatieffase van groot belang. Dit vraagt van de gemeente en de initiatiefnemer goed contact en afstemming over wat nodig is in welke fase.*

*Toelichting:*

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
- 2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*