

Schriftelijke vraag: Voormekaar Teams naar 't Spieker.
Indiener: H. Pelle (PvdA) Datum indiening vraag: 13-09-2020 Datum verzending antwoord:
Formulering: Geacht College, In de Tubantia van woensdag 2 september, las ik (onder de kop Gemeente en Kulturhus weer door een deur) een artikel waarin gemeld wordt dat uw ruimte gaat huren bij 't Spieker in Eibergen. Eindelijk! Eindelijk, komt u in actie, ondanks de vele herhaaldelijke oproepen die ik namens de Partij van de Arbeid in de afgelopen jaren en periodes aan u gericht hebt. Ik ben dan ook tevreden over uw voornemens in deze om dit te gaan doen. U doet dit ten behoeve van het huisvesten van het Voormekaar team Eibergen. In uw brief van 1 september j.l. aan de gemeenteraad stelt u dat het college heeft ingestemd met deze verhuizing, vanwege knelpunten met betrekking tot de huidige huisvesting. Echter in de B&W besluitenlijst, kan ik geen voorstel en of besluit vinden. Op de vraag in de krant of uw besluit niet in strijd is met de motie stelt u echter dat er geen collegebesluit voor nodig is om ruimte te huren. Toch heeft u het in het college wel besproken en hebt u als college ingestemd, vanwege de gevoeligheid van de motie. Ik concludeer daaruit, dat u daarmee die motie (M16-05) toch wel degelijk van belang en waarde acht.
Vraag: Kunt u mij uitleggen hoe ik het moet zien, dat u in uw brief schrijft dat het college van B&W vanmorgen heeft ingestemd om een ruimte te huren bij 't Spieker, terwijl u in de krant stelt dat hier geen collegebesluit voor nodig is? Antwoord:
Vraag: Hoe kan het dat in het bijbehorende B&W besluitenlijst niets gemeld wordt over het besluit en er geen ambtelijke notie of voorstel aan ten grondslag ligt? Antwoord:
Vraag: Ik begreep dat het college nog een verkenning wilde doen zonder de letter van de motie te schenden. a) Wanneer was deze verkenning geweest en afgerond? b) En wilt u deze verkenning doorsturen naar de gemeenteraad? Antwoord:
Zoals gezegd, ben ik zeer content met uw voornemen om ruimte te huren bij 't Spieker. Maar als ik in datzelfde krantenartikel ook lees, "dat uw besluit niet in strijd is met de motie", dan moet ik u toch laten weten dat ik dit echt anders zie. Ook als u stelt "dat het hier gaat om een oude motie", "het toenmalige bestuur inmiddels is verdwenen", "feitelijk gezien het college niet heeft onderhandelt" en "de gemeente alleen een ruimte huurt", dan ben ik daar toch zeer ontstemd over.
Vraag: Graag uw onderbouwing op uw mening waarom uw besluit niet in strijd is met motie M16-05? Antwoord:
Vraag: Zit er aan motie M16-05 een datum gekoppeld die daardoor de aangenomen motie overbodig maakt of heeft gemaakt? Antwoord:
Vraag: Zo nee, deelt u dan mijn conclusie dat de uitspraak "dat het hier gaat om een oude motie" in deze context bestuurlijk gezien niet correct is? Antwoord:
Vraag: Is motie juridisch en bestuurlijk gezien nog steeds van kracht? Antwoord:
Vraag: Verliest een motie van een gemeenteraad waarde of zijn/haar kracht, als het gemeentebestuur van samenstelling verandert? Antwoord:
Vraag: Zo nee, deelt u dan mijn conclusie dat de uitspraak "dat het toenmalige bestuur is

verdwenen" in deze context, bestuurlijk gezien niet correct is? Antwoord:
Vraag: Bent u het met mij eens, dat een motie van de gemeenteraad van Berkelland, alleen door de gemeenteraad van Berkelland kan worden teruggetrokken en niet door een lid van het college van B&W? Antwoord:
Vraag: Bent u het met mij eens, dat u als college met een voorstel naar de raad had moeten komen om motie (M16-05) in te trekken en dan pas had over kunnen gaan tot het huren van een ruimte bij 't Spieker? Antwoord:
Wethouder van Haaren stelt dan dat het college feitelijk gezien niet heeft onderhandelt. Ook zegt ze dat de gemeente alleen een ruimte huurt.
Vraag: Kunt u onderbouwen wat u bedoelt met de opmerking dat "het college feitelijk gezien niet heeft onderhandelt"? Antwoord:
Vraag: Wat bedoelt u met de opmerking "dat de gemeente alleen de ruimte huurt"? Antwoord:
<i>Toelichting:</i> <i>1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.</i> <i>2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.</i> <i>3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.</i>