

Schriftelijke vragen art. 33

Indiener: Hans Boxem (VVD)

Datum indiening vraag: 4 mei 2021

Datum verzending antwoord: 18 mei 2021

Onderwerp: Permanente bewoning in recreatieparken

De mogelijkheden van permanente bewoning in recreatieparken lijken toe te nemen. De gewijzigde regelgeving van het kabinet om dit te realiseren wordt later dit jaar mogelijk van kracht. De kern is de introductie van een objectgebonden vergunning voor permanente bewoning, naast de huidige persoonsgebonden vergunning. Zie hiervoor een uitgebreid artikel d.d. 15 april 2021 in de nieuwsbrief Gemeente.nu. Bij gemeenten en de VNG wordt hierop verschillend gereageerd. Maar regeringspartijen als VVD en D66 willen het permanent bewonen legaliseren, zien het ook als een mogelijkheid de druk op de woningmarkt te verlichten, maar stellen ook een aantal eisen. De woningen moeten voldoen aan het bouwbesluit en geschikt zijn voor permanente bewoning. En bedrijven die rond die parken liggen mogen geen strengere eisen opgelegd krijgen als gevolg van de permanente bewoning.

Over de voorwaarden waaronder kan menige boom worden opgezet. VVD Berkelland kiest liever voor een pragmatische aanpak, van waar hebben we het over en voor welke parken in onze gemeente zou dit te overwegen zijn. Maar voor dat we ons daarover uitspreken eerst een aantal vragen:

Vraag:

Kan uw college een overzicht verstrekken van parken in onze gemeente waar het beleid van een objectgebonden vergunning, onder de voorwaarden waaraan nu wordt gedacht, mogelijk zou zijn. Om hoeveel parken gaat het dan en hoeveel woonmogelijkheden in totaal spreken we dan?

Antwoord (in te vullen door college):

Nee. Aan een dergelijke lijst zou geen enkele conclusie kunnen worden verbonden. Het opstellen van een 'geschoonde lijst' met objecten waar de verruiming voor zou gelden kost veel ambtelijke inzet. Inzet die we nu liever inzetten voor het maken van beleid.

Wij werken op dit moment aan de opgave ten aanzien van de huisvesting van speedzoekers. Wij willen met de invulling van deze opgave beter inspelen op de vraag van verschillende groepen speedzoekers in Berkelland naar snel toegankelijke, flexibele en betaalbare woonruimte. Daarnaast willen wij helpen voorkomen dat marginale huisvesting leidt tot ongewenste situaties zoals onderhuur, ondermijning, bankslapen, sociale en financiële problemen, leefbaarheidsvraagstukken en achteruitgang van recreatieve waarde van campings. Een van de onderwerpen is nieuw beleid en regels ontwikkelen ten aanzien van de bewoning van vakantieparken.

Schriftelijke vragen art. 33

Het ontwerpbesluit waaraan de vraag refereert strekt tot wijziging van het Besluit omgevingsrecht om gemeenten meer ruimte te geven bij het reguleren van permanente bewoning van recreatiewoningen. Dat is tweeledig: niet alleen degene die aanvraagt, maar ook diens rechtsopvolger, en er wordt niet langer vastgehouden aan de peildatum van oktober 2003. Gemeenten kunnen omtrent de permanente bewoning van recreatiewoningen dan beleidsregels opstellen, hetgeen inwoners duidelijkheid kan verschaffen over de wijze waarop de gemeente omgaat met deze bevoegdheid. Het ontwikkelen van deze beleidsregels is onderdeel van de opgave.

Bij permanente bewoning van recreatiewoningen komen erg veel aspecten kijken om tot een goede afweging te komen. Onder meer vanuit ruimtelijk, toeristisch, economisch en volkshuisvestelijk oogpunt. Deze verkenning vindt eerst plaats alvorens dit beleid kan worden opgesteld.

Vraag:

Ten einde geen valse verwachtingen te scheppen, is uw college bereid die lijst van parken vertrouwelijk aan de raad te verstrekken?

Antwoord:

Nee, zie toelichting vraag 1