

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Han Boer, D66

Datum indiening vraag: 27 januari 2020

Onderwerp: Kosten inhuur Personeel VERVOLG

Datum verzending antwoord: 10 februari 2020

Formulering:

De fractie van D66 heeft op 16-04-2019, op 27-06-2019 en op 17-07-2019 getracht inzage te krijgen in de kosten van inhuur van personeel.

Het gaat ons dan niet zozeer over de inhuur van uitzendkrachten, zzp'ers en detacheringsovereenkomsten met als kenmerk dat de functionaris een plaats krijgt in de hiërarchie van de organisatie. Deze informatie is ons bekend. Wij willen van u een antwoord op de vraag wat de kosten zijn voor de inkoop van diensten (niet zijnde inhuur als bedoeld in de personeelsmonitor 2018). Daarbij zien wij graag een onderscheid tussen diensten met een accent op fysieke arbeid zoals catering, schoonmaak etc en diensten met het accent op inzet van kennis en ervaring, zoals juridische kennis, bedrijfsvoering etc.

Wij hebben daarbij aangegeven dat de gevraagde info zeer relevant is in het traject rond het sluitend maken van de begroting in meerjarenperspectief.

U levert ons telkens niet de gevraagde informatie. In uw beantwoording op 23 juli 2019 doet u het voorstel te komen tot een gesprek tussen een vertegenwoordiging van de D66 fractie, de burgemeester, de concernopdrachtgever bedrijfsvoering en de beleidsmedewerker financiën. Het doel was volgens u om de achterliggende bedoeling van de vraag helder te krijgen en beter in te kunnen schatten of en hoe u onze vraag toch zou kunnen beantwoorden.

Het gesprek heeft vervolgens op 14 oktober 2019 plaatsgevonden. In overleg is besloten dat de portefeuillehouder de burgemeester hierbij niet perse aanwezig hoefde te zijn en is besloten de griffier bij het gesprek aanwezig te laten zijn.

Tijdens het gesprek hebben wij de achterliggende gedachten nog eens toegelicht en zijn de volgende concrete afspraken gemaakt:.

Omdat de ambtelijke organisatie in een aantal werksessies aan de gang gaat met het zoeken van besparingsopties is het voorstel van de organisatie om onze vraagstelling daarbij mee te laten liften. Op deze wijze zou veel informatie boven tafel komen zonder veel extra werk. Wel overigens met het risico dat de gegevens niet geheel volledig zullen zijn.

Afgesproken is dat de beantwoording dan in november 2019 zou kunnen worden afgerond.

De organisatie zou bovenstaande afspraken toevoegen aan de beantwoording van 23 juli op IBABS zodat ook de andere partijen op de hoogte zijn van de gemaakte afspraken en ook zij weten wanneer ze over de gevraagde informatie kunnen beschikken.

Tot op heden hebben wij helemaal niets van u vernomen!

Op 15 januari hebben wij de portefeuillehouder Joost van Oostrum hiervan in kennis gesteld tijdens een overleg. Hij gaf aan hiervan niet op de hoogte te zijn en direct actie te ondernemen.

Inmiddels zijn we weer anderhalve week verder en we horen helemaal niets.

Het werk van de raad wordt op deze wijze ernstig belemmerd. Het college schendt hierbij de wettelijk vastgelegde inlichtingenplicht en is in gebreke bij het nakomen van gemaakte afspraken, dit raakt aan

minachting van de raad.

Vraag: Tja, wat zou de vraag nu zijn?

Antwoord:

In het bezoek aan de fractie van D66 van 14 oktober 2019 is van gedachten gewisseld om nadere duiding van de vraag te krijgen. De kern van de toen gemaakte afspraak is, dat via Berkelland in Balans in het najaar 2019 alle mogelijke bezuinigingsmaatregelen in kaart worden gebracht. En dat op basis van die informatie de nadere beantwoording van deze vraag kan plaats vinden. Het proces BiB kent zijn eigen dynamiek, vandaar dat de nadere beantwoording van de vraag ruim een maand over de afspraak van "dit najaar" is heen geschoten.

Bij het kritisch analyseren van alle grootboek- en kostensoortcombinaties is ook gekeken waar inkoop van diensten plaats vindt. De uitkomst hiervan hebben wij hieronder in beeld gebracht.

Bedragen in €	2017	2018
Fysieke inhuur	6.454.594	6.539.436
Kennis en ervaring	26.959.120	27.216.326
Totaal	33.415.731	33.757.780

In antwoord op uw vraag hebben wij een onderscheid gemaakt tussen diensten met een accent op fysieke arbeid zoals catering, schoonmaak etc. en diensten met het accent op inzet van kennis en ervaring zoals juridische kwesties, bedrijfsvoering etc.

Bij deze cijfers horen wel enige kanttekeningen. De cijfers hebben betrekking op de werkelijke kosten op de grootboek/kostensoortcombinatie waar inkoop plaatsvindt. Dit betekent niet dat alle kosten ook daadwerkelijk inhuur zijn. In geval van onderhoud worden bijvoorbeeld ook materialen op deze kostensoort verantwoord. De werkelijke kosten van inhuur kunnen alleen nauwkeuriger bepaald worden als alle opdrachten en facturen worden gecontroleerd.

Het hoge bedrag bij Kennis en ervaring komt voort uit de inkoop van zorg in natura (± € 19.000.000). In deze bedragen zijn niet begrepen de bijdragen aan gemeenschappelijke regelingen zoals de VNOG, GGD en Regio Achterhoek. Wel in de bedragen zit de inkoop bij de ODA (€ 229.000 in 2017 en € 1.355.000 in 2018), de SDOA (± € 3.900.000) en het GBT (± € 650.000).

Om meer inzicht in deze totalen te bieden, is als bijlage bij dit antwoord een spreadsheet gevoegd met een nadere detaillering.

Toelichting:

1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.
2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.