

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Jolanda Kuipers-Berfelo - D66

Onderwerp: Vervolgfragen Uitgangspuntennotitie Onderwijshuisvesting

Datum indiening vraag: 17-03-2019

Datum verzending antwoord:

Formulering:

Dank voor de beantwoording van onze technische vragen. Het geeft voor een deel extra duidelijkheid. We zijn van mening dat alle vragen en antwoorden van de diverse partijen voor u aanleiding moet zijn om met een nieuwe notitie te komen.

Door uw antwoorden komen we echter ook tot het inzicht dat u doel en middel door elkaar haalt en vervolgens daardoor anders het vervolgproces ingaat.

Onze eerste basisgedachten waren dat u een nieuwe huisvestingsverordening wilde vanwege gestegen bouwprijzen, extra inzet op duurzaamheid en mogelijke toekomstige problemen bij de financierbaarheid van IKC's. Het is ons nu helder dat u voorgenoemde thema's als eerste stap ziet om te komen tot een Integraal HuisvestingPlan (IHP). Vanuit uw perspectief lijkt het budgetverzoek voor de nulmeting en procesbegeleiding en een planning tot 2020 dan ook logisch.

Echter: De Raad heeft in 2015 het visiedocument "Toekomstgericht Werken Primair onderwijs in Berkelland" vastgesteld. De Raad geeft gekozen voor het model van "een maatwerk IHP" gericht op de individuele woonkernen en buitengebied in Berkelland. Kort gezegd is besloten dat het opvangen van dalende leerlingenaantal van de krimp per kern in samenwerking moet met andere maatschappelijke partners. In de voortgangsmelding d.d. 14-6-2016 wordt ook vermeld dat er moet sprake zijn van een integrale gebiedsbenadering per kern: "van focus schoolgebouwen naar voorzieningenniveau en ruimtelijke kwaliteit per kern (breed blikveld). Er wordt verbinding gezocht met andere ontwikkelingen/thema's per kern".

Dit proces loopt volgens een vastgesteld "spoorboekje" waarbij de dienstregeling kan wijzigen door natuurlijke momenten die in een kern ontstaan. Veel ouders van leerlingen hebben de afgelopen jaren op diverse "werkavonden" op een enthousiaste manier goede bijdragen geleverd. Succesvolle voorbeelden zijn de bouw van VCO Sterrenpalet en het traject in het Simmelink. Huisvesting is daarbij steeds het sluitstuk van het proces en niet het begin.

Uit uw beantwoording en het raadsstuk lijkt het nu voor ons alsof u min of meer opnieuw wilt beginnen en een ander proces voorstaat.

Vraag:

Waarom kiest u voor een nog op te stellen IHP in afwijking van de ingezette lijn in 2015?

Vraag:

Welke stappen heeft u gezet in het huidige lopende proces en kunt u ons daarbij een update geven van de situatie per kern?

<i>Toelichting:</i> <i>1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.</i> <i>2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.</i>