

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: H.J.A. (Rick) Hulshof, GroenLinks

Datum indiening vraag: 15 januari 2021

Datum verzending antwoord: 27 januari 2021

Formulering:

GroenLinks bracht in de commissievergadering Bestuur en Sociaal van 9 december 2020 enkele zorgen, ideeën en wensen naar voren met betrekking tot de gemeentelijke belastingen en leges. GroenLinks hecht eraan dat die belastingen en leges niet alleen worden geheven met als doel de begroting sluitend te krijgen, maar dat die heffingen ook een weergave zijn van onze maatschappelijke normen en bijdragen aan onze beleidsdoelstellingen.

Om een helder beeld te krijgen en ons te oriënteren op de mogelijkheden, heeft GroenLinks een aantal vragen:

Vraag:

Is het op basis van de huidige Wet- en regelgeving toegestaan (maatschappelijke) beleidsdoelstellingen te betrekken bij het bepalen van de hoogte van de leges?

Antwoord:

Ja, een gemeente heeft vrijheid bij het bepalen van de hoogte van tarieven, maar moet dit wel consequent en objectief toepassen.

Bijvoorbeeld : voor evenementen (ongeacht of deze door een stichting of B.V. georganiseerd worden), vallend onder hetzelfde artikel, moet dezelfde aanslag leges betaald worden als de uitgangspunten hetzelfde zijn.

Leges mogen maximaal kostendekkend zijn. Met andere woorden: de gemeente mag er geen winst op maken. Lagere tarieven dan de kosten die gemaakt worden, mag altijd. Het verschil tussen de opbrengsten en kosten is dan voor rekening van de gemeente. Een voorbeeld is een teruggaveregeling van de leges Omgevingsvergunning als er aan bepaalde duurzaamheidseisen is voldaan.

Vraag:

Gelden er voor bepaalde leges (juridische) beperkingen voor het vaststellen van de hoogte van die leges? Zo ja, om welke leges gaat dit en welke beperking(en) betreft het?

Antwoord:

Ja, zoals aangegeven mogen leges maximaal kostendekkend zijn. Dit hoeft niet per dienst te zijn. Het is mogelijk de tarieven voor sommige diensten hoger te stellen om daarmee de tarieven van andere diensten laag te kunnen houden (kruissubsidiëring). Als de legesverordening als geheel gezien maar maximaal kostendekkend is.

Voor met name paspoorten, rijbewijzen en andere soortgelijke documenten geldt een wettelijk maximumtarief.

GroenLinks bracht in de commissie naar voren dat de decentralisaties van de afgelopen jaren en de achterblijvende financiering vanuit het rijk, op gespannen voet staan met de stevige beperkingen op het voeren van gemeentelijke 'inkomenspolitiek'. Wegens deze beperkingen worden inwoners met een lager inkomen harder getroffen bij verhoging van de belastingen, dan inwoners met een hoger inkomen.

Vraag:

Bestaan er binnen de huidige Wet- en regelgeving mogelijkheden voor het voeren van 'inkomenspolitiek' of beleidsvormen die een soortgelijk effect zouden kunnen hebben?

Antwoord:

Nee, zeker niet. De gemeente mag geen rekening houden met inkomen, de winst of het vermogen bij het bepalen van de hoogte van belastingtarieven. Het voeren van inkomenspolitiek is voorbehouden aan het Rijk.

Zo nu en dan staan te heffen belastingen op gespannen voet met onze beleidsdoelstellingen, bijvoorbeeld wanneer inwoners de waarde van de hun woning zien stijgen als gevolg van het uitvoeren van duurzaamheidsmaatregelen. Zo'n waardestijging resulteert in een hogere OZB-aanslag en mogelijk ontmoedigt dat inwoners zulke maatregelen uit te voeren.

Vraag:

Is het op basis van de huidige Wet- en regelgeving mogelijk om de waardestijging van een pand als gevolg van het uitvoeren van werkzaamheden die bijdragen aan onze beleidsdoelstellingen, tijdelijk buiten beschouwing te laten bij het berekenen van de OZB-aanslag?

Antwoord:

Nee, de gemeenten zijn verplicht om de WOZ-waarden van het vastgoed te bepalen naar de marktwaarde. Als duurzaamheidsmaatregelen (of renovatie o.i.d.) een positieve invloed hebben op de marktwaarde, omdat er bij verkoop meer voor wordt betaald, moet dit ook worden meegenomen in de WOZ-waarde.

De gemeenteraad kan echter besluiten dat de totale opbrengst OZB wordt gecorrigeerd met meer dan de waardeontwikkeling. Een voorbeeld:

$$\text{OZB-tarief} = \frac{\text{totale opbrengst voor woningen}}{\text{totale WOZ-waarde van alle woningen}}$$

De totale WOZ-waarde van alle woningen in de gemeente Berkelland bedraagt ruim € 2,8 miljard. De totale opbrengst OZB voor woningen in Berkelland bedraagt ca. € 5,5 miljoen. Indien de totale WOZ-waarde van alle woningen hoger wordt, bijvoorbeeld € 3,5 miljard, gaat het tarief omlaag bij gelijkblijvende opbrengst.

$$0,1964 \% = \frac{5.500.000}{2.800.000.000}$$

$$0,1571 \% = \frac{5.500.000}{3.500.000.000} \quad (\text{WOZ-waarden stijgen, gelijke opbrengst})$$

$$0,2750 \% = \frac{5.500.000}{2.000.000.000} \quad (\text{WOZ-waarden dalen, gelijke opbrengst})$$

Vraag:

Is het op basis van de huidige Wet- en regelgeving toegestaan bij het vaststellen van het tarief van de OZB-belasting verschillende waarde categorieën toe te passen?

Antwoord:

Op basis van huidige Wet- en regelgeving bestaan er 3 categorieën voor de OZB, namelijk

- eigendom niet-woningen
- gebruik niet-woningen
- eigendom woningen

Het tarief voor de OZB moet voor alle belastingplichtigen binnen de categorie gelijk zijn. Per categorie geldt één tariefpercentage. Nadere differentiatie binnen een categorie is nu niet mogelijk.

Toelichting:

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
- 2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*