

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: D66, Han Boer

Datum indiening vraag: 15 april 2019

Onderwerp: Veiligheid Kermis Eibergen

Datum verzending antwoord: Conform reglement van orde Artikel 33. Lid 1 en 7 verzoeken wij u om een mondelinge beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering op 16 april 2019.

Schriftelijke verzending op 15 april 2019

Formulering:

Uit de media vernemen wij de afgelopen dagen wisselende signalen over de veiligheid op de kermis in Eibergen. Signalen waar wij van schrikken en die bij ons een aantal vragen oproepen. Veiligheid is erg belangrijk en mag nooit ter discussie staan.

Onze fractie heeft daarom de volgende vragen:

Vraag: In een krantenartikel in de Tubantia van maandag 15 april wordt gesteld door burgemeester Joost van Oostrum dat “de VNOG heeft aangegeven dat de attracties bereikbaar moeten zijn en dat dit ook het geval is”. De VNOG geeft in hetzelfde artikel echter aan dat men op de door de gemeente aangeleverde plattegrond alleen een feesttent heeft aangetroffen en dat de VNOG over het punt van bereikbaarheid van de attracties helemaal geen beoordeling heeft afgegeven. Klopt het verhaal van de burgemeester of van de VNOG in dit geval?

Antwoord:

Voor een vooroverleg dat gevoerd is over de kermis is er een draaiboek aangeleverd door de organisatie. Daarin heeft een plattegrond gestaan van het kermisterrein. Daarop zijn de attracties ingetekend. Echter, dit betrof een tekening die niet overeenkomt met de actuele situatie. Deze plattegrond is ook naar de VNOG gestuurd. Zij hebben op basis van deze tekening de gemeente voorzien van advies. De bereikbaarheid is ook getoetst door de VNOG middels de BGBOP en het Bouwbesluit.

Vraag: In hetzelfde krantenartikel staat dat de brandweer Eibergen niet betrokken is geweest bij de vergunningverlening. Klopt dit? Is het betrekken van de brandweer wel of niet onderdeel van de normale procedure? Indien ja, waarom is dit dan hier niet gebeurd?

Antwoord: De brandweer wordt altijd betrokken bij de advisering van evenementen. Deze advisering vindt plaats door de brandweer op regionaal niveau. Dit zijn ook lokaal bekende brandweeradviseurs. Bij iedere advisering nemen zij, als daar aanleiding toe is, contact op met de lokale brandweerpost. In dit geval was daar, gezien de aanvraag, geen aanleiding voor.

Vraag: In hetzelfde krantenartikel staat ook dat de burgemeester de situatie niet zo gevaarlijk vindt dat de kermis moet worden afgebroken. Op basis van welke informatie en kennis is deze mening tot stand gekomen? Is de mening van de postcommandant daarin ook meegewogen?

Antwoord: De mening van de burgemeester is gevormd door het gezamenlijk toezicht dat gehouden is door gemeentelijke toezichthouders met de brandweeradviseur. Er was geen aanleiding om contact op te nemen met de lokale brandweerpost.

Vraag: Is er aanleiding voor extra maatregelen in de toekomst?

Antwoord: Een actuele tekening hoort onderdeel uit te maken van de vergunning. Toekomstige vergunningen zullen voorzien zijn van actuele tekeningen.

Toelichting:

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
- 2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*