

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Arjan de Brouwer / D66

Datum indiening vraag: 10 september 2018

Datum verzending antwoord:

Formulering:

Bij wijze van inleiding het volgende.

Bij de behandeling van het raadsvoorstel Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Sociale Dienst Oost-Achterhoek tijdens de Commissie Sociaal op 4 september jl. heb ik onder andere een viertal vragen gesteld waarop de portefeuillehouder niet in staat is gebleken te antwoorden. De voorzitter van de commissie heeft vervolgens geoordeeld dat het overwegend technische vragen betreft. Onze fractie bestrijdt deze conclusie. Daarom is besloten om de vier vragen alsnog in deze vorm in te dienen. De inleiding tot de vraag en de vraag zelf zijn integraal overgenomen uit de spreektekst (vandaar de ik-vorm).

Vraag:

Laat ik beginnen met te stellen dat de D66-fractie zich in beginsel kan vinden in de geactualiseerde gemeenschappelijke regeling voor de Sociale Dienst Oost-Achterhoek. Dat geldt in het bijzonder voor het nieuwe artikel 3. Daarin is bijv. met zoveel woorden vastgelegd dat de Dienst klantgericht werkt en maatwerk levert – misschien een open deur, maar vergis je niet. Voorheen werden dit soort elementen vastgelegd in beleidsnotities – met aanzienlijk minder of zelfs geen juridische kracht. Nu deze elementen in de regeling zelf zijn opgenomen kunnen eventuele klachten en bezwaren van cliënten voluit getoetst worden aan de regeling zelf. Dat draagt bij aan de versterking van de positie van inwoners die zijn aangewezen op de dienstverlening van SDOA. Een stevige stap vooruit.

Als ik dit verkeerd zie, hoor ik dat ongetwijfeld van de wethouder.

Antwoord:

Vraag:

De regeling beschrijft tot in detail de bevoegdheden van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de directeur. Een essentieel onderdeel van de organisatie wordt helaas niet benoemd, en dat is de cliëntenraad. Onze fractie bepleit alsnog opname van de cliëntenraad in de GR. Daarmee is het belang en de positie van de vertegenwoordiging van de gezamenlijke cliënten beter verankerd dan bijv. als adviescommissie. Zo'n adviescommissie kan immers door het bestuur worden ingesteld, maar ook worden opgedoekt of aan de zijlijn worden geschoven.

Wat vindt de wethouder van deze suggestie?

Antwoord:

Vraag:

Artikel 3 bevat nog een opmerkelijke passage: SDOA richt zich voortaan op het brede sociale domein, dus niet langer meer uitsluitend op dat van werk en inkomen. Artikel 4 beperkt dan weer wel deze uitbreiding. Tijdens de zgn. Grolledag januari 2017 is nadrukkelijk overeengekomen tussen de colleges dat SDOA zich richt op haar kerntaken (het helpen van inwoners naar betaald werk, scholing of participatie). Maar als de belangrijkste inzet voor en door een cliënt blijkt te zijn “maatschappelijke participatie”, dan vindt een zgn. warme overdracht van die cliënt plaats richting jeugdzorg of richting begeleiding in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning. Bij onze fractie dreigt verwarring te ontstaan omdat de voorgestelde uitbreiding van het werkterrein van SDOA in artikel 3 niet strookt met de uitkomsten van de Grolledag, nota bene een herbevestiging van jarenlang gevoerd beleid.

Graag een heldere uitleg van de portefeuillehouder.

Antwoord:

Vraag:

Tegen één bepaling uit de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling heeft onze fractie onoverkomelijke bezwaren. Ik doel op het voorgestelde artikel 29 met nieuwe algemene financiële uitgangspunten. Dit artikel bevat niet langer de financiële verdeelsleutel tussen de drie gemeenten, maar verwijst naar een nog vast te stellen bijdrageverordening. Volgens de redenering van de opstellers van de GR zou dit gemakkelijker zijn omdat de rijksbijdragen vaak wijzigen. Echter, de rijksbijdragen zijn helemaal niet van invloed op de financiering van SDOA. De berekening van het SDOA-budget is voornamelijk gebaseerd op het aantal bijstandsgerechtigden en voor een klein deel op historische gegevens. De afspraak is gemaakt dat er in 2020 een nieuw Radar-onderzoek komt, waarna de verdeelsleutel zo nodig kan worden aangepast. Voor alle duidelijkheid nogmaals: onze fractie bepleit dus het handhaven van de huidige verdeelsleutel in de nieuwe verordening. Aan de hand van het nieuwe Radar-rapport kan dan bekeken worden of een andere verdeelmethodiek wenselijk of noodzakelijk is.

Wij horen graag de reactie van de wethouder.

Antwoord:

Toelichting:

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
- 2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*