

TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)

Indiener: D66 / J. Kuipers-Berfelo

Datum indiening vraag: 16 juni 2020

Datum verzending antwoord: 19 juni 2020

commissievergadering van: 25 juni 2020

raadsvergadering van: 7 juli 2020

Formulering:

Om een goed inzicht te krijgen - zowel inhoudelijk als procesmatig- in de aanloop van dit raadsbesluit over het locatieonderzoek Staring College Borculo vraag ik:

Vraag:

Wat is de stand van zaken m.b.t. het aanvullend haalbaarheidsonderzoek naar capaciteit, financiën, exploitatie en eventuele herbestemming van gymzaal Noord? (n.a.v. bijlage 3)

Antwoord:

Het haalbaarheidsonderzoek naar de binnensportvoorzieningen in Borculo is nog niet gestart. Na de locatiekeuze voor de nieuwbouw van het Staring College wordt dit opgepakt. Samen met de belangrijkste stakeholders moeten vragen m.b.t. capaciteitsbehoefte, financiële haalbaarheid en exploitatie worden beantwoord. Of er sprake zal zijn van herbestemming van de huidige gymzaal Noord kan uit dit onderzoek blijken.

Vraag:

Wilt u mij het ambtelijk voorstel die het bestuur van Reunie heeft ontvangen waarin de uitgangspunten en afspraken opgenomen zijn toezenden? (n.a.v. bijlage 4a)

Antwoord:

Bijgevoegd aan deze beantwoording vindt u de brief met het voorstel aan voetbalvereniging Reunie. Volledigheidshalve is ook de brief met het voorstel aan korfbalvereniging Olympia '22 bijgevoegd.

Vraag:

Het bestuur van de heeft in de brief aangegeven dat zij voor haar een rol ziet weggelegd in de selectie en gunning van de werkzaamheden voor het nieuw aan te leggen kunstgrasveld? (n.a.v. bijlage 4a). Hoe is hierop door de gemeente gereageerd?

Antwoord:

Dit is in lijn met hetgeen is besproken met v.v. Reunie en is ook als voorwaarde opgenomen in de brief aan v.v. Reunie (zie beantwoording van de vorige vraag).

Vraag:

Is de eerder aangeleverde kostenraming van de gemeente aan het bestuur van Reunie van € 485.000 exclusief omzetbelasting vergezeld gegaan met het beeld dat btw-terugvordering mogelijk is? (n.a.v. bijlage 4a)

Antwoord:

Wij gaan ervan uit dat (gedeeltelijke) terugvordering van een bedrag ter hoogte van de

BTW mogelijk is door gebruik van de SPUK danwel BOSA regeling. Zie de voorwaarden in de brief / het voorstel aan v.v. Reünie.

Vraag:

In de raming gaat de gemeente uit van € 485.000. Echter het bestuur van Reunie komt uit op € 590.000 en wellicht op een nog hoger bedrag door extra kosten zoals het plaatsen van hekwerken en ballenvangers en nog onvoorziene zaken als deze door de gemeente tot de "hardware" hoort. Hoe ziet het financiële eindplaatje van de gemeente eruit? (n.a.v. bijlage 4a)

Antwoord:

Wij gaan er op basis van ramingen/offerte vanuit dat de netto kosten voor de aanleg van kunstgras en 'hardware' circa € 485.000 bedragen. Of de aanleg van het veld plaatsvindt door Reünie of door ons zal na het raadsbesluit verder worden besproken met de vereniging. Voor eventuele onverwachte kosten is een voorziening opgenomen in het totale voorgestelde krediet van €. 1.002.050. voor het vrijmaken van de bouwlocatie.

Vraag:

Wilt u mij de afspraken omtrent het vrijmaken van het korfbalveld verwoord in de brief d.d. 7-6-20 toezenden?

Antwoord:

De betreffende brief met het voorstel aan k.v. Olympia '22 is bijgevoegd.

Vraag:

Wanneer is de brief aan de omwonenden verzonden? Hoeveel participatieavonden zijn er geweest en hoeveel personen namen hier aan deel per keer? Wie namen hier aan deel (niet per naam maar bv. 3 raadsleden, 2 vertegenwoordigers van, 1 buurtbewoner ect.) (n.a.v. bijlage 7)

Antwoord:

De brief aan de omwonenden is op 12 juni 's ochtends bij hen in de brievenbus gedaan. Omdat wij het besluit op donderdagmiddag 11 juni hebben genomen, is de brief door de gemeente zelf rondgebracht op vrijdagochtend 12 juni.

In oktober 2019 zijn twee participatieavonden georganiseerd. Op 10 oktober over de locatie Wildbaan en op 17 oktober over de locatie Beukenlaan. Aanwezigen hebben zich niet hoeven te registreren. Ze konden hun contactgegevens achterlaten als ze op de hoogte gehouden wilden worden. Daarom kunnen we niet exact zeggen wie deelnamen. Wat we wel weten:

- *Tijdens de avond over de locatie Wildbaan waren ongeveer 65 personen aanwezig, waarvan ongeveer 6 raadsleden. Daarnaast waren er veel vertegenwoordigers van verenigingen op de Wildbaan, buurtbewoners van De Wildbaan, leden van de jongerenraad, betrokkenen vanuit de school en medewerkers van de gemeente.*
- *Tijdens de avond over de locatie Beukenlaan waren ongeveer 45 personen aanwezig, waarvan 1 of 2 raadsleden. Er waren met name buurtbewoners van de Beukenlaan. Ook waren er leden van de jongerenraad, betrokkenen vanuit de school en medewerkers van de gemeente.*
- *Enkele personen hebben beide avonden bezocht.*

De personen die bij de participatieavond zijn geweest en hun contactgegevens hebben achtergelaten, zijn een paar keer gedurende het proces geïnformeerd. Ook zij zijn vrijdag 12 juni geïnformeerd via een mail met de uitkomst van het locatieonderzoek.

Na de participatieavonden in oktober is in kleiner comité met diverse groepen en personen verder gesproken over de plannen. Zo is er onder andere met de verenigingen van De Wildbaan gesproken, als ook met de klankbordgroep van de Beukenlaan.

Toelichting:

- 1. Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.*
- 2. Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*